



## Analyse deelgebieden Enquête N210/Lopikerweg Oost

Gebied	1	2	3	4
<b>Aantal keer ingevuld</b>	30	85	45	38
<b>Gebruik LPWO</b>	Auto (22) Fiets op parallelweg (10)	Auto (31) Fiets (20)	Auto (37) Fiets (24)	Auto (38) Fiets (30)
<b>Wensen t.a.v. oplossing door gemeente van knelpunten LPWO VRAAG 9 over traject Lopik Dorp -N210</b>	Meer snelheidsremmende maatregelen (12) Terugdringen sluijverkeer (11) Minder zwaar doorgaand verkeer (10)	Terugdringen sluijverkeer (13) Meer ruimte voor fietsers en voetgangers ( 12) Verbeteren doorstroming ( 9) Verbeteren doorstroming (13)	Terugdringen sluijverkeer (23) Lagere snelheid (17) Verbetering zichtbaarheid op de weg (14)	Terugdringen sluijverkeer (33) Meer snelheidsremmende maatregelen (21) Minder zwaar doorgaand verkeer (16)
<b>Wensen t.a.v. oplossing door gemeente van knelpunten LPWO Vraag 14 over traject N210-Lopikerkapel</b>	Verbetering doorstroming (8) Terugdringen sluijverkeer (6)	Meer ruimte voor fietsers en voetgangers (34) Terugdringen sluijverkeer (33) Minder zwaar doorgaand verkeer ( 32)	Terugdringen sluijverkeer (6) Minder zwaar doorgaand verkeer (6)	Meer snelheidsremmende maatregelen (5) Terugdringen sluijverkeer (4)
<b>Keuze inrichting LPWO: breed of smal?</b>	Smal (11) Breed (10)	Smal (15) Breed (12)	Smal (20) Breed (13)	Smal (27) Breed (10)
<b>Ervaring wegversmalling</b>	Onveilig (10) Net zo (7)	Onveilig (48) Net zo (19)	Onveilig (8) Gelijk (5)	Gelijk (7) Onveilig (3)
<b>Ervaring snelheid verkeer</b>	Gelijk gebleven (16)	Gelijk (58) Hoger (10)	Gelijk (10)	Gelijk (7)
<b>Gebruik weg</b>	Net zo vaak via LPWO naar N210 (14)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (68)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (16)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (6)
<b>Wegversmallingen definitief?</b>	Nee (6) Gewijzigd (8)	Nee (36) Andere vorm (27)	Nee (5) Andere vorm (7)	Andere vorm (6)
<b>Gebruik N210</b>	Auto (21) Wandelen parallelweg (10) Fiets parallelweg (9)	Auto (48) Fiets (25)	Auto (20) Fiets (12)	Auto (22) Fiets (9)
<b>Moet er iets veranderen aan N210?</b>	Ja (20)	Ja (37)	Ja (14)	Ja (22)
<b>Knelpunten N210</b>	Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (12) Verbeteren doorstroming (10) Minder verkeer (9) Minder geluidsoverlast (8) Trillingen (8) Lagere snelheid (8)	Verbeteren doorstroming (31) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (24) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (15)	Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (13) Verbeteren doorstroming (11) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (9)	Verbeteren doorstroming (14) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (9) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (6)
<b>Waarop moet provincie zich vooral richten?</b>	Minder verkeer (10) Verbeteren doorstroming (9) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (8) Minder geluidsoverlast (8)	Verbeteren doorstroming (32) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (21) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (19)	Verbeteren doorstroming (12) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (11) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (10)	Verbeteren doorstroming (14) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (8) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (7)



## Analyse deelgebieden Enquête N210/Lopikerweg Oost

Gebied	5	6	7	8
<b>Aantal keer ingevuld</b>	282	27	40	26
<b>Gebruik LPWO</b>	Auto (165) Fiets (87)	Auto ( 74) Fiets ( 38)	Auto (24) Fiets (17)	Auto ( 26) Fiets ( 10)
<b>Wensen t.a.v. oplossing door gemeente van knelpunten LPWO VRAAG 9 over traject Lopik Dorp -N210</b>	Minder zwaar doorgaand verkeer (81) Verbeteren doorstroming (79) Meer ruimte voor fietsers en voetgangers (77)	Verbeteren doorstroming ( 38) Verbeteren zichtbaarheid weg (23) Minder sluijverkeer (19)	Verbeteren doorstroming ( 17) Minder zwaar verkeer ( 11) Minder sluijverkeer ( 5)	Terugdringen sluijverkeer ( 9) Meer ruimte voor fietsers en voetgangers ( 7) Verbeteren doorstroming ( 5)
<b>Wensen t.a.v. oplossing door gemeente van knelpunten LPWO Vraag 14 over traject N210-Lopikerkapel</b>	Minder zwaar doorgaand verkeer (81) Verbeteren doorstroming ( 79) Meer ruimte voor fietsers en voetgangers (77)	Minder zwaar doorgaand verkeer (53) Verbeteren doorstroming (34)	Minder zwaar doorgaand verkeer (16) Meer ruimte voor fietsers en voetgangers (13)	Terugdringen sluijverkeer (8) Verbeteren zichtbaarheid weg (8)
<b>Keuze inrichting LPWO: breed of smal?</b>	Breed (103) Smal (59)	Breed (41) Smal (30)	Breed (12) Smal (10)	Breed ( 9) Smal (7)
<b>Ervaring wegversmalling</b>	Gelijk (93)	Onveilig (45) Gelijk (41)	Onveilig (17) Gelijk (11)	Gelijk (7) Onveilig (7)
<b>Ervaring snelheid verkeer</b>	Gelijk (170)	Gelijk (70)	Gelijk (25)	Gelijk ( 9) Lager (9)
<b>Gebruik weg</b>	Net zo vaak via LPWO naar N210 (144)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (71)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (32)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (11)
<b>Wegversmallingen definitief?</b>	Nee, niet definitief (101) Ja, huidige vorm ( 82)	Nee, niet definitief (41) Ja, in huidige vorm (33)	Ja (17), in huidige vorm (9)	Ja (16) In huidige vorm ( 10)
<b>Gebruik N210</b>	Auto ( 171) Fiets ( 88)	Auto (68) Fiets ( 31)	Auto ( 25) Fiets (14)	Auto ( 18) Fiets ( 12)
<b>Moet er iets veranderen aan N210?</b>	Ja ( 110)		Ja (13)	Ja (14)
<b>Knelpunten N210</b>	Verbeteren doorstroming ( 128) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 65) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 67)	Verbeteren doorstroming ( 49) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 25) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 24)	Verbeteren doorstroming ( 18) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 9) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 7)	Verbeteren doorstroming ( 11) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 11) Meer prioriteit aan fietsers (8)
<b>Waarop moet provincie zich vooral richten?</b>	Verbeteren doorstroming ( 128) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 86) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 66)	Verbeteren doorstroming (47) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 23) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 20)	Verbeteren doorstroming ( 19) Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers (9) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 7)	Verbeteren verkeersveiligheid fietsers en voetgangers ( 13) Verbeteren doorstroming ( 10) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (7)



## Analyse deelgebieden Enquête N210/Lopikerweg Oost

Gebied	9	10	11	12
<b>Aantal keer ingevuld</b>	28	31	39	36
<b>Gebruik LPWO</b>	Auto ( 14) Fiets ( 3)	Auto ( 27) Fiets ( 15)	Auto (39) Fiets (21)	Auto ( 35) Fiets ( 19)
<b>Wensen t.a.v. oplossing door gemeente van knelpunten LPWO</b> <b>VRAAG 9 over traject Lopik Dorp -N210</b>	Verbeteren doorstroming ( 13)	Terugdringen sluipverkeer ( 19) Verbeteren doorstroming ( 10) Meer snelheidsremmende maatregelen (9)	Terugdringen sluipverkeer ( 22) Meer ruimte voor fietsers ( 12)	Terugdringen sluipverkeer ( 27) Meer snelheidsremmende maatregelen ( 14)
<b>Wensen t.a.v. oplossing door gemeente van knelpunten LPWO</b> <b>Vraag 14 over traject N210-Lopikerkapel</b>	Verbeteren doorstroming (13) Meer ruimte voor fietsers en voetgangers (6)	Terugdringen sluipverkeer (5) Verbeteren doorstroming (5)	Verbeteren doorstroming ( 9) Verbeteren zichtbaarheid weg ( 9)	Meer ruimte voor fietsers en voetgangers (3) Verbeteren zichtbaarheid weg ( 3) Meer natuur rond de weg ( 3)
<b>Keuze inrichting LPWO: breed of smal?</b>	Breed ( 11) Smal ( 6)	Breed ( 11) Smal ( 15)	Breed (19) Smal (15)	Smal (23) Breed ( 9)
<b>Ervaring wegversmalling</b>	Onveilig (10)	Veiliger (5) Net zo veilig ( 3)	Onveilig (13)	Onveilig (4)
<b>Ervaring snelheid verkeer</b>	Snelheid gelijk gebleven ( 12)	Snelheid gelijk gebleven ( 9)	Snelheid gelijk gebleven (16)	Snelheid gelijk gebleven (6)
<b>Gebruik weg</b>	Net zo vaak via LPWO naar N210 (16)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (11)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (18)	Net zo vaak via LPWO naar N210 (7)
<b>Wegversmallingen definitief?</b>	Ja (14), in huidige vorm (9)	Ja ( 11), in andere vorm ( 8)	Nee ( 13)	Ja (5)
<b>Gebruik N210</b>	Auto ( 14)	Auto ( 17) Fiets ( 7)	Auto ( 19) Fiets (6)	Auto ( 11)
<b>Moet er iets veranderen aan N210?</b>	Ja (14)	Ja (14)	Ja ( 11)	Ja (5)
<b>Knelpunten N210</b>	Verbeteren doorstroming (16) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (8)	Verbeteren doorstroming ( 15) Verbeteren verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers ( 10)	Verbeteren doorstroming (13) Verbeteren bereikbaarheid Lopik (7)	Verbeteren doorstroming (8) Meer natuur rond de weg (6)
<b>Waarop moet provincie zich vooral richten?</b>	Verbeteren doorstroming ( 16) Verbeteren bereikbaarheid Lopik ( 12)	Verbeteren doorstroming ( 12) Verbeteren verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers ( 10)	Verbeteren doorstroming (13) Verbeteren bereikbaarheid opik (6)	Verbeteren doorstroming ( 8) Meer natuur rond de weg ( 8) Verbeteren verkeersveiligheid fiets en voetgangers ( 8)