



DATUM	19 oktober 2022	CLUSTER	SRO
NUMMER	82517911	REFERENTIE	
UW E-	28 april 2022	E-MAILADRES	Woo@provincie-utrecht.nl
FORMULIER VAN			
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over werkbezoek BO MIRT 4 april 2022
BIJLAGEN	-	VERZENDDATUM	

Geachte mevrouw

Op 28 april 2022 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over een bijeenkomst die plaatsvond op 4 april 2022 waarbij ministers De Jonge en Harbers, staatssecretaris Heijnen, wethouder Van der Linde (Amersfoort), burgemeester Metz (Soest) en gedeputeerde Van Essen aanwezig waren.

In uw Woo-verzoek vraagt om informatie over het Bestuurlijke Overleg over het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (BO MIRT) van 4 april 2022.

Concreet verzoekt u om:

Alle correspondentie, notulen van de bijeenkomst, uitnodigingen, alle e-mailverkeer, briefwisselingen, whatsappberichten, sms-berichten, vergaderstukken, notulen, besluiten, bijlagen bij voorstellen etc. oftewel alles waarvan de provincie Utrecht redelijkerwijs kan aannemen dat ze informatie bevatten over de vragen en onderwerpen die u in uw verzoek noemt en welke gaan tussen gezaghebbende functionarissen, professionals, externe inhuur of ambtenaren in functie, binnen de provincie Utrecht en andere betrokken gemeenten.

#### Ontvangstbevestiging

Op 2 mei 2022 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 27 mei 2022 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar zou blijken. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

#### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

## Inventarisatie

Tijdens ons documentenonderzoek waarin is gezocht naar de documenten die u in uw Woo-verzoek opvraagt, zijn de volgende documenten gevonden:

- 01. aanzet verhaal regio inbreng MIRT vs04 schoon
- 02. Beelden + annotatie BO MIRT kennismaking
- 02.1 Presenter-annotaties
- 03. Gezamenlijk dossier kennismakingsgesprek Regio Noordwest
- 04. Impressieverlag kennismakingsgesprek MIRT NW Amersfoort 20220404 +annotatie Utrecht
- 05. kennismakingsgesprekken-met-de-regio-in-het-kader-van-het-mirt
- 06. Verstedelijkingsproposities afstemming met regio's en samenstelling van delegaties2
- 07. Re statenbrief kennismakingsgesprek De Jonge Harbers en Heijnen
- 07.1 Statenbrief kennismakingsbezoek De Jonge, Harbers en Heijnen 4 april 2022
- 08. Re statenbrief kennismakingsgesprek De Jonge Harbers en Heijnen (1)
- 09. Delegatieoverleg BO MIRT 4 april
- 10. update MIRT
- 11. kennismakingsgesprek MIRT 4 april stukken en annotatie
- 11.1 Gezamenlijk dossier kennismakingsgesprek Regio Noordwest 4 apr 22 + ANNOTATIE
- 11.2 aanzet verhaal regio inbreng MIRT vs04 schoon
- 11.3 concept raadsstatenbrief MIRT kennismaking 4 april vs03 schoon
- 11.4 PB CONCEPT PERSBERICHT WERKBEZOEK 4 APRIL
- 12. stukken en annotatie BO delegatieoverleg MIRT 4 april
- 12.1 Gezamenlijk dossier MIRT-kennismakingsgesprek Noordwest versie 23 +annotatie
- 12.2 202203 agenda BO regio delegatie MIRT 28 maart
- 13. RE\_ statenbrief kennismakingsgesprek De Jonge, Harbers en Heijnen
- 13.1 B-stuk betreffende BO MIRT kennismakingsgesprek en werkbezoek 4 april 2022
- 13.2 SB kennismakingsbezoek De Jonge, Harbers en Heijnen 4 april 2022 vs02
- 13.3 PB CONCEPT PERSBERICHT WERKBEZOEK 4 APRIL
- 14. RE\_ Verstedelijkingsproposities, afstemming met regio's en samenstelling van delegaties
- 14.1 Ruimtelijke Ordeningsbrief van de Fysieke Leefomgeving
- 15. PB CONCEPT PERSBERICHT WERKBEZOEK 4 (002) sug ■■■

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

### Reeds openbaar

Een van de documenten die door u is opgevraagd is reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaats van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Document 14.1 betreft een conceptversie van de Kamerbrief over de nationale regie in de ruimtelijke ordening waarmee minister De Jonge de Tweede Kamer heeft geïnformeerd. Deze brief kunt u terugvinden via de volgende link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/05/17/kamerbrief-over-nationale-regie-in-de-ruimtelijke-ordening>.

### Duplicaten

De documenten 07, 11.1, 11.2, 11.3, 12.3 en 13 betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 07 betreft de e-mail van zondag 3 april 2022 zoals die ook terug te lezen is in document 08.

Document 11.1 betreft een duplicaat van document 03.

Documenten 11.2 en 12.3 betreffen duplicaten van document 01.

Document 11.3 betreft een duplicaat van document 07.1.

Document 13 betreft de e-mail van zondag 31 maart 2022 zoals die ook terug te lezen is in document 08.

### **Algemene overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

### **Besluit**

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 01, 02, 02.1 en 05 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 03, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 12.2 en 13.1 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van externe partijen, alsmede persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wij maken de documenten 04, 07.1, 11.4, 12.1, 13.2, 13.3 en 15 niet openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad die naar onze beoordeling op grond van Woo openbaarmaking in de weg staat.

### **Zienswijze**

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 15 augustus 2022 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

#### Gemeente Amersfoort

Op 22 augustus 2022 heeft de gemeente Amersfoort aangegeven geen bezwaren te hebben op het openbaar maken van de documenten.

#### Vervoersregio Amsterdam

Op 22 augustus 2022 heeft ook de Vervoersregio Amsterdam aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten op de door ons voorgestelde wijze.

#### Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Op 6 september 2022 heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) haar zienswijze doorgegeven. Daarin is allereerst bezwaar gemaakt bij de titel van document 03. Het betreft een gezamenlijk dossier inclusief de annotatie van de provincie Utrecht. Doordat dit niet in de titel van het document staat kan er verwarring ontstaan en de rode teksten gezien worden als onderdeel van het gezamenlijk dossier, dat is nadrukkelijk niet zo. Verzocht wordt in de titel helder te maken dat dit het gezamenlijk dossier is met daaraan toegevoegd de annotatie van de regio Utrecht/Amersfoort. Daarnaast is bezwaar gemaakt tegen het niet lakken van een deel van de namen. Verzocht wordt om de namen en functieaanduiding van ambtenaren van het ministerie van BZK niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo.

Ten tweede maakt het ministerie van BZK bezwaar tegen het openbaar maken van document 04. In het gesprek zijn in vertrouwen opvattingen tussen partijen gedeeld. Het is vooraf aan de deelnemers niet bekend gemaakt dat van het verslag een informeel verslag zou worden gemaakt. Verzocht wordt het impressieverlag niet openbaar te maken op grond van de artikelen 5.1, tweede lid, onder i en artikel 5.2 van de Woo.

Tot slot maakt het ministerie van BZK bezwaar tegen het openbaar maken van document 14.1 omdat dit een conceptversie betreft. Het is belangrijk om concepten in vertrouwen met elkaar te kunnen delen en te bespreken voor goede beleidsontwikkeling. Verzocht wordt de conceptbrief niet openbaar te maken op grond van de artikelen 5.1, tweede lid, onder i en artikel 5.2 van de Woo.

De provincie Utrecht gaat mee in de zienswijze van het ministerie van BZK. In de naam van document 03 is, zoals verzocht, aangegeven dat het document annotaties bevat die afkomstig zijn van de provincie Utrecht. Ook zijn in het document de namen en functieaanduidingen van ambtenaren van het ministerie onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. Bij nadere bestudering zullen wij ook document 04 niet openbaar maken. Het document bevat persoonlijke beleidsopvattingen die binnen een intern beraad zijn gedeeld. Ook zullen wij document 14.1 niet openbaar maken, nu dat dit document een concept blijkt te zijn en er een definitieve versie van het document reeds openbaar is gemaakt.

#### Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Op 12 september 2022 heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat haar zienswijze naar ons toegestuurd. In deze zienswijze zijn dezelfde punten en dezelfde motivering gebruikt als in de zienswijze van het ministerie van BZK.

De provincie Utrecht gaat mee in de zienswijze van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Nu dat in deze zienswijze dezelfde punten en dezelfde motivering is gebruikt als in de zienswijze van het ministerie van BZK, willen wij u voor onze motivering verwijzen naar de motivering hierboven.

#### **Inhoudelijke overwegingen**

##### Erbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten 03, 09, 11 en 12;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten 03, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 12.2 en 13.1.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

##### Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit betreffen de documenten 04, 07.1, 11.4, 12.1, 13.2, 13.3 en 15. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

#### Concepten

De documenten 07.1, 11.4, 12.1, 13.2, 13.3 en 15 bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij

denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt. De definitieve versies van de documenten worden echter wel openbaar gemaakt. Bij deze verwijzen wij u dan ook naar de volgende definitieve documenten:

Documenten 07.1 en 13.2 betreffen conceptversies van een Statenbrief inzake het kennismakingsbezoek van 4 april 2022. Omdat deze Statenbrief echter nooit is geagendeerd voor een vergadering van Provinciale Staten beschikken wij niet over een definitieve versie van deze brief.

Documenten 11.4, 13.3 en 15 betreffen conceptversies van het persbericht dat op 5 april 2022 is gepubliceerd op de website van de provincie Utrecht. U kunt dit persbericht vinden via de volgende link: <https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/ministers-bezoeken-regio-amersfoort>

Document 12.1 betreft een conceptversie van document 03.

#### Niet opgevraagde informatie

Documenten 06 en 14 bevatten (deels) informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De stukken die openbaar gemaakt worden, treft u bij dit besluit in kopie aan.

#### **Nadere informatie**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres [woo@provincie-utrecht.nl](mailto:woo@provincie-utrecht.nl).

Hoogachtend,  
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
Namens het

mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen  
Provinciesecretaris – algemeen directeur

#### **Rechtsbeschermingsclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al

een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.