



DATUM	12 november 2020	TEAM	IJS
NUMMER	821A682B	REFERENTIE	[REDACTED]
UW VAN E-MAIL	31 juli 2020	VERZENDDATUM	
VAN			
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Wob@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Wob-verzoek inzake Uitvoeringsverordening Economic Board 2016

Geachte heer [REDACTED]

In uw e-mail van 31 juli 2020 verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), om documenten die betrekking hebben op de Uitvoeringsverordening Economic Board 2016.

In uw e-mail verzoekt u om de volgende informatie:

- Alle besluiten die het college van Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht heeft genomen op grond van de Uitvoeringsverordening Economic Board 2016, en
- Alle adviezen en toelichtingen op projectaanvragen die de Economic Board Utrecht aan het college heeft verstrekt.

In overleg met [REDACTED] van de provincie Utrecht op 3 augustus 2020 heeft u ingestemd met het beperken van het verzoek tot alleen die besluiten op grond van de Uitvoeringsverordening Economic Board Utrecht 2016 waar de Economic Board Utrecht bij betrokken is geweest.

Wij hebben ons dan ook alleen beperkt tot de besluiten en adviezen in het kader van de Uitvoeringsverordening Economic Board Utrecht 2016 en hebben de besluiten en adviezen in het kader van de voorganger van deze uitvoeringsverordening, de Uitvoeringsverordening Economic Board Utrecht uit 2013 buiten beschouwing gelaten.

Ontvangstbevestiging

In onze e-mail van 31 juli 2020 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn

In onze e-mail van 20 augustus 2020 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hadden voor de inhoudelijke beoordeling van de opgevraagde documenten.

Ingebrekestelling

In uw e-mail van 18 oktober 2020 stelt u de provincie Utrecht in gebreke gesteld wegens het uitblijven van het nemen van een besluit op uw Wob-verzoek binnen de wettelijke termijn. In onze e-mail van 3 november 2020 bent u geïnformeerd dat wij klaar zijn met de inhoudelijke behandeling van het Wob-verzoek en de

besluitvorming hebben voorbereid zodat het Wob-besluit in de week van 9 november 2020 naar u kan worden verzonden.

Nadere beoordeling van uw Wob-verzoek

Een bestuursorgaan moet niet uitsluitend beoordelen of een verzoek is gedaan om openbaarmaking op grond van de Wob, maar óók of het een verzoek betreft om inzage op grond van een andere wettelijke regeling. Wij verwijzen hiervoor naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 augustus 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:3106), rechtsoverweging 4.1.

In uw Wob-verzoek schrijft u het volgende:

"In verband met het indienen van een beroepschrift verzoek ik u mij de stukken voor het verstrijken van de beslistermijn van vier weken, dus uiterlijk 28 augustus 2020 toe te zenden."

Op grond van voorgenoemde blijkt dat uw Wob-verzoek is gericht op inzage in de documenten met het oog op het behartigen van de belangen van uw cliënt in een civielrechtelijke/aanbestedingsprocedure. De documenten die u wenst te ontvangen zijn documenten die als processtukken in een civiele procedure (kunnen) worden opgevoerd. Deze omstandigheid en de aard van de door u gevraagde documenten wijzen erop dat u met dit verzoek niet heeft bedoeld om deze voor eenieder openbaar te laten maken, maar uitsluitend om zelf in het bezit van de gewenste documenten te komen, dan wel inzage te verkrijgen ten behoeve van de door u aangespannen procedure.

Vanuit formeel oogpunt hoeven wij uw verzoek daarom niet in behandeling te nemen als een Wob-verzoek. Omdat dit echter pas in een laat stadium van de inhoudelijke behandeling van uw verzoek aan het licht is gekomen, alsmede de wens van het bestuur om transparant te zijn, hebben wij ervoor gekozen uw verzoek toch in behandeling te nemen als een Wob-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 25 september 2020 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend op 24 september 2020 bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob hadden wij de behandeling van het Wob-verzoek opgeschort.

Documenten

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de documenten die u wenst te ontvangen, hebben wij de volgende documenten gevonden:

- 01. Beschikking + Toelichting EBU – Uzelf
- 02. Beschikking + Toelichting EBU – LoRaWAN
- 03. Beschikking + Toelichting EBU - ICT Lab Utrecht
- 04. Beschikking + Toelichting EBU - Utrecht Vitale Regio
- 05. Beschikking + Toelichting EBU - Startup Utrecht
- 06. Beschikking + Toelichting EBU - Diagnose Voeding en gezondheid
- 07. Beschikking + Toelichting EBU - Tesla Powerpack
- 08. Beschikking + Toelichting EBU - Prospectes The Accelor
- 09. Beschikking + Toelichting EBU - Kantoren als grondstoffendepot
- 10. Beschikking + Toelichting EBU – Poetsj
- 11. Beschikking + Toelichting EBU - Digital FoodValley Hub
- 12. Beschikking + Toelichting EBU - Smart Technician
- 13. Beschikking + Toelichting EBU - Kennishub Gezond Stedelijk Leven
- 14. Beschikking + Toelichting EBU - Coördinatie REGMED XB
- 15. Beschikking - REGMED Fase 1

Besluit

Wij hebben besloten om:

- De documenten 01 t/m 15 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten tot de personen te herleiden gegevens van personen die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 24 september 2020 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

Op 24 september 2020 heeft Smart Solar Charging aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten op de door ons voorgestelde wijze.

Op 25 september 2020 heeft ROC Midden Nederland aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten op de door ons voorgestelde wijze.

Op 27 september 2020 heeft het RIVM aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten op de door ons voorgestelde wijze.

Op 7 oktober 2020 heeft StartupUtrecht aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten op de door ons voorgestelde wijze.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 358 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen en handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14 en 15;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen van ambtenaren in de documenten: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14 en 15,

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijk levenssfeer van personen.

Verstrekking

U ontvangt de documenten digitaal via Pleio.nl.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen via het e-mailadres wob@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,

B.

mr. drs. A.G. Knof - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- **Digitaal:** Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar/>.
- **Schriftelijk:** U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.