



DATUM	13 november 2020	TEAM	Grondzaken
NUMMER	8219CDCB	REFERENTIE	[REDACTED]
UW FORMULIER	27 juli 2020	E-MAILADRES	<a href="mailto:wob@provincie-utrecht.nl">wob@provincie-utrecht.nl</a>
VAN		ONDERWERP	Wob-besluit over grondtransactie Natuurmonumenten
UW NUMMER	75096924	VERZENDDATUM	
BIJLAGE	-		

Geachte heer [REDACTED]

In uw formulier van 27 juli 2020, verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob), om documenten die betrekking hebben op verkoop van percelen grond van de Provincie Utrecht aan de Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten (hierna: Natuurmonumenten).

In uw formulier verzoekt u om de volgende documenten:

- Taxatierapport
- Koopovereenkomst
- Collegebesluit GS
- Een besluit of notitie waaruit blijkt dat de in het Wob-verzoek vermelde overdracht in lijn is met de IPO-notitie 'Beheer en eigendom van natuur' heeft plaatsgevonden of waaruit blijkt dat deze notitie niet van toepassing is.

#### **Ontvangstbevestiging**

In onze e-mail van 30 juli 2020 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

#### **Verdagingsbericht**

In onze e-mail van 12 augustus 2020 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hebben gehad voor de inhoudelijke beoordeling van de verzochte documenten.

#### **Latere afhandeling**

In het telefoongesprek van 6 november jl. heeft de Wob-coördinator u geïnformeerd dat wij meer tijd nodig hebben gehad met de behandeling van uw Wob-verzoek. Reden hiervoor is dat we tijd nodig was voor de voorbereiding van de besluitvorming. We hebben u daarbij toegezegd het besluit in de week van 9 november 2020 te kunnen toesturen.

#### **Zienswijze**

In onze brief van 21 augustus 2020 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet



bestuursrecht. Op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob hadden wij de behandeling van het Wob-verzoek opgeschort van 21 augustus tot 5 september 2020.

### **Documenten**

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

#### Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de documenten die u wenst te ontvangen, zijn er de volgende documenten

- 01. 20171201 po stuk verkoop RodS gronden aan NM april 2014- besluiten van Natuurmonumenten
- 02. Getekende koopovereenkomst Natuurmonumenten natuurgebied Haarzuilens\_3
- 03. Tax Wielrevelt inclusief bijlagen ondertekend\_2

### **Besluit**

Wij hebben besloten om:

- De documenten 02 en 03 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten informatie die bestaat uit tot de personen te herleiden gegevens van personen en gevoelige gegevens van betrokken externe partijen die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.
- Het document 01 niet openbaar te maken. Het document bevat informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.

### **Zienswijze**

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 21 augustus 2020 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten 02 en 03. Op 3 september 2020 heeft Natuurmonumenten aangegeven in beginsel geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten, mits de in de openbaar te maken documenten voorkomende persoonsgegevens van eventuele betrokkenen van Natuurmonumenten geanonimiseerd worden, zodat openbaarmaking geen eventuele gevolgen heeft voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

Daarnaast bevatten document 02 en 03 financiële gegevens. Natuurmonumenten is van oordeel dat het geven van financiële gegevens inzicht geeft in de onderhandelingspositie van partijen. Door openbaarmaking van deze gegevens kunnen derden hun onderhandelingspositie in de toekomst daarop afstemmen. Artikel 10 lid 2 aanhef en onder b van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover het belang niet opweegt tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen. Natuurmonumenten verzoekt ons dan ook deze gegevens weg te lakken.

Het taxatierapport bevat financiële gegevens die Natuurmonumenten als vertrouwelijk aanmerkt. Het gaat om financiële gegevens die niet reeds openbaar zijn en ook niet het oogmerk hebben om openbaar gemaakt te worden. De belangen bedoeld in artikel 10, tweede lid onder g, zijn in het geding. Openbaarmaking van deze gegevens leidt derhalve tot onevenredige benadeling van een rechtspersoon en derde, Natuurmonumenten. Natuurmonumenten verzoekt derhalve op grond van artikel 10, tweede lid onder g, openbaarmaking van deze financiële gegevens achterwege te laten.

Wij zijn deels meegegaan in de zienswijze van Natuurmonumenten en hebben deze meegenomen in de inhoudelijke beoordeling van de opgevraagde documenten.

### **Motivering**

#### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren of medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, handtekeningen en bankgegevens van medewerkers van externe partijen in de documenten 02 en 03.

- Namen, telefoonnummers en handtekeningen van ambtenaren in document 02.
- Namen, adresgegevens, telefoonnummers en handtekeningen van burgers in document 03.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

De informatie die bestaat uit financiële gegevens die inzicht geven in de onderhandelingspositie van partijen zijn in de documenten 02 en 03 onleesbaar gemaakt om te voorkomen dat de concurrentie- en onderhandelingspositie van betrokken externe partijen aangetast worden, doordat derde partijen deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken om te concurreren of te onderhandelen. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de onevenredige benadeling van de betrokken externe partijen als deze informatie openbaar wordt gemaakt.

Intern beraad (artikel 11, tweede lid, van de Wob)

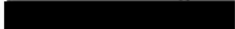
In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit betreft document 01. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn daarom in dit document niet openbaar gemaakt.

In document 01 wordt de Gedeputeerde geadviseerd inzake de verkoop van RodS-gronden in Haarzuilens uit de april 2014-besluiten aan Natuurmonumenten. Deze gronden staan genoemd op een uitzonderingslijst voor besluiten waarvoor de levering ten aanzien van de grond buiten de IPO-notitie 'Beheer en eigendom van natuur' valt.

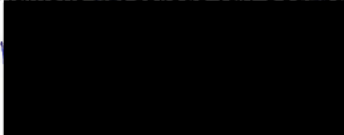
**Verstrekking**

U ontvangt de documenten digitaal via Pleio.nl.

**Contactpersoon**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met  via het e-mailadres [wob@provincie-utrecht.nl](mailto:wob@provincie-utrecht.nl).

Hoogachtend,  
Namens het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen  
Provinciesecretaris – algemeen directeur

**Rechtsbeschermingsclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;

- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

