



DATUM	3 september 2020	TEAM	Juridisch
NUMMER	8212DB89	REFERENTIE	[REDACTED]
UW FORMULIER	8 juni 2020	E-MAILADRES	Wob@provincie-utrecht.nl
VAN			
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Wob-besluit inzake NRU-A2
BIJLAGE	-	VERZENDDATUM	

Geachte heer [REDACTED],

In uw formulier van 8 juni 2020 verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), om documenten die betrekking hebben op de aansluiting van de NRU en A2, de zogenoemde Diamantaansluiting.

In uw formulier verzoekt u om de volgende documenten:

- Alle stukken rondom en de verslaglegging over de overleggen van de aansluiting van NRU en A2, en
- Alle stukken op schrift, e-mail, digitaal, gespreksverslagen, doorgestuurde stukken en aanwezigheid van vertegenwoordigers.

Ontvangstbevestiging

In onze e-mail van 9 juni 2020 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn

In onze e-mail van 30 juni 2020 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hebben gehad om de opgevraagde documenten inhoudelijk te beoordelen.

Zienswijze

In onze e-mail van 2 juli 2020 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob hadden wij de behandeling van het Wob-verzoek opgeschort van 2 juli 2020 tot 17 juli 2020.

Documenten

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de documenten die u wenst te ontvangen, zijn er de volgende documenten:

- 01. 2018MME60 Memo GS stavaza Divergerende Diamant A2-N230
- 02. 180219 Achtergrondrapportage DDI (v2)
- 02.1 Afbeeldingen bij 180219 Achtergrondrapportage
- 02.2 Bijlage 1 bij 180219 Achtergrondrapportage
- 03. A2-NRU presentatie 30 augustus 2016_verslag
- 04. verslag 20170309 N230_A2 DDI
- 05. verslag 20170216 N230_A2 DDI
- 06. memo stand van zaken DDI januari 2018
- 07. Rapportage Utrecht-West-v071116 eindrapport

Besluit

Wij hebben besloten om:

- De documenten 01 en 02.1 geheel openbaar te maken
- De documenten 02, 02.2, 03, 04, 05, 06 en 07 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten informatie die bestaat uit die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 2 juli 2020 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Op 3 juli 2020 heeft Royal HaskoningDHV haar zienswijze doorgegeven. Zij heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten. Wel heeft zij opgemerkt dat in document 03 een naam van een medewerkers nog leesbaar was. Deze hebben wij onleesbaar gemaakt.

Op 8 juli 2020 heeft Bonotraffics haar zienswijze doorgegeven. Zij heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren, burgers of medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten: 02, 02.2, 03, 04, 05 en 07;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten: 04, 05, 06 en 07.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Verstrekking

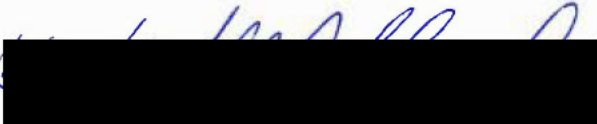
U ontvangt de documenten digitaal via een e-mail van de website Pleio.nl.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u een e-mail sturen naar het e-mailadres wob@provincie-utrecht.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,


mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- *Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder "loket/klacht, bezwaar of melding doorgeven/bezwaar tegen beslissing provincie".*
- *Schriftelijk: door uw bezwaarschrift te sturen aan de Provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GSJ, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.*

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.