



Utopie Advocaten
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 87, 2501 CB
DEN HAAG

DATUM	10 februari 2021	TEAM	VVN
NUMMER	821F2958	REFERENTIE	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	2 december 2020	E-MAILADRES	wob@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Beslissing op uw verzoek om informatie inzake knobbelzwanen
BIJLAGE	-	VERZENDDATUM	

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 1 december 2020, door ons ontvangen op 2 december 2020, verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om documenten die betrekking hebben op het verlenen van tegemoetkomingen in de faunaschade zoals beschreven in Hoofdstuk 3 van de Beleidsregels natuur en landschap Provincie Utrecht 2017. U heeft dit verzoek ingediend namens de stichting Animal Rights.

In uw brief verzoekt u om afschriften van alle documenten die betrekking hebben op de afhandeling van schade door knobbelzwanen in Utrecht in 2018, 2019 en 2020. Hieronder valt in ieder geval de volgende informatie:

- De in bovengenoemde beleidsregels genoemde taxatierapporten;
- Formulieren ter 'bevestiging taxatie grondgebruiker';
- Afschriften van alle communicatie tussen aanvrager en taxateur/BIJ12, over bijvoorbeeld de maatregelen of inspanningen ter voorkoming of beperking van schade en genomen besluiten/toekenningen, en
- Een afschrift van de door Gedeputeerde Staten in dit verband gehanteerde taxatierichtlijnen/instructies.

Ontvangstbevestiging

In onze e-mail van 3 december 2020 hebben wij aangegeven uw verzoek te hebben ontvangen en in behandeling te nemen.

Verdaging beslistermijn

In onze e-mail van 31 december 2020 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hadden voor een zorgvuldige beantwoording van uw verzoek.

Nadere beoordeling van uw Wob-verzoek

Een bestuursorgaan moet niet uitsluitend beoordelen of een verzoek is gedaan om openbaarmaking op grond van de Wob, maar óók of het een verzoek betreft om inzage op grond van een andere wettelijke regeling. Wij verwijzen hiervoor naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 augustus 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:3106), rechtsoverweging 4.1.

Op 1 oktober 2020 hebben wij een bezwaarschrift ontvangen namens stichting Fauna4Life en de stichting Animal Rights. Hierin maken zij bezwaar tegen de ontheffing die op 31 augustus 2020 is verleend voor het beperken van de populatie knobbelzwanen ter voorkomen/beperking van belangrijke schade aan landbouwgewassen in Utrecht. Tevens heeft u op 7 oktober 2020 bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland een verzoek ingediend tot het schorsen van bovengenoemde ontheffing van 31 augustus 2020. Dit verzoek heeft u ook gedaan namens stichting Fauna4Life en stichting Animal Rights.

Zowel in uw bezwaarschrift (p. 9) als uw verzoekschrift (p. 11) schrijft u het volgende:

"In de ontheffing staat "Afschot vindt met name plaats in de Lopikerwaard en het westen van de provincie (het Utrechtse deel van het Groene Hart). Dat zijn ook de gebieden waar de meeste tegemoetkomingen voor schade worden geregistreerd." Wel wordt uitgesplitst per WBE hoeveel knobbelzwanen er de afgelopen jaren zijn geschoten, maar niet wordt uitgesplitst per WBE hoeveel schade er is uitgekeerd en dit wordt ook niet gerelateerd aan het aantal bedrijven, de omvang van bedrijven, hectares, etc. Deze informatie is essentieel om te kunnen bepalen of er daadwerkelijk sprake is van belangrijke schade."

In uw bezwaarschrift (p. 12) en uw verzoekschrift (p. 15) schrijft u tevens het volgende:

"Verzoeksters/[stichtingen] beweren niet dat dit de enige alternatieve maatregel is die toegepast kan worden én dat deze maatregel overal toepasbaar is. Wel wensen verzoekers/[stichtingen] hiermee aan te geven dat uit de ontheffing niet duidelijk wordt welke alternatieve middelen al zijn toegepast, wat de effectiviteit van deze middelen is en waarom deze niet voldoende werken."

(...)

"Pas nadat blijkt dat alternatieve middelen onvoldoende werken, kan een ontheffing worden verleend."

Op grond van voorgenoemde brieven blijkt dat uw Wob-verzoek is gericht op inzage in de dossierstukken met het oog op het behartigen van de belangen van uw cliënt in een bezwaarprocedure/voorlopige voorziening. De documenten die u beoogt te ontvangen zijn documenten die als processtukken in deze procedures (kunnen) worden opgevoerd.

Deze omstandigheid en de aard van de door u gevraagde documenten wijzen erop dat u met dit verzoek niet heeft bedoeld om deze voor een ieder openbaar te laten zijn, maar uitsluitend om zelf in het bezit van de gewenste documenten te komen dan wel daarin inzage te verkrijgen ten behoeve van de door u aangespannen procedure.

Op het inzien dan wel opvragen van dergelijke documenten zijn de bepalingen uit hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Wij zijn daarom van oordeel dat uw verzoek van 2 december 2020 geen Wob-verzoek is en dat wij dit ook niet als zodanig in behandeling kunnen nemen.

Beslissing

Wij nemen uw verzoek niet langer als Wob-verzoek in behandeling.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit, dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de domein Landelijke Leefomgeving of e-mailen via het e-mailadres wob@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Hilly Jager
Concernmanager Landelijke Leefomgeving



Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

