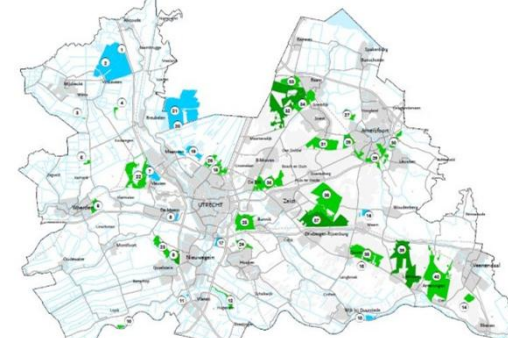


# Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden

Dagrecreatie Monitor Utrecht 2011-2012

# Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Onderzoeksmethode	4
2. Leeswijzer	11
3. Bezoekersaantallen naar recreatiegebied	13
4. Participatie bezoek Utrechtse recreatiegebieden	15
5. Bezoekprofiel naar recreatiegebied	19
Bijlage 1 – kwaliteitscontrole	88
Bijlage 2 – aantal respondenten per gebied	90
Bijlage 3 – steekproefkader: TNS NIPObase	93
Bijlage 4 – over NBTC-NIPO Research	99



## Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden

**NBTC-NIPO Research  
i.s.m. Respons**

Auteurs

Kees van der Most

Marloes de Vries

Bedrijfsnaam klant

Provincie Utrecht

Datum

November 2012

© NBTC-NIPO Research

# Inleiding

Om Provincie Utrecht inzicht te geven in het bezoek aan haar natuur- en recreatiegebieden en RODS gebieden (Recreëren Om De Stad), alsmede een bezoekersprofiel, heeft NBTC-NIPO Research & bureau Respons onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek staan in deze rapportage.

In hoofdstuk 1 'Onderzoeksmethode' wordt de onderzoeksopzet beschreven. We gaan in op de doelgroep en de wijze waarop de doelgroep is benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Ook de wijze waarop de steekproef is opgebouwd, de vraagstelling en de meegegeven definitie van een bezoek en de voorgelegde plattegrond waarop de veertig gebieden staan afgebeeld, komen aan bod. De leeswijzer, waarin wordt aangegeven hoe resultaten in deze rapportage dienen te worden geïnterpreteerd, komt aan bod in hoofdstuk 2. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een overzicht gegeven van het aantal bezoekers per recreatiegebied in de twaalf maanden voorafgaand aan de onderzoeksperiode (medio september 2012). Vervolgens komt in hoofdstuk 4 de participatie aan bod van de Nederlandse en Utrechtse bevolking, met andere woorden: hoeveel procent van de Nederlandse bevolking en meer in het bijzonder inwoners van de provincie Utrecht heeft minimaal één recreatiegebied in Utrecht bezocht in het afgelopen jaar? In hoofdstuk 5 'bezoekersprofiel naar recreatiegebied' wordt het profiel van de bezoekers per gebied weergegeven, naar leeftijd, geslacht, aantal afgelegde bezoeken, RIC segmentatie en provincie van herkomst.

In de bijlagen wordt aangegeven welke kwaliteitscontroles zijn uitgevoerd en wat het aantal netto respondenten per recreatiegebied is. Daarnaast is informatie opgenomen over de kwaliteit (sbewaking) van het steekproefkader 'TNS NIPObase' evenals meer informatie over NBTC-NIPO Research.

## Waar staat NBTC-NIPO Research voor?

NBTC-NIPO Research is een joint venture tussen het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC) en TNS NIPO en is gespecialiseerd op het gebied van vakantie, zakenreizen en vrije tijd. Wij vervaardigen niet alleen marktrapportages; wij kunnen u ook adviseren op basis van maatwerkanalysen of -onderzoek in combinatie met onze expertise van de markt.

Voor vragen over dit rapport of voor vragen in het algemeen, kunt u contact opnemen met:

Kees van der Most  
Directeur NBTC-NIPO Research  
T 070 370 52 94  
E kvandermost@nbtcniporesearch.nl

Marloes de Vries  
Projectleider NBTC-NIPO Research  
T 070 370 52 38  
E mdevries@nbtcniporesearch.nl

# 1. Onderzoeksmethode

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

# Steekproef: wie zijn ondervraagd?



## **Ondervraagden: inwoners Nederland van 0 jaar en ouder**

Om het bezoek aan de recreatiegebieden in Utrecht in kaart te brengen, zijn respondenten van 0 jaar en ouder online benaderd met een vragenlijst. De steekproef is getrokken uit de TNS NIPObase; het accesspanel van TNS NIPO.

## **Benadering jonge kinderen**

Voor kinderen onder de 12 jaar is de ouder/verzorger van het kind benaderd met de vraag om de vragenlijst voor het kind in te vullen (de stellingen die zijn voorgelegd om de respondent toe te wijzen aan een van de RIC profielen kon de ouder voor zichzelf invullen).

## **Steekproefkader: TNS NIPObase**

De basis voor het trekken van een representatieve steekproef is de TNS NIPObase. Dit is een kwalitatief goed panel, onder meer door de manier van werven. TNS NIPO werft zelf actief en ontmoedigt het zelf aanmelden van panelleden omdat dit tot selectiviteit van het panel zou leiden. Daarnaast kent de TNS NIPObase een responspercentage van gemiddeld 70% door de wijze waarop het panel wordt benaderd en beheerd. Een hoge respons draagt ook bij aan een verhoogde representativiteit. Tot slot wordt de kwaliteit van de antwoorden gecontroleerd (op basis van invultijd, maar ook de inhoudelijke antwoorden, tegenstrijdigheden etc.).

## **Kwaliteit(sbewaking) TNS NIPObase**

Meer informatie over de wijze waarop de kwaliteit in het panel wordt beheerd, is terug te vinden in bijlage 3 - steekproefkader: TNS NIPObase. De kwaliteitscontrole die additioneel is uitgevoerd voor dit onderzoek wordt weergegeven in bijlage 1 – kwaliteitscontrole.



**TNS Nipo**

# Steekproefopbouw

## Inwoners Utrecht sterk oververtegenwoordigd in het onderzoek

Uit het ContinuVrijeTijdsOnderzoek 2010/2011 van NBTC-NIPO Research blijkt dat 84% van de ondernomen vrijetijdsactiviteiten in Utrecht, waarbij men minimaal 1 uur van huis is, is ondernomen door inwoners uit provincie Utrecht zelf. Om deze reden is Utrecht sterk oververtegenwoordigd in de steekproef.

## Noord-Holland oververtegenwoordigd

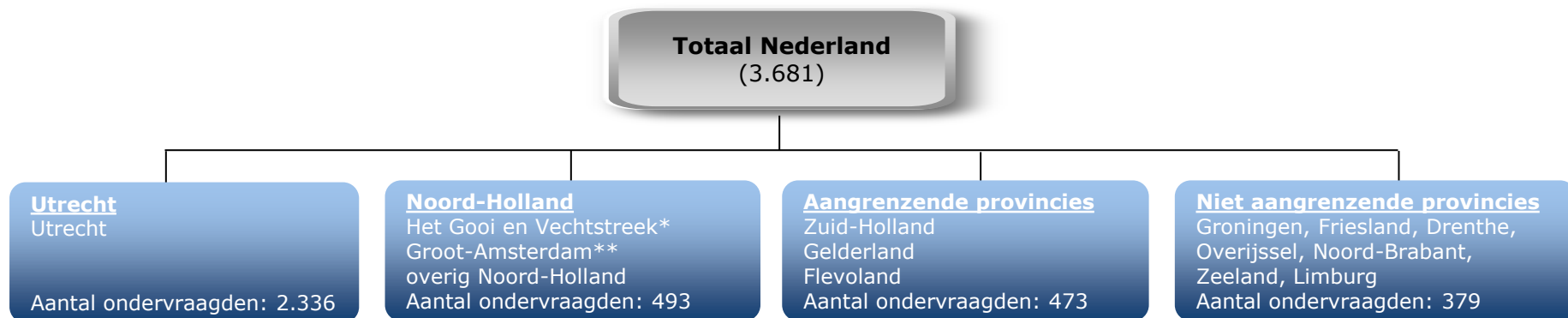
Uit het recreatieonderzoek Utrechtse Recreatieschappen, uitgevoerd in 2007-2008 door Grontmij, blijkt dat de recreatieschap Vinkeveense Plassen en Plassenschap Loosdrecht e.o. relatief veel bezoek vanuit Noord-Holland trekken. Binnen deze provincie zijn om deze reden 'Het Gooi en Vechtstreek'\* en 'Groot-Amsterdam'\*\* oververtegenwoordigd. Deze gebieden grenzen aan provincie Utrecht.

## Overige aangrenzende provincies licht oververtegenwoordigd

Overige omliggende provincies zijn licht oververtegenwoordigd, omdat bezoek naar verwachting hoger zal liggen door een kortere reisafstand dan vanuit provincies die niet grenzen aan Utrecht.

## Niet aangrenzende provincies in beperkte mate meegenomen

Om een totaalbeeld te schetsen voor het bezoek van alle Nederlanders aan recreatiegebieden in Utrecht, zijn ook niet aangrenzende provincies meegenomen in de steekproef. In onderstaand schema is weergegeven hoeveel respondenten hebben meegewerkt aan het onderzoek per woongebied. Men heeft een week de tijd gekregen om de vragenlijst in te vullen.



\* Gemeentes die vallen onder 'Het Gooi en Vechtstreek': Blaricum, Bussum, 's-Graveland, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Nederhorst den Berg, Weesp, Wijdereeren

\*\* Gemeentes die vallen onder 'Groot Amsterdam': Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Broek in Waterland, Diemen, Edam-Volendam, Graft-De Rijp, Haarlemmermeer, Ilpendam, Katwoude, Landsmeer, Marken, Monnickendam, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wijdevormer, Zeevang

# Herweging

**Door de gestratificeerde steekproefopbouw en de toegepaste weging is het mogelijk uitspraken te doen op gemeenteniveau binnen Utrecht, alsmede op provincieniveau en totaal Nederland**

Provincie Utrecht is per gemeente herwogen naar de ideaalcijfers op gemeenteniveau. De onderliggende verhoudingen zijn teruggebracht naar het aandeel dat iedere gemeente binnen Utrecht in werkelijkheid inneemt. Hierdoor is de steekproef voor Utrecht representatief op gemeenteniveau.



De resultaten voor de overige provincies zijn herwogen naar de werkelijke kenmerken van de inwoners op provincieniveau. Hierbij zijn de gebieden 'Groot Amsterdam' en 'Het Gooi en Vechtstreek' in Noord-Holland naar hun aandeel teruggebracht. Ook de provincies onderling zijn naar het aandeel meegenomen dat iedere provincie in Nederland inneemt.



Op deze manier is een representatief beeld geschetst van het bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden vanuit Nederland als totaal, alsmede vanuit de afzonderlijke provincies en vanuit de verschillende gemeentes in Utrecht.

# Vraagstelling en definitie

**1. Hieronder ziet u een kaart van de provincie Utrecht, waarop 40 openlucht recreatiegebieden zijn aangeduid. Welke van deze gebieden heeft u de afgelopen 12 maanden bezocht in uw vrije tijd?**

Het gaat hierbij zowel om het bezoeken van het gebied zelf, alsmede het langs of door het gebied heen wandelen, fietsen etc. Ook het uitlaten van uw hond in het desbetreffende gebied of het maken van een ommetje rekenen wij tot een bezoek in uw vrije tijd.

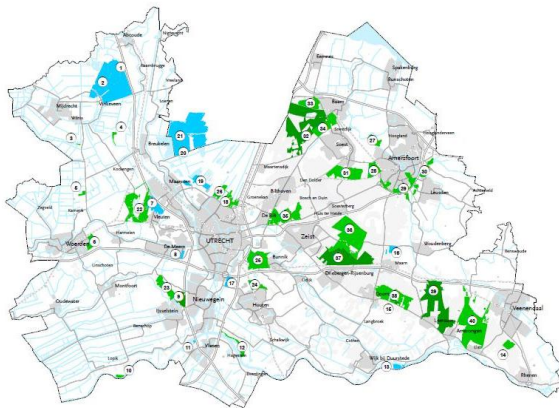
**2. Hoe vaak heeft u de onderstaande gebieden in de afgelopen 12 maanden gemiddeld genomen bezocht?**

Indien u het niet meer precies weet, probeert u het antwoord dan zo goed mogelijk in te schatten.

- dagelijks/ meerdere keren per dag
- 1 of enkele keren per week
- 1 of enkele keren per maand
- 1 of enkele keren per jaar

**3. Kunt u per gebied een inschatting geven van het aantal bezoeken dat u gemiddeld per dag/per week/per maand/per jaar heeft afgelegd in de afgelopen 12 maanden?**

... keer



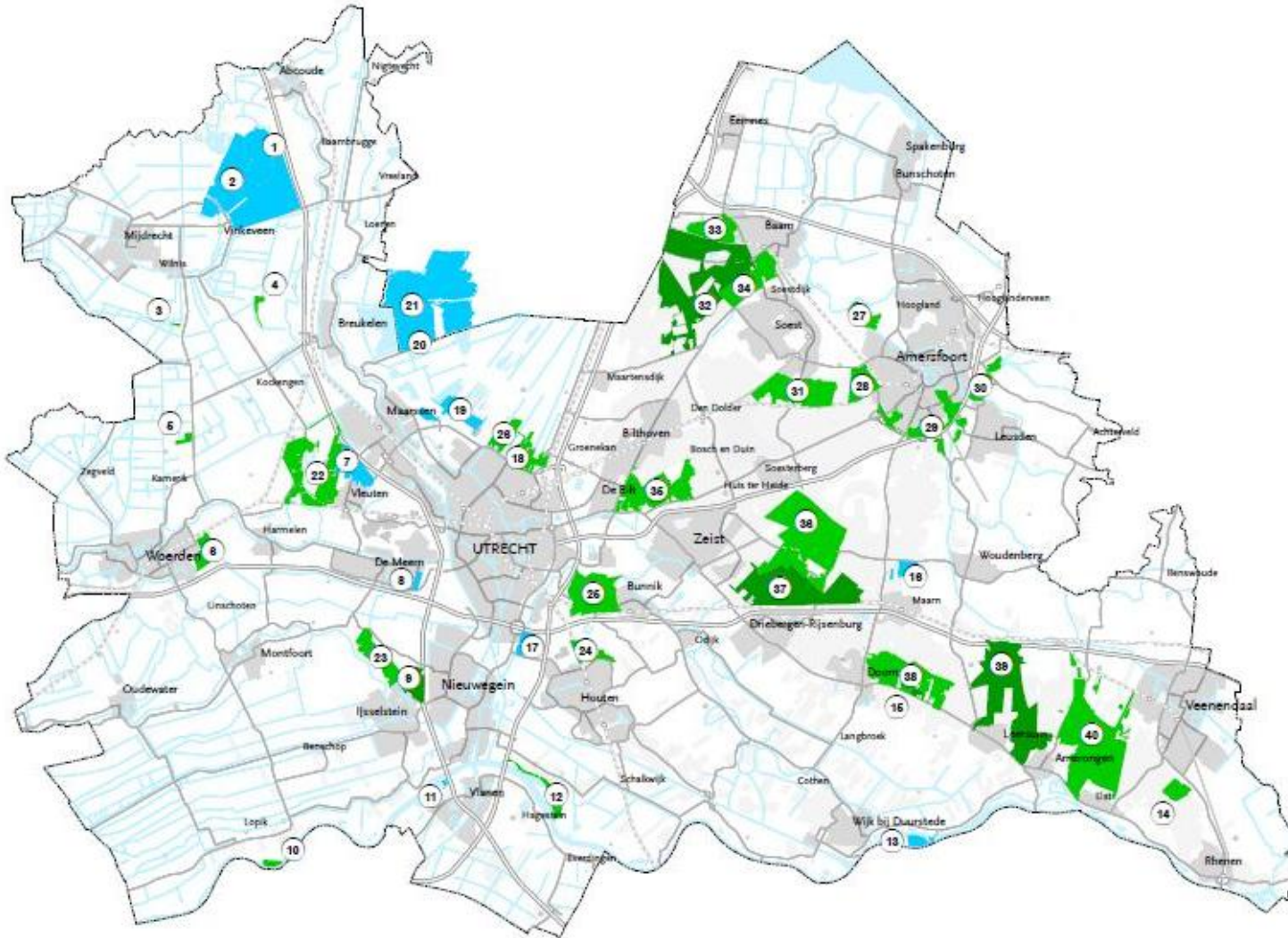
Een uitvergroete kaart met daarbij de gebiedsnamen wordt op de volgende pagina afgebeeld.

## Definitie bezoek

De definitie van een bezoek aan een recreatiegebied in Utrecht is het bezoeken van een gebied in de vrije tijd in de 12 maanden voorafgaand aan de onderzoeksperiode: medio september 2011 tot medio september 2012. Voor de overzichtelijkheid spreken we in deze rapportage over bezoeken in 2012. Woon-werk verkeer is dus uitgesloten in de bezoekcijfers. Ook is geen minimale verblijfsduur meegegeven. Een relatief kort bezoek, bijvoorbeeld door het uitlaten van de hond, is hierdoor ook meegenomen in de bezoekcijfers.



# Voorgelegde plattegrond



1. Winkelpolder/Zandeilande
2. Vinkeveense Plassen overig
3. Heinoomsvaart
4. Bosdijk
5. Oortjespad
6. Cattenbroekerplas
7. Haarrijnse Plas
8. Strijkviertel
9. Nedereindse Plas
10. Salmsteke
11. Middelwaard
12. 't Waal
13. Gravenbol
14. Kwinteloijen
15. Doornse Gat
16. Henschotermeer
17. Laagraven/Down Under
18. Ruigenhoek
19. Maarsseveense Plassen
20. De Strook
21. Loosdrechtse Plassen overig
22. Haarzuilens/Wielrevelt
23. IJsselbos en omgeving
24. Bos Nieuw-Wulven
25. Amelisweerd/Rhijnauwen
26. Gelisbos
27. Coelhorst en omgeving
28. Birkhoven/Bokkeduinen
29. Bossen Amersfoort-Zuid/Leusden
30. De Schammer/Bloidaal
31. Lange en Korte Duinen
32. Bossen Lage Vuursche
33. Landgoed Groeneveld
34. Baarnse Bos
35. Houtringe/Beerschoten/Panbos
36. Bossen Austerlitz
37. Heidestein/Bornia
38. Kaapse Bossen
39. Bossen Leersumse Veld
40. Bossen Amerongse Berg

# Aandachtspunten

De methodiek waarmee de bezoekersaantallen in kaart zijn gebracht is anders dan toegepast door Grontmij in 2007/2008. De resultaten zijn daardoor niet een op een vergelijkbaar.

Het bezoek aan de veertig recreatiegebieden is op eenzelfde wijze in kaart gebracht en zijn daardoor onderling een op een vergelijkbaar.

NBTC-NIPO Research adviseert om het onderzoek circa iedere drie jaar op een identieke wijze uit te voeren, zodat tussentijds beleid kan worden ontwikkeld en geïmplementeerd. Door het onderzoek op een gelijke wijze uit te voeren, wordt tevens inzicht verkregen in de ontwikkelingen die de gebieden doormaken.



## 2. Leeswijzer

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

# Leeswijzer

## Bezoekersaantallen

De bezoekersaantallen in dit rapport zijn gebaseerd op het aantal unieke bezoekers per gebied. Een persoon die een bepaald gebied bijvoorbeeld drie keer heeft bezocht, is in de bezoekersaantallen slechts één keer meegeteld. De belangrijkste redenen om voor deze ingang te kiezen:

1. iedere persoon in de steekproef krijgt een bepaalde ophoogfactor mee, waardoor uitspraken over totaal Nederland kunnen worden gedaan. Een persoon in de steekproef die een betreffend gebied dagelijks of meerdere keren per dag heeft bezocht, heeft daardoor enorme impact op het aantal bezoeken. Het uitgangspunt 'aantal bezoekers' is daarom met meer nauwkeurigheid te benaderen. Om een indruk te geven van het aantal bezoeken, wordt per gebied aangegeven hoe de bezoekfrequentie is verdeeld: hoeveel % van de bezoekers bezoekt het gebied vaak of slechts een keer per jaar?
2. bij een eventuele herhaling van dit onderzoek op identieke wijze, zijn de aantallen vergelijkbaar. Het aantal bezoeken zal in meerdere mate schommelen en vormt hierdoor geen stabiel uitgangspunt.

## Geslacht bezoekers, leeftijd bezoekers, aantal bezoeken en RIC profiel bezoekers

De persoonskenmerken zijn, net als de bezoekersaantallen, gebaseerd op unieke bezoekers.

## Herkomst bezoeken

Bij de herkomst van bezoekers is wel gekozen voor de ingang afgelegde bezoeken, aangezien de frequente bezoekers voornamelijk in de directe omgeving wonen.



# 3. Bezoekersaantallen naar recreatiegebied

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

# Bezoekersaantallen (o.b.v. unieke bezoekers) naar recreatiegebied 2012

	Gebied	Aantal unieke bezoekers*
1	Bossen Lage Vuursche	655.000
2	Loosdrechtse Plassen overig	609.000
3	Vinkeveense Plassen overig	591.000
4	Bossen Austerlitz	527.000
5	Amelisweerd/Rhijnauwen	421.000
6	Maarsseveense Plassen	408.000
7	Landgoed Groeneveld	361.000
8	Bossen Leersumse Veld	336.000
9	Bossen Amersfoort-Zuid/Leusden	336.000
10	Kaapse Bossen	329.000
11	Henschotermeer	325.000
12	Haarzuilens/Wielrevelt	324.000
13	Bossen Amerongse Berg	319.000
14	Baarnse Bos	283.000
15	Houtringe/Beerschoten/Panbos	223.000
16	Doornse Gat	204.000
17	Lange en Korte Duinen	181.000
18	Kwinteloijen	179.000
19	Heidestein/Bornia	160.000
20	Oortjespad	155.000

	Gebied	Aantal unieke bezoekers*
21	Birkhoven/Bokkeduinen	150.000
22	Ruigenhoek	137.000
23	Winkelpolder/Zandeilanden	130.000
24	De Strook	101.000
25	De Schammer/Bloeidaal	100.000
26	Haarrijnse Plas	98.000
27	Nedereindse Plas	91.000
28	Bos Nieuw-Wulven	82.000
29	Coelhorst en omgeving	78.000
30	Gagelbos	74.000
31	Laagraven/Down Under	71.000
32	Cattenbroekerplas	70.000
33	Strijkviertel	61.000
34	Gravenbol	59.000
35	't Waal	46.000
36	Salmsteke	43.000
37	IJsselbos en omgeving	34.000
38	Bosdijk	23.000
39	Middelwaard	16.000
40	Heinoomsvaart	14.000

\* De bezoekersaantallen zijn gebaseerd op het aantal unieke bezoekers per gebied. Een persoon die een bepaald gebied bijvoorbeeld drie keer heeft bezocht, is in de bezoekersaantallen slechts één keer meegeteld. Voor meer informatie, zie leeswijzer op pagina 13.



# 4. Participatie bezoek Utrechtse recreatiegebieden

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

# Participatie bezoek Utrechtse recreatiegebieden 2012 - profielschets

## Participatie bezoek Nederlandse bevolking naar geslacht



20%



18%

## Participatie bezoek Utrechtse bevolking naar geslacht



80%



78%

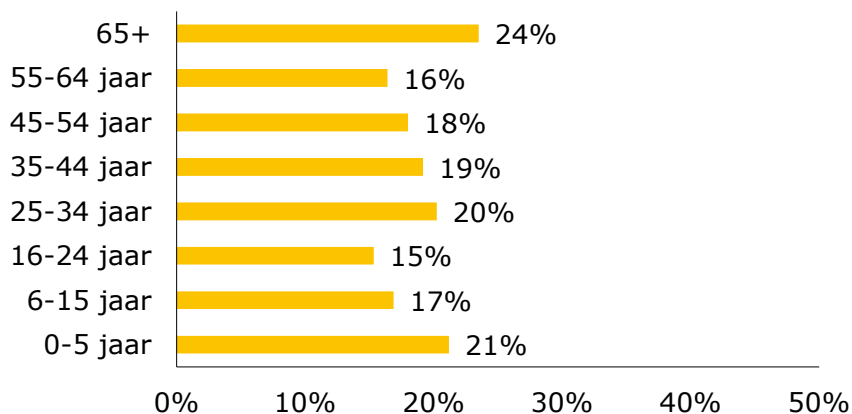
### Interpretatie resultaten

20% van de vrouwen die woonachtig zijn in Nederland, heeft in 2012 minimaal één van de veertig voorgelegde recreatiegebieden bezocht.

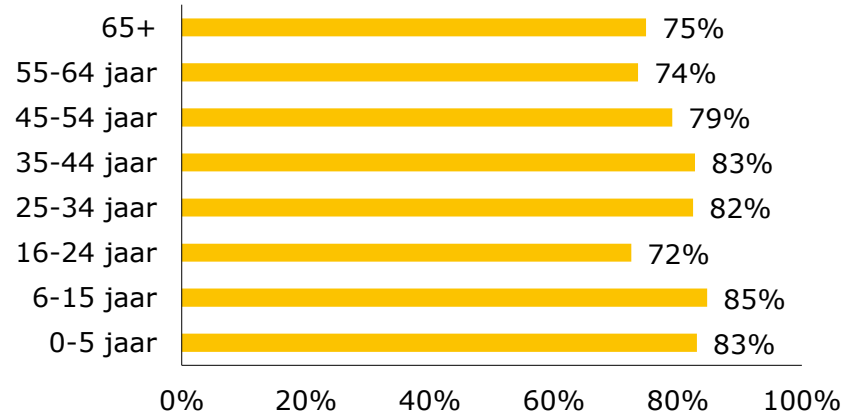


# Participatie bezoek Utrechtse recreatiegebieden 2012 - profielschets

## Participatie bezoek Nederlandse bevolking naar leeftijd



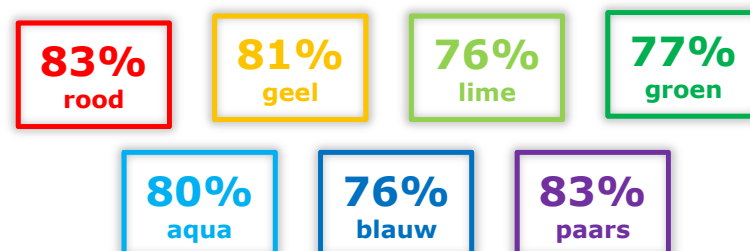
## Participatie bezoek Utrechtse bevolking naar leeftijd



## Participatie bezoek Nederlandse bevolking naar RIC segmentatie

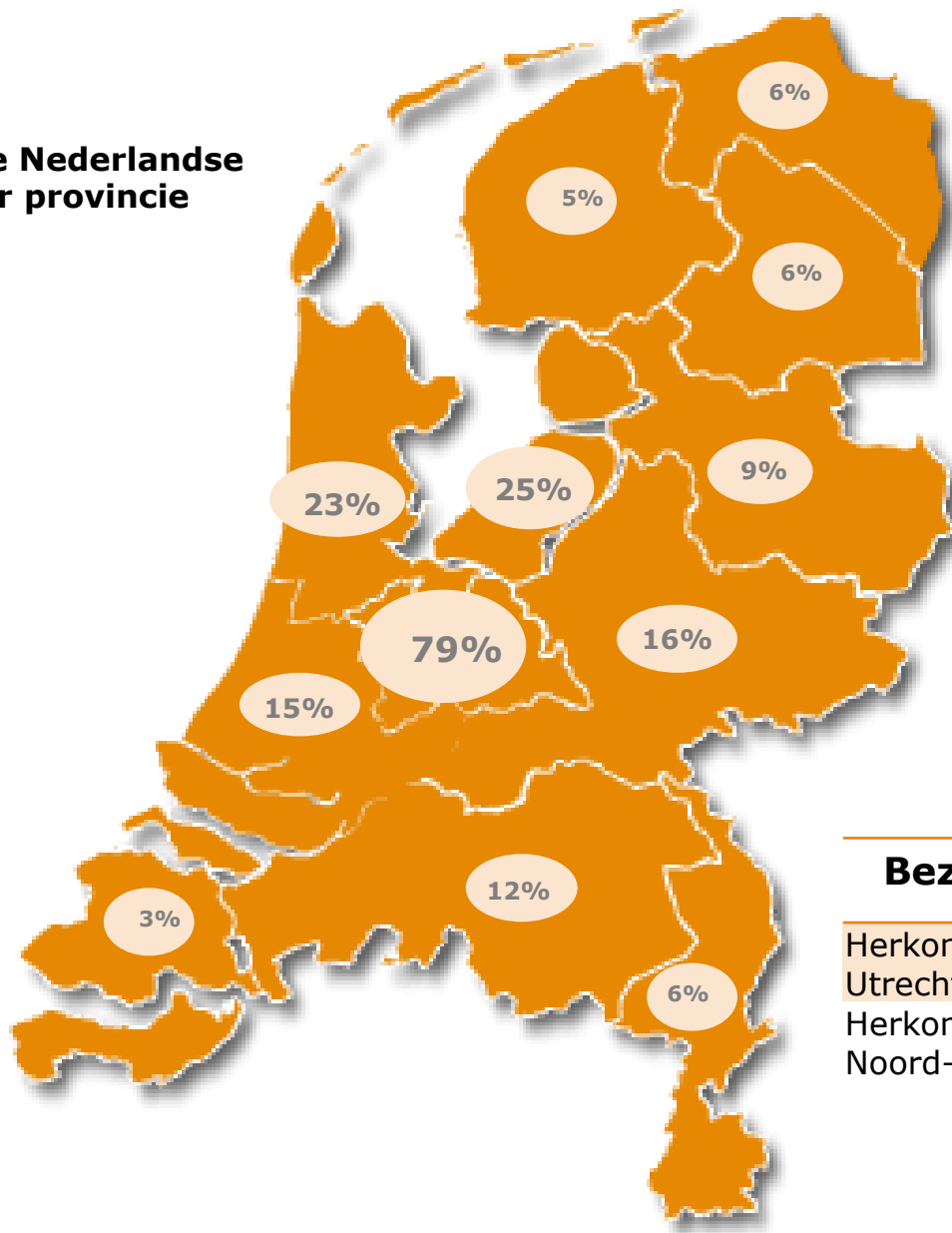


## Participatie bezoek Utrechtse bevolking naar RIC segmentatie



# Herkomst bezoek\* Utrechtse recreatiegebieden 2012

\* Participatie Nederlandse bevolking per provincie



## Interpretatie resultaten

Bijna 8 op de 10 inwoners van de provincie Utrecht heeft in 2012 minimaal één van de veertig voorgelegde recreatiegebieden in Utrecht bezocht.

Bezoekers aan recreatiegebieden die in de provincie Utrecht wonen, hebben gemiddeld bijna vier gebieden bezocht in 2012.

## Bezoekfrequentie bezoekers

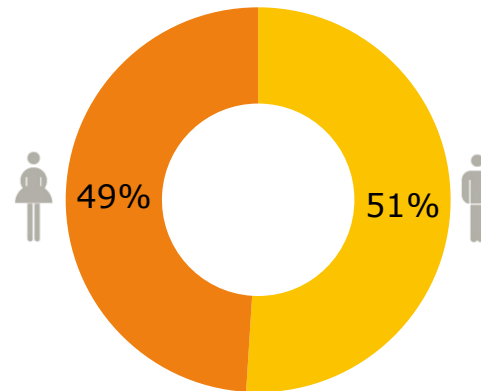
Herkomstprovincie Utrecht	3,8 gebieden
Herkomstprovincie Noord-Holland	2,5 gebieden



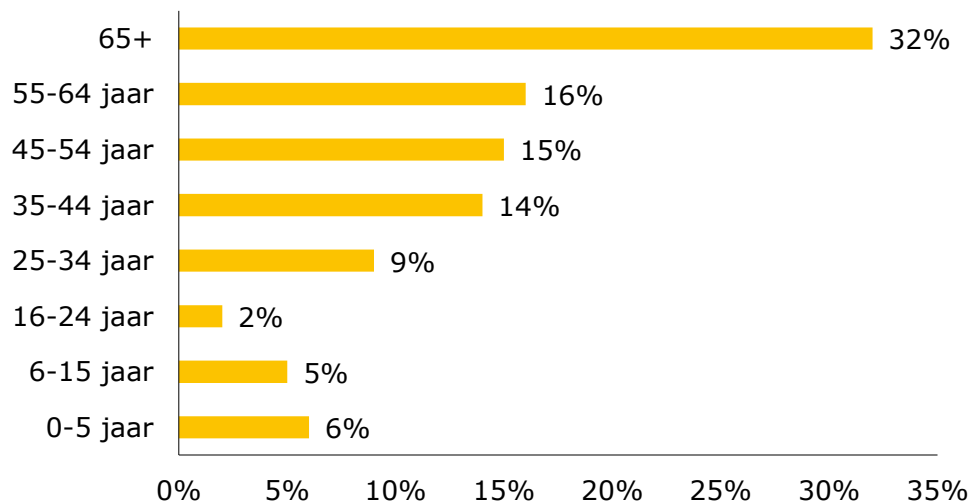
## 5. Bezoekprofiel naar recreatiegebied

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



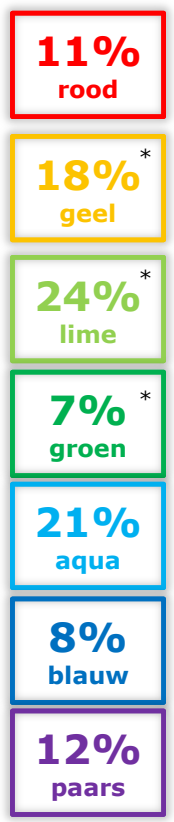
aantal keren bezocht

1 bezoek	48%
2 - 3 bezoeken	29%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	7%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	1%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

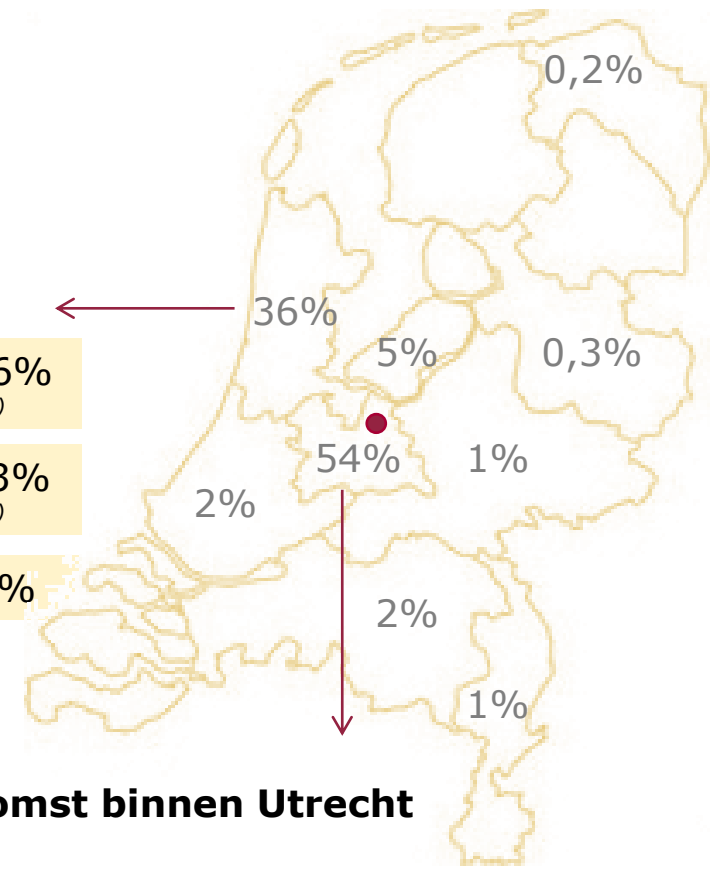
**bezoekers  
gebied**



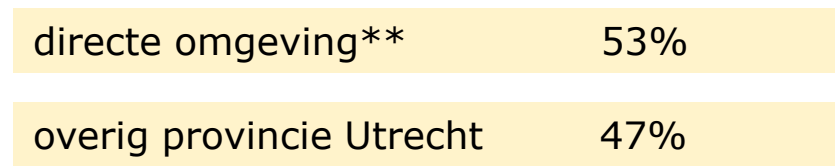
\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

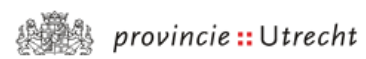
**herkomst binnen Noord-Holland**



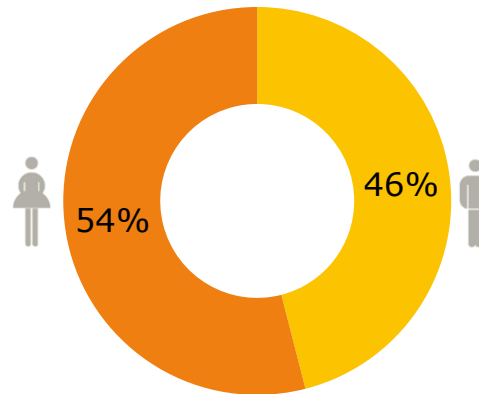
**herkomst binnen Utrecht**



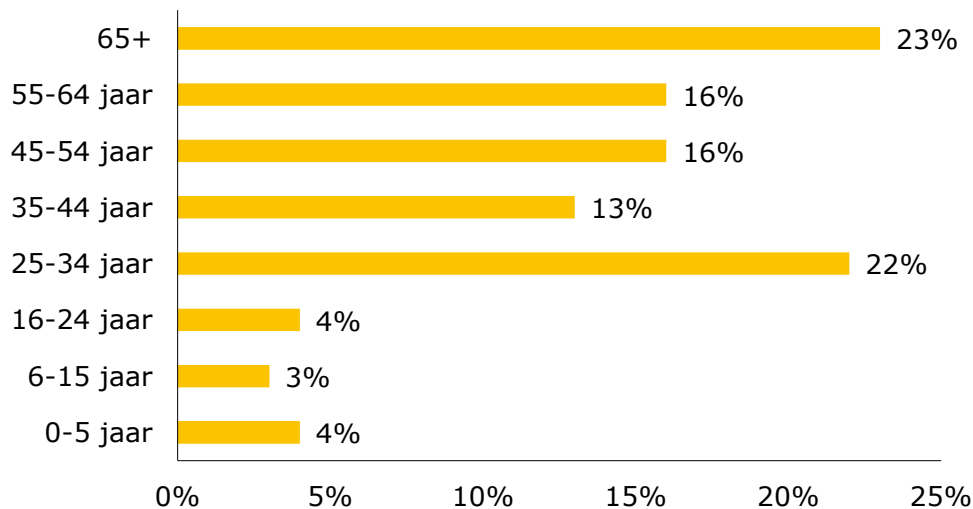
\*\* Baarn (20%), De Bilt (12%), Soest (16%), Zeist (5%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	43%
2 - 3 bezoeken	29%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	12%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	4%
100 bezoeken of meer	1%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**6%\***  
rood

**24%**  
geel

**28%\***  
geel

**15%**  
lime

**12%\***  
lime

**10%**  
groen

**6%\***  
groen

**20%**  
aqua

**22%**  
aqua

**9%**  
blauw

**8%**  
blauw

**11%**  
paars

**18%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

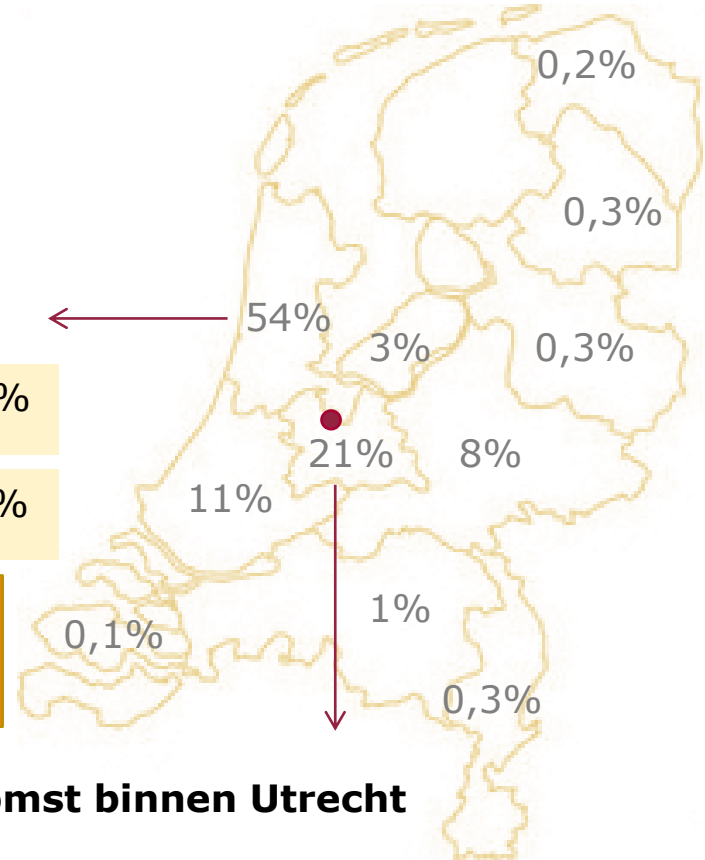
**herkomst bezoeken**

**herkomst binnen  
Noord-Holland**

Groot Amsterdam 40%  
*(zie voor onderliggende gemeentes pagina 7)*

Het Gooi & Vechtstreek 60%  
*(zie voor onderliggende gemeentes pagina 7)*

Veel bezoek aan de Loosdrechtse Plassen is logischerwijs afkomstig uit de provincie Noord-Holland omdat de plassen in deze provincie liggen.



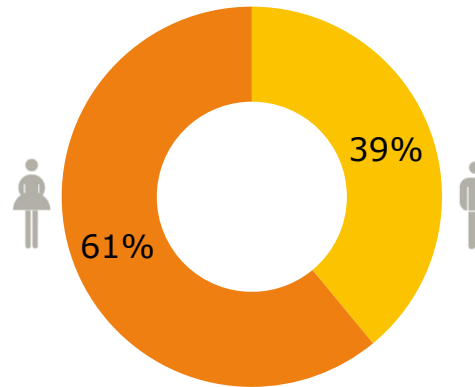
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving\*\* 51%

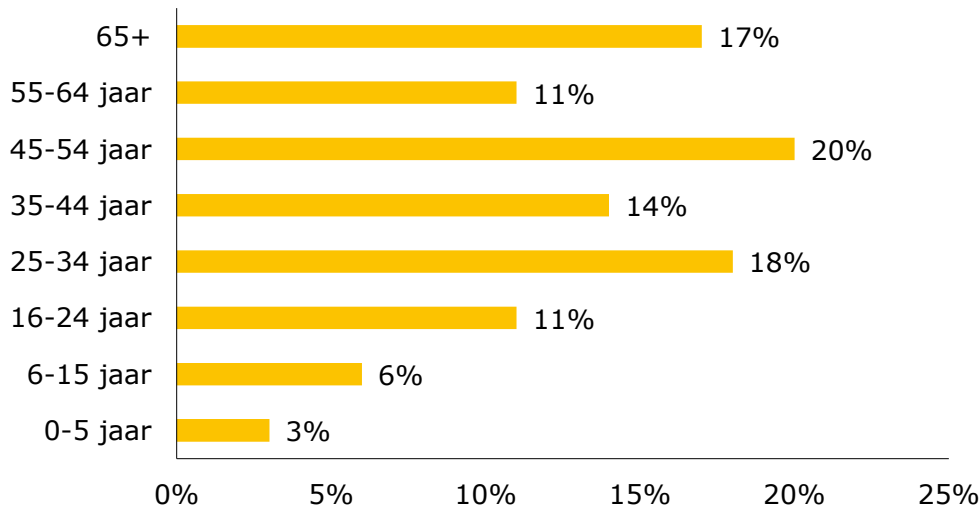
overig provincie Utrecht 49%

\*\* Stichtse Vecht (22%), Utrecht (29%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	50%
2 - 3 bezoeken	22%
4 - 9 bezoeken	9%
10 - 24 bezoeken	13%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	3%



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**8%\***  
rood

**24%**  
geel

**35%\***  
geel

**15%**  
lime

**16%**  
lime

**10%**  
groen

**7%\***  
groen

**20%**  
aqua

**19%**  
aqua

**9%**  
blauw

**4%\***  
blauw

**11%**  
paars

**11%**  
paars

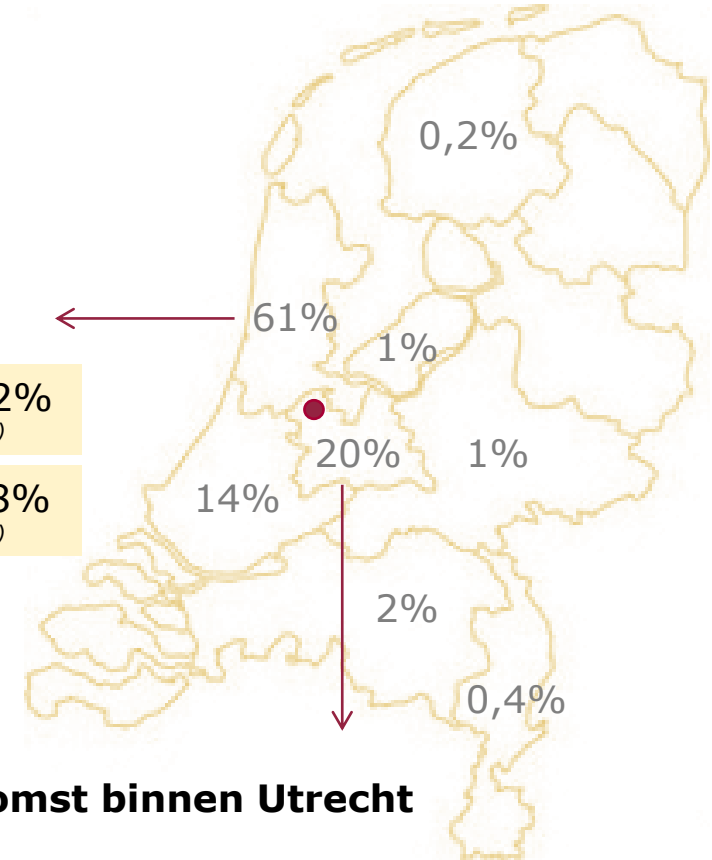
\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

**herkomst binnen Noord-Holland**

Groot Amsterdam 82%  
*(zie voor onderliggende gemeentes pagina 7)*

Het Gooi & Vechtstreek 18%  
*(zie voor onderliggende gemeentes pagina 7)*



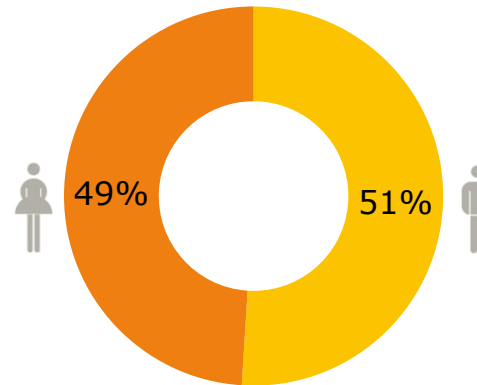
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving\*\* 82%

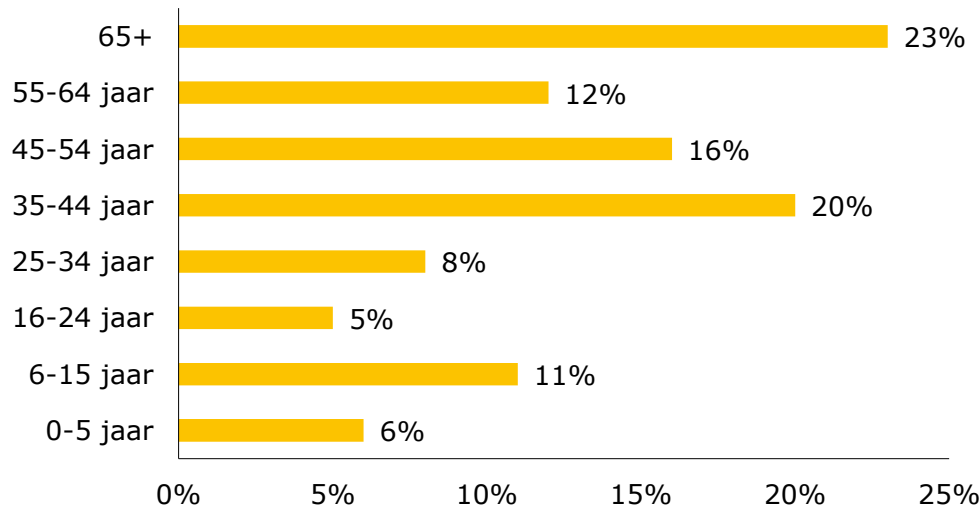
overig provincie Utrecht 15%

\*\* De Ronde Venen (82%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	49%
2 - 3 bezoeken	26%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	6%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	5%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**13%**  
rood

**24%**  
geel

**26%**  
geel

**15%**  
lime

**11%\***  
lime

**10%**  
groen

**5%\***  
groen

**20%**  
aqua

**24%\***  
aqua

**9%**  
blauw

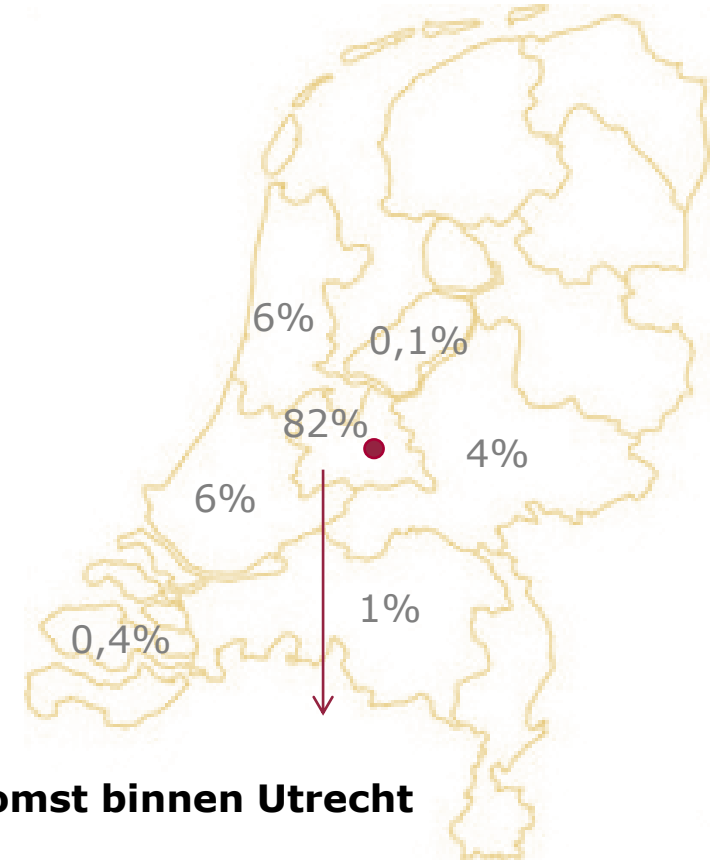
**7%**  
blauw

**11%**  
paars

**14%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

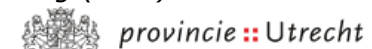
**herkomst bezoeken**



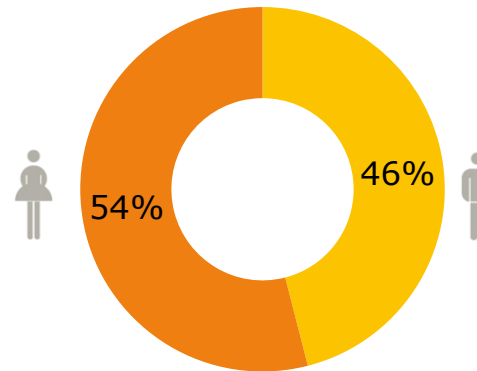
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	64%
overig provincie Utrecht	36%

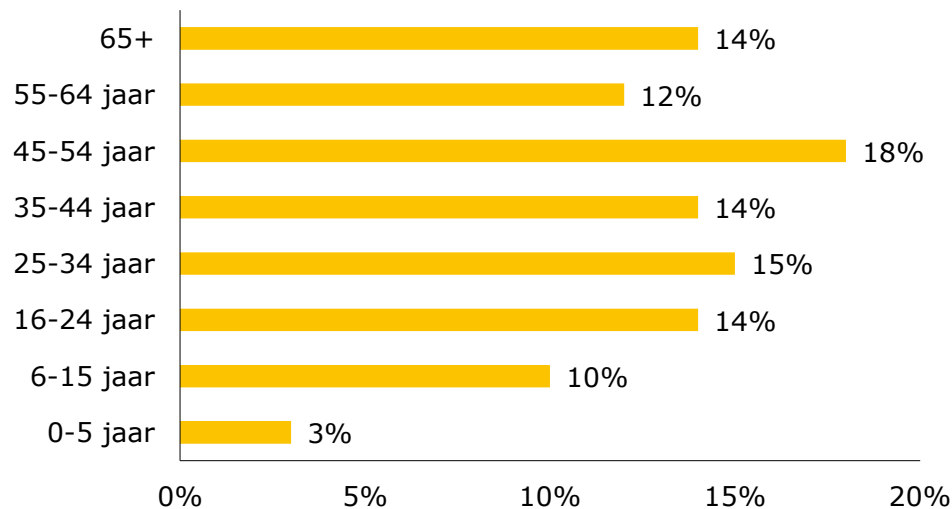
\*\* Zeist (28%), Soest (5%), Amersfoort (4%), Leusden (2%), Woudenberg (8%), Utrechtse Heuvelrug (17%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	38%
2 - 3 bezoeken	27%
4 - 9 bezoeken	17%
10 - 24 bezoeken	11%
25 - 49 bezoeken	3%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	2%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**11%**  
rood

**19%\***  
geel

**12%\***  
lime

**20%\***  
groen

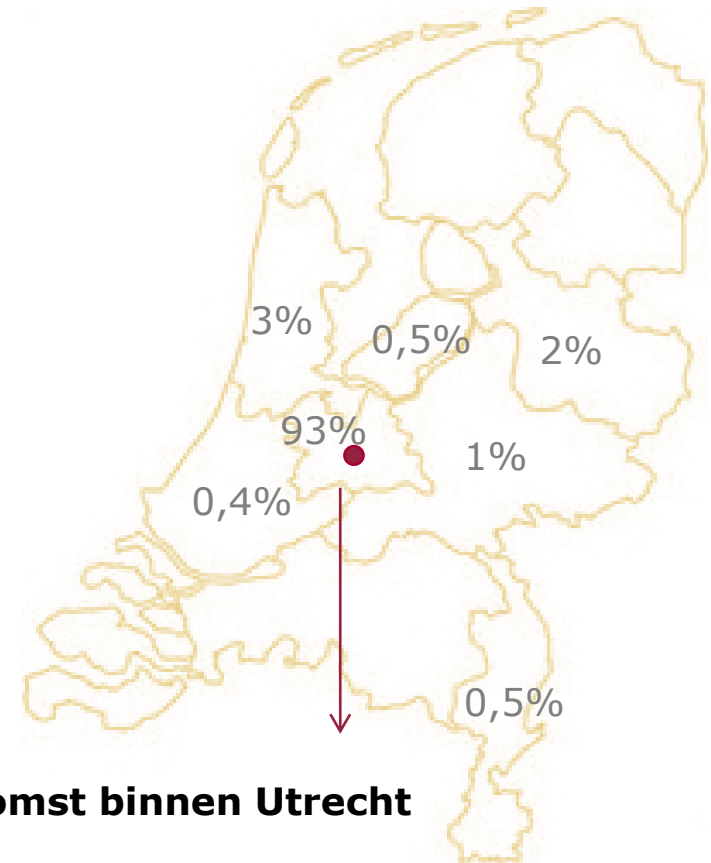
**21%**  
aqua

**7%**  
blauw

**9%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



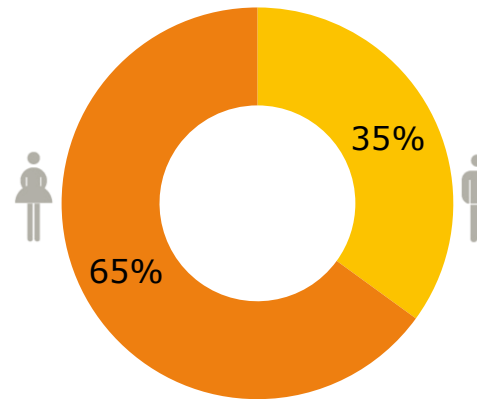
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	67%
overig provincie Utrecht	33%

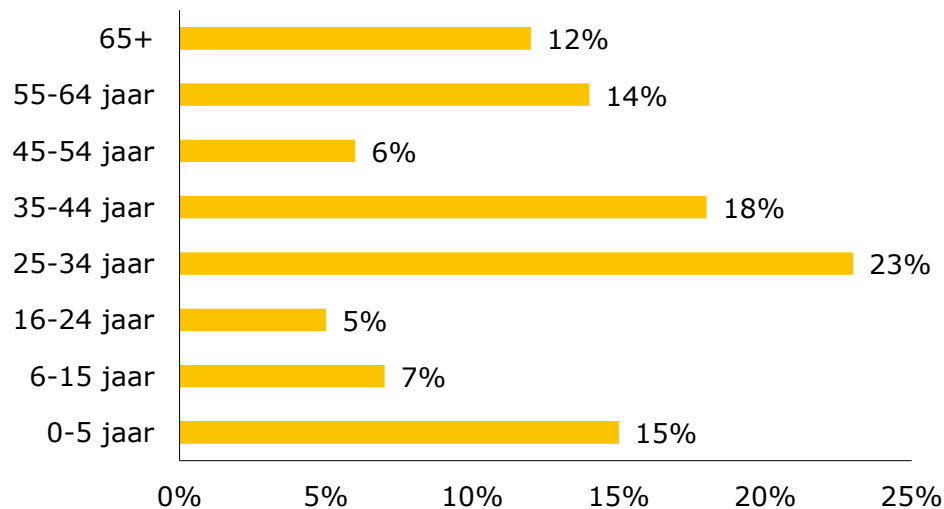
\*\* Bunnik (5%), Utrecht (53%), Zeist (3%), De Bilt (5%)



**geslacht bezoekers**



**leeftijd bezoekers**



**aantal keren bezocht**

1 bezoek	37%
2 - 3 bezoeken	36%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	13%
25 - 49 bezoeken	4%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	3%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**9%**  
rood

**24%**  
geel

**34%\***  
geel

**15%**  
lime

**9%\***  
lime

**10%**  
groen

**9%**  
groen

**20%**  
aqua

**15%\***  
aqua

**9%**  
blauw

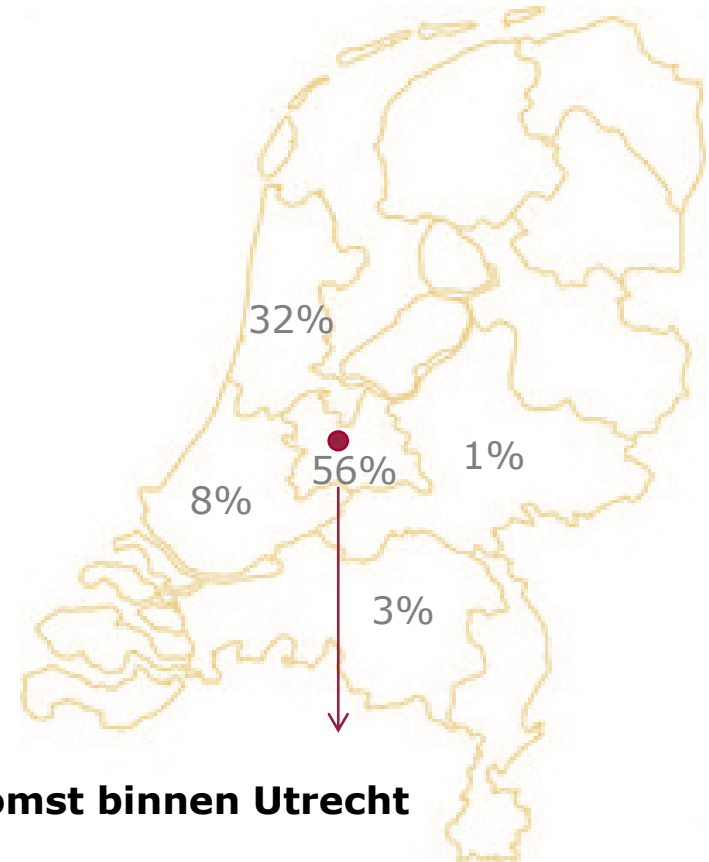
**5%\***  
blauw

**11%**  
paars

**19%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

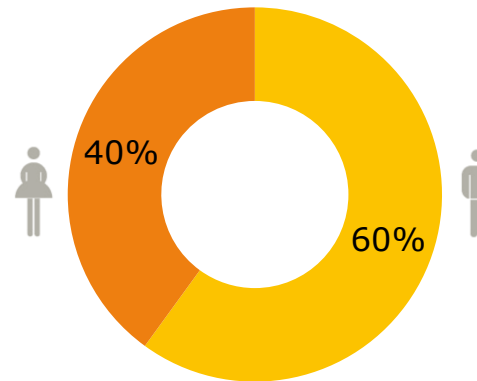


**herkomst binnen Utrecht**

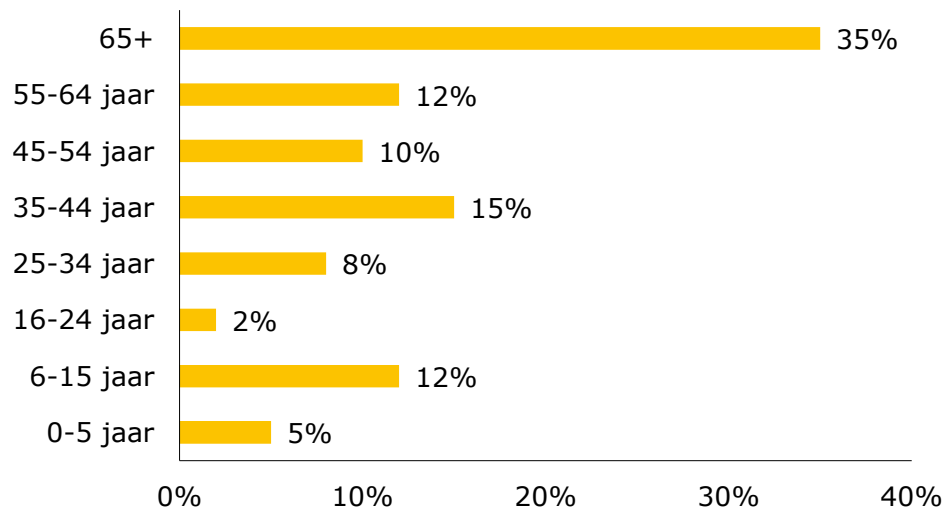
directe omgeving**	81%
overig provincie Utrecht	19%

\*\* Stichtse Vecht (34%), Utrecht (42%), De Bilt (6%)

**geslacht bezoekers**



**leeftijd bezoekers**



**aantal keren bezocht**

1 bezoek	46%
2 - 3 bezoeken	33%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	11%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**9%**  
rood

**24%**  
geel

**22%**  
geel

**15%**  
lime

**12%**  
lime

**10%**  
groen

**6%\***  
groen

**20%**  
aqua

**32%\***  
aqua

**9%**  
blauw

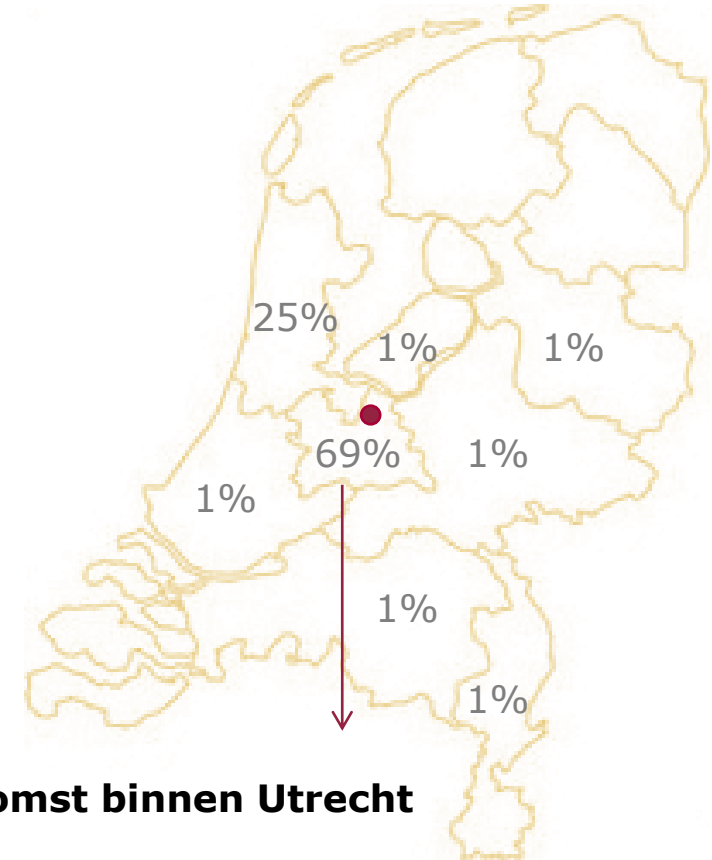
**4%\***  
blauw

**11%**  
paars

**14%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

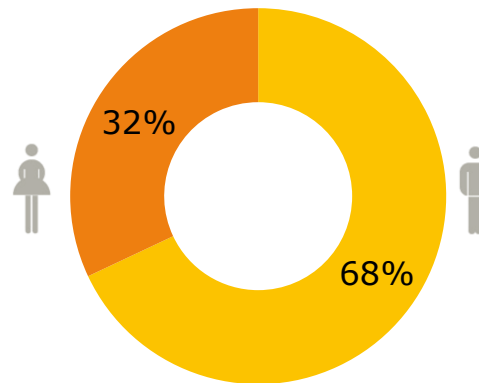


**herkomst binnen Utrecht**

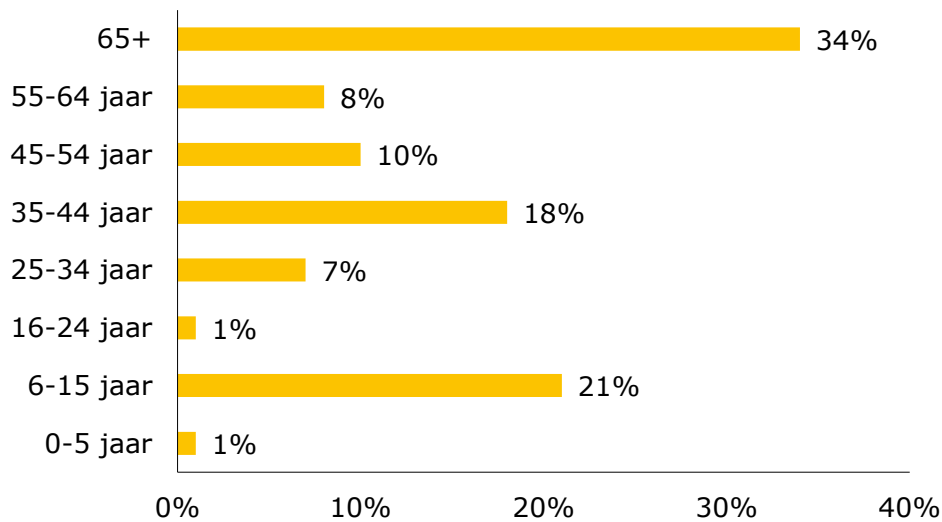
directe omgeving**	51%
overig provincie Utrecht	49%

\*\* Baarn (31%), Eemnes (5%), Bunschoten (15%)

**geslacht bezoekers**



**leeftijd bezoekers**



**aantal keren bezocht**

1 bezoek	46%
2 - 3 bezoeken	32%
4 - 9 bezoeken	11%
10 - 24 bezoeken	6%
25 - 49 bezoeken	0,3%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	4%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**16%\***  
geel

**15%**  
lime

**13%**  
lime

**10%**  
groen

**6%\***  
groen

**20%**  
aqua

**26%\***  
aqua

**9%**  
blauw

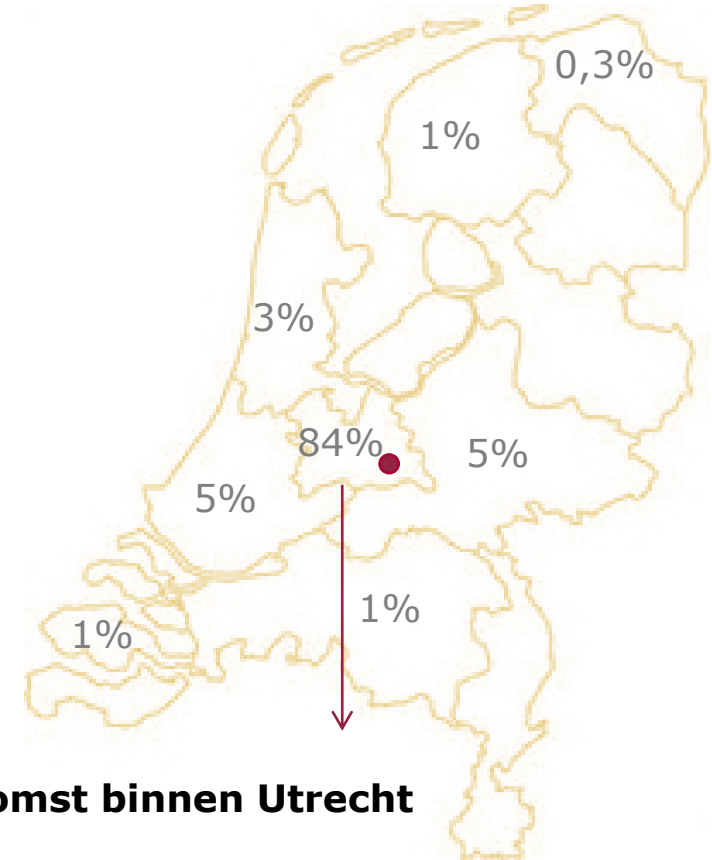
**15%\***  
blauw

**11%**  
paars

**13%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

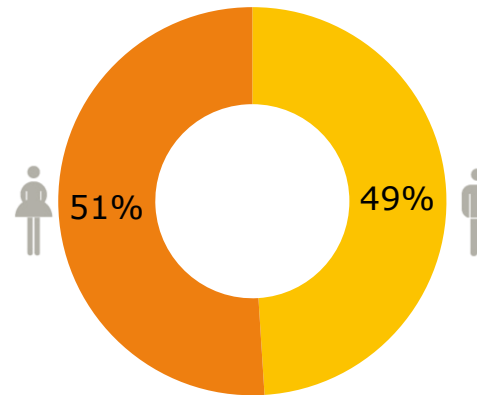


**herkomst binnen Utrecht**

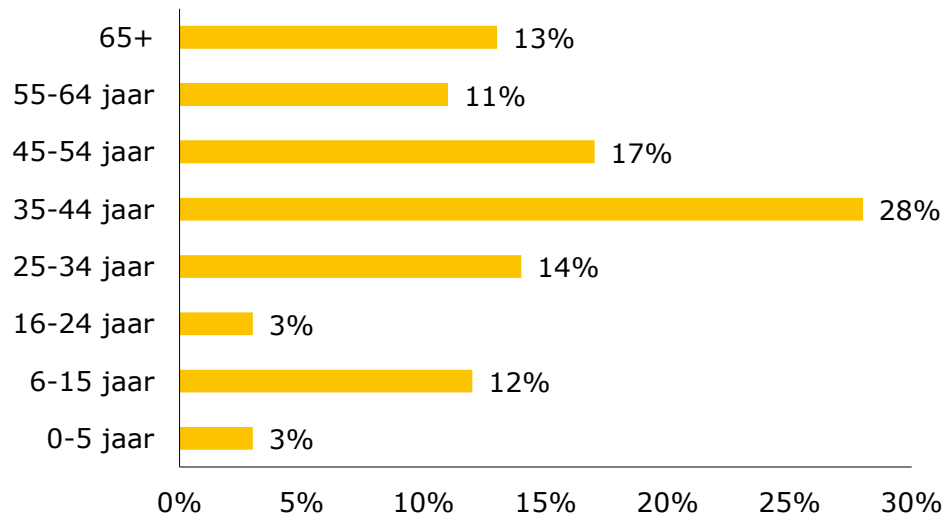
directe omgeving**	76%
overig provincie Utrecht	23%

\*\* Utrechtse Heuvelrug (70%), Woudenberg (6%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	31%
2 - 3 bezoeken	38%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	12%
25 - 49 bezoeken	3%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	8%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**20%**  
geel

**6%\***  
lime

**17%\***  
groen

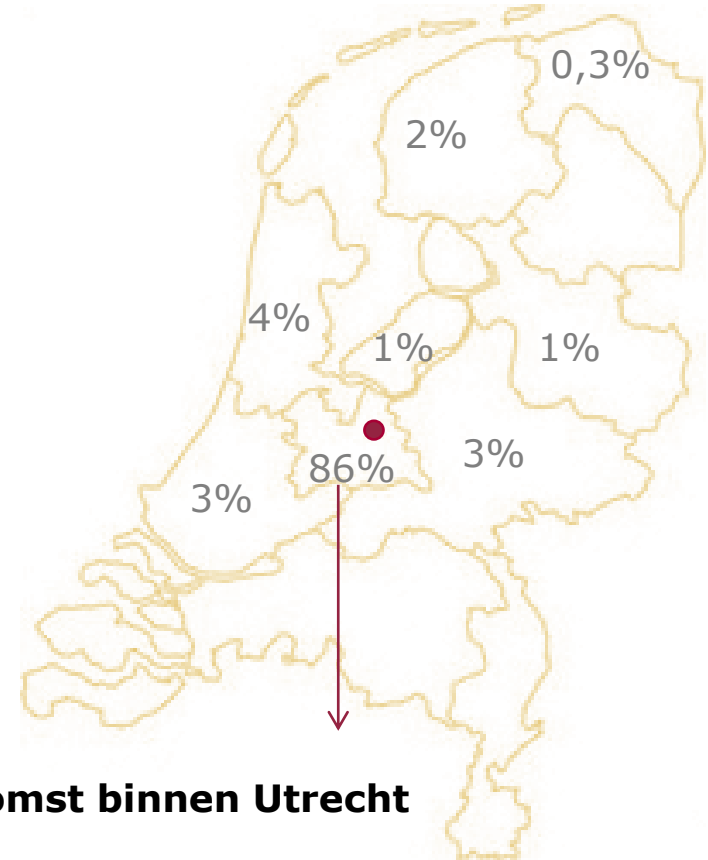
**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**16%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

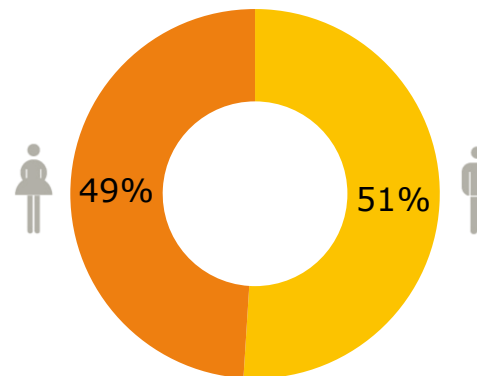


**herkomst binnen Utrecht**

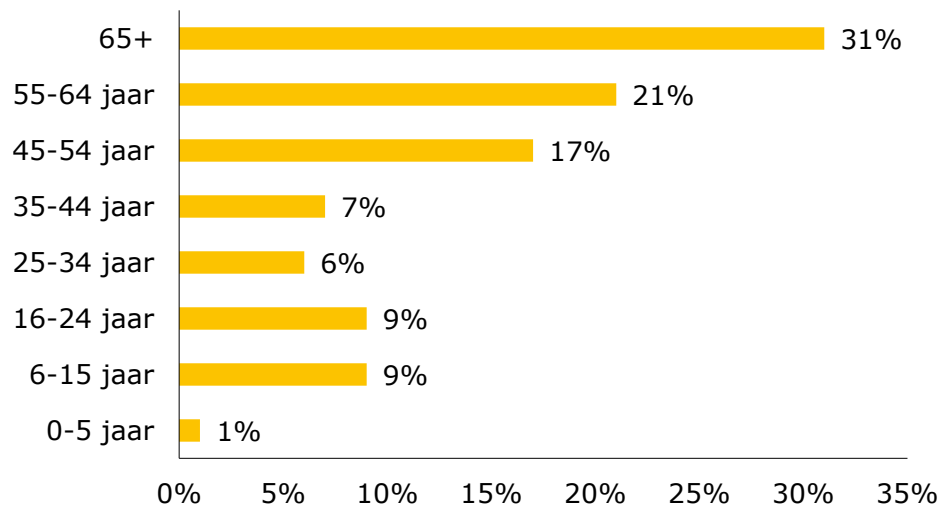
directe omgeving**	78%
overig provincie Utrecht	22%

\*\* Amersfoort (40%), Leusden (38%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	50%
2 - 3 bezoeken	31%
4 - 9 bezoeken	4%
10 - 24 bezoeken	12%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**9%**  
rood

**24%**  
geel

**23%**  
geel

**15%**  
lime

**24%\***  
lime

**10%**  
groen

**9%**  
groen

**20%**  
aqua

**22%**  
aqua

**9%**  
blauw

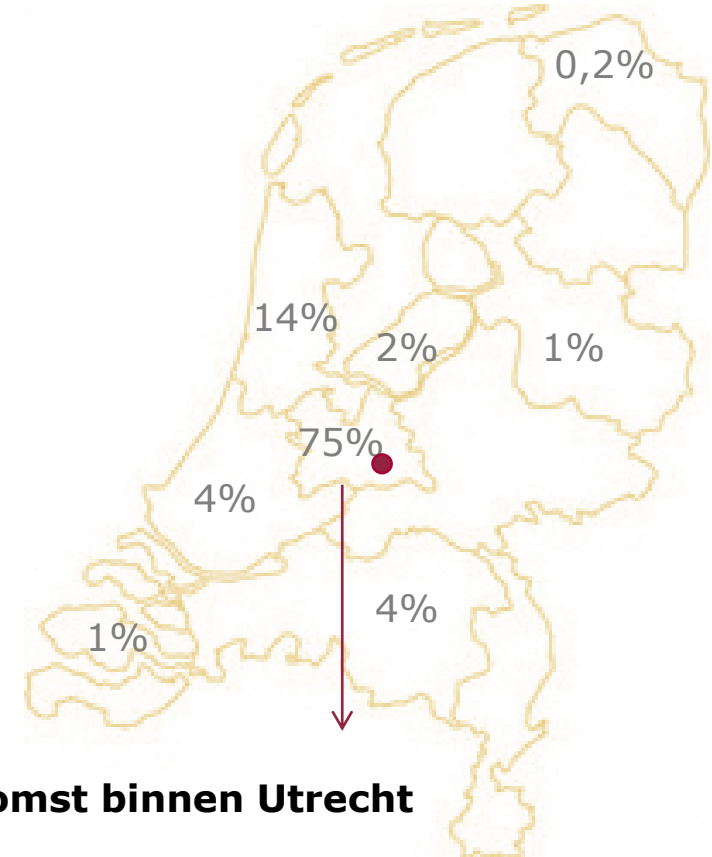
**2%\***  
blauw

**11%**  
paars

**11%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

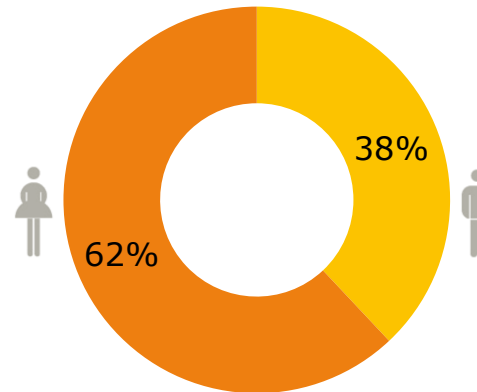


**herkomst binnen Utrecht**

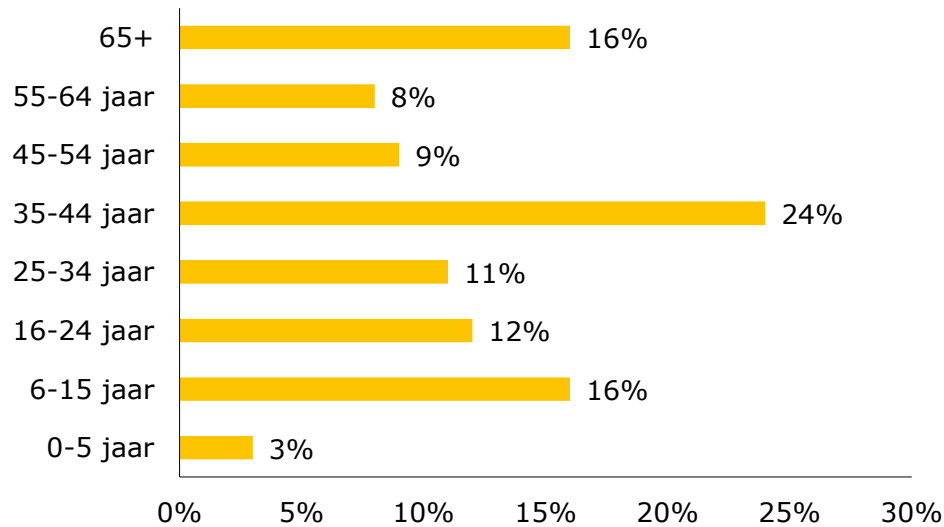
directe omgeving**	66%
overig provincie Utrecht	34%

\*\* Utrechtse Heuvelrug (66%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	39%
2 - 3 bezoeken	31%
4 - 9 bezoeken	13%
10 - 24 bezoeken	14%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	1%



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**17%\***  
rood

**23%**  
geel

**18%**  
lime

**6%\***  
groen

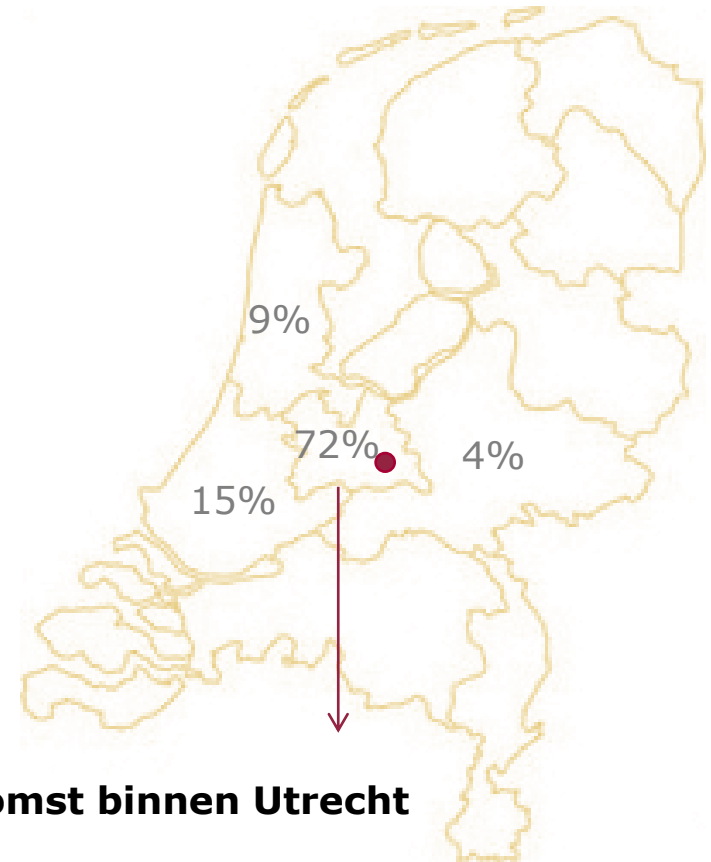
**13%\***  
aqua

**6%**  
blauw

**17%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



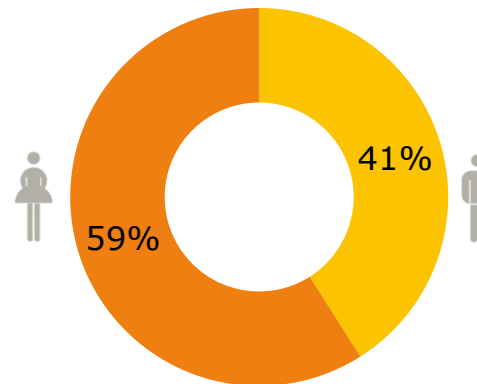
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving\*\* 36%

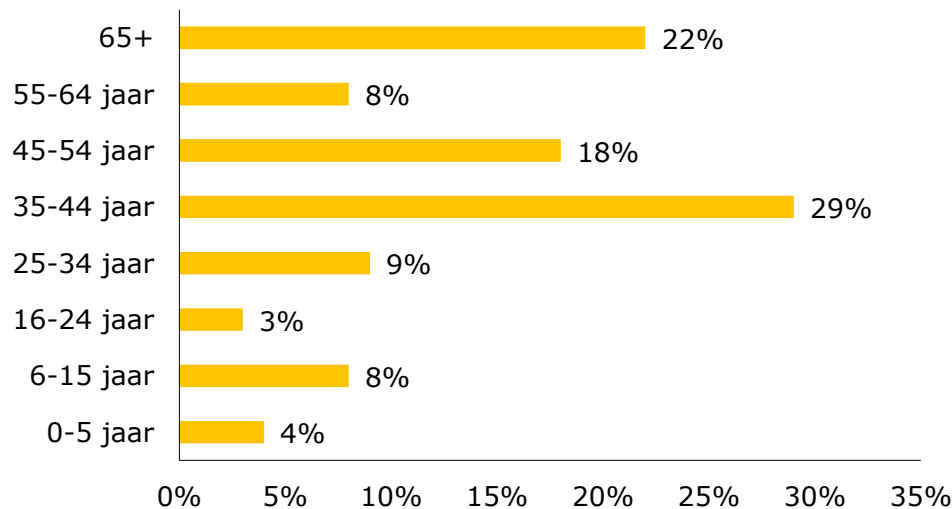
overig provincie Utrecht 64%

\*\* Utrechtse Heuvelrug (12%), Woudenberg (24%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	59%
2 - 3 bezoeken	24%
4 - 9 bezoeken	3%
10 - 24 bezoeken	11%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	1%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**17%\***  
rood

**24%**  
geel

**30%\***  
geel

**15%**  
lime

**11%\***  
lime

**10%**  
groen

**7%\***  
groen

**20%**  
aqua

**13%\***  
aqua

**9%**  
blauw

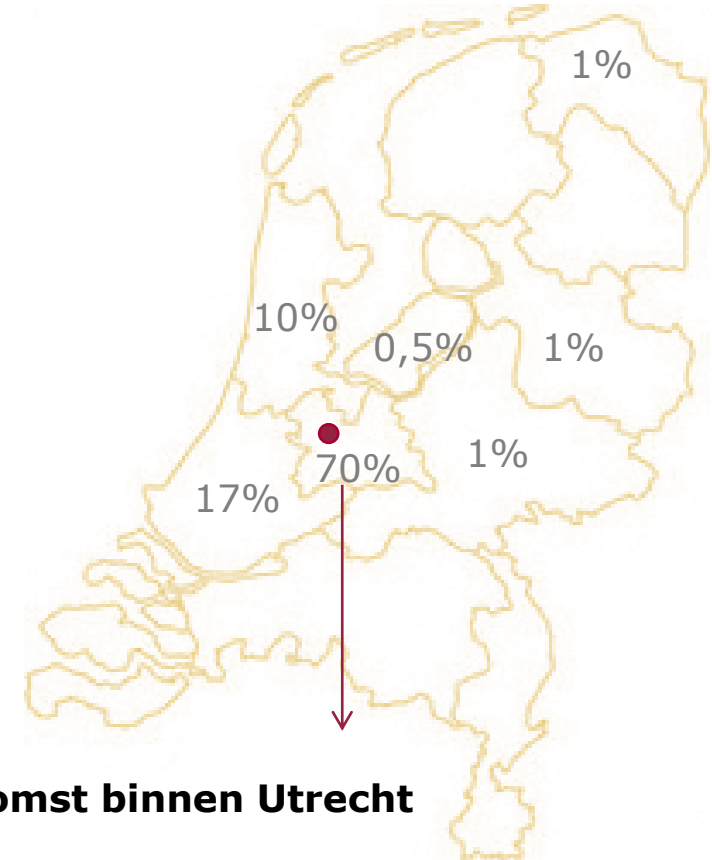
**8%**  
blauw

**11%**  
paars

**14%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



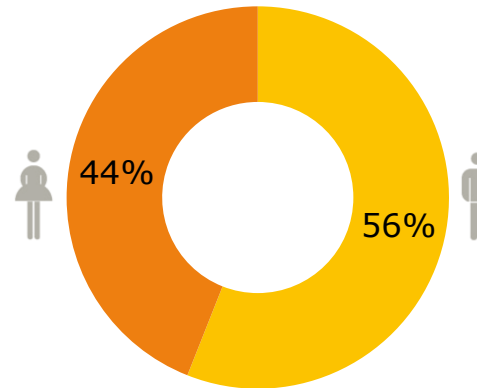
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	88%
overig provincie Utrecht	12%

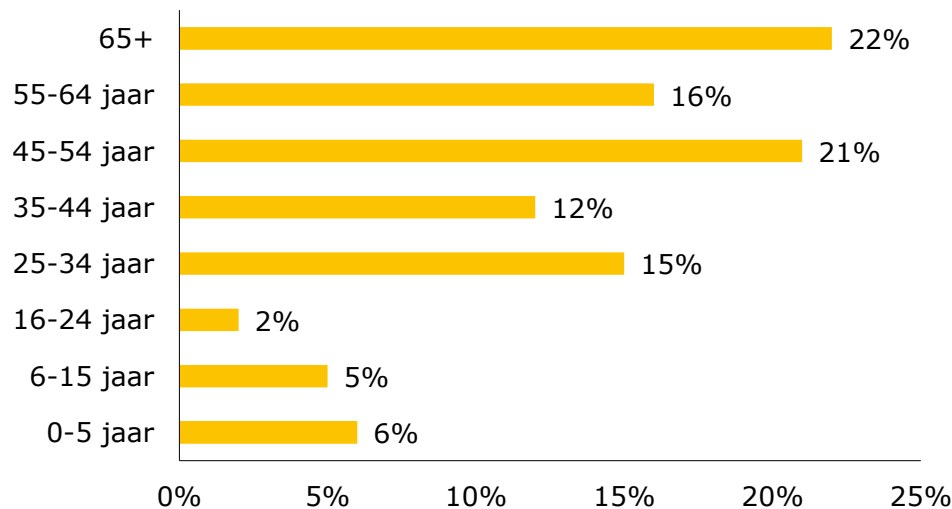
\*\* Utrecht (54%), Stichtse Vecht (23%), Woerden (10%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	49%
2 - 3 bezoeken	17%
4 - 9 bezoeken	21%
10 - 24 bezoeken	7%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	2%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**17%\***  
rood

**12%\***  
geel

**22%\***  
lime

**12%**  
groen

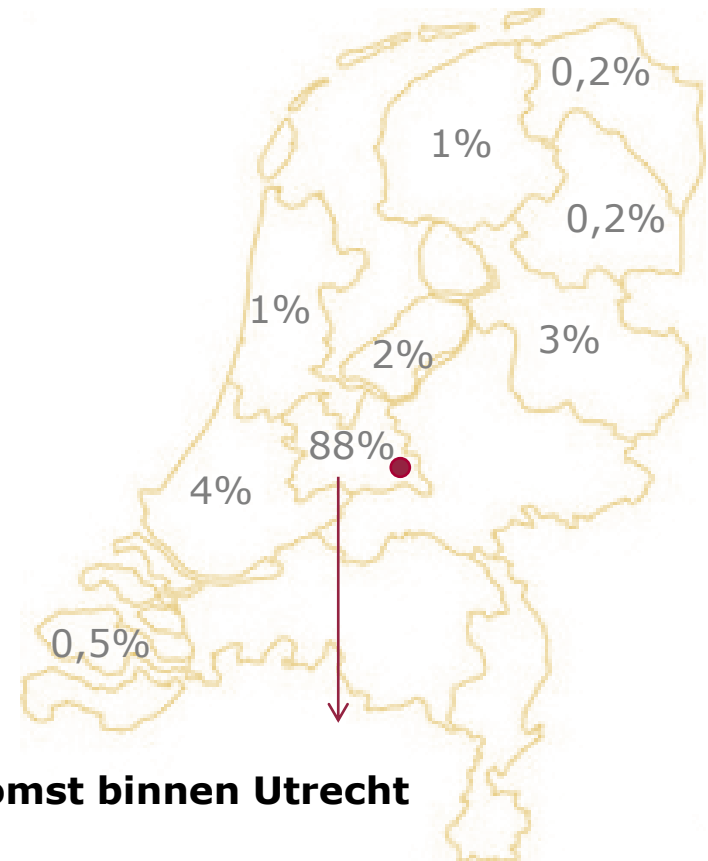
**22%**  
aqua

**3%\***  
blauw

**12%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



**herkomst binnen Utrecht**

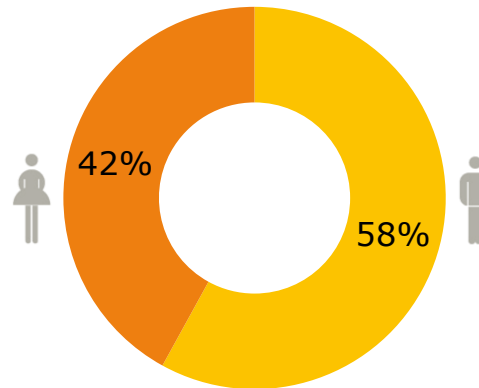
directe omgeving\*\* 86%

overig provincie Utrecht 14%

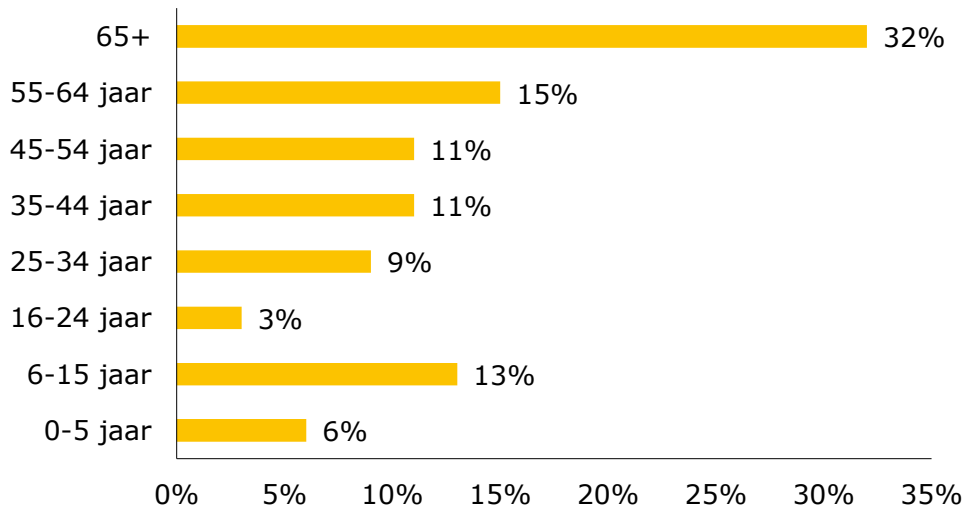
\*\* Utrechtse Heuvelrug (67%), Veenendaal (15%), Rhenen (3%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	37%
2 - 3 bezoeken	35%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	13%
25 - 49 bezoeken	4%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	2%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**10%**  
rood

**24%**  
geel

**29%\***  
geel

**15%**  
lime

**13%**  
lime

**10%**  
groen

**7%**  
groen

**20%**  
aqua

**25%\***  
aqua

**9%**  
blauw

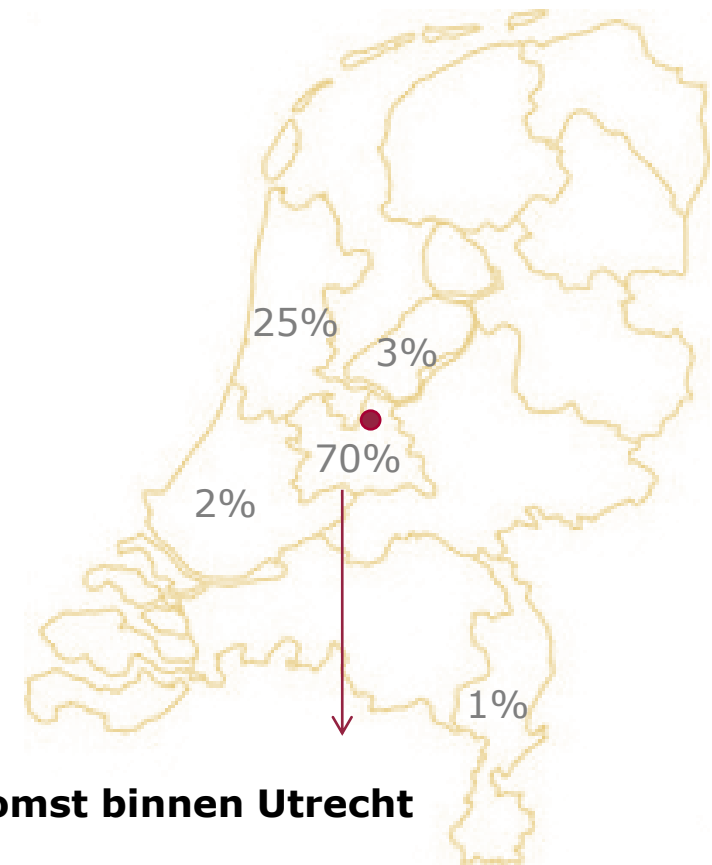
**4%\***  
blauw

**11%**  
paars

**12%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

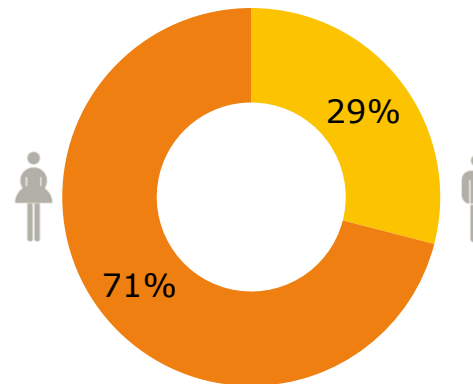


**herkomst binnen Utrecht**

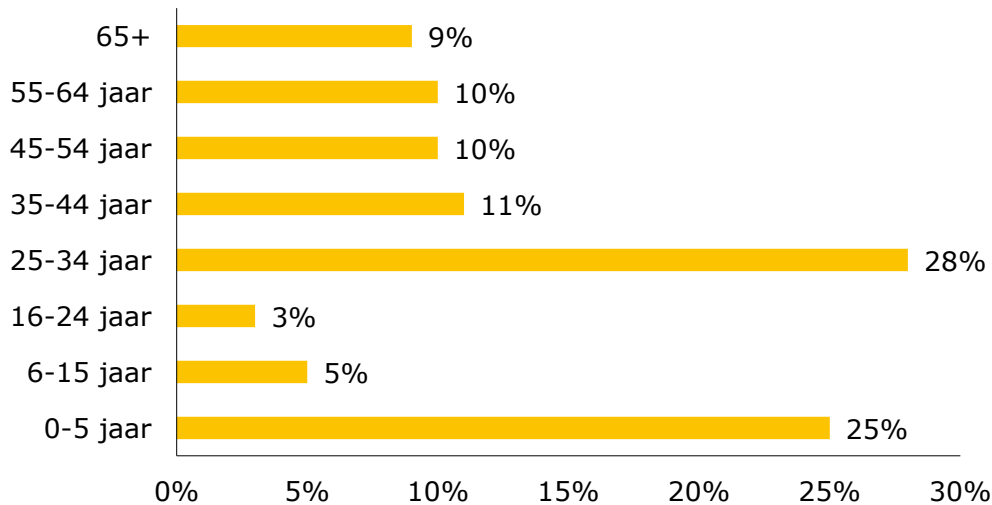
directe omgeving**	76%
overig provincie Utrecht	24%

\*\* Baarn (57%), Soest (12%), Amersfoort (7%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	59%
2 - 3 bezoeken	18%
4 - 9 bezoeken	9%
10 - 24 bezoeken	8%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	3%



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**7%\***  
rood

**33%\***  
geel

**7%\***  
lime

**7%**  
groen

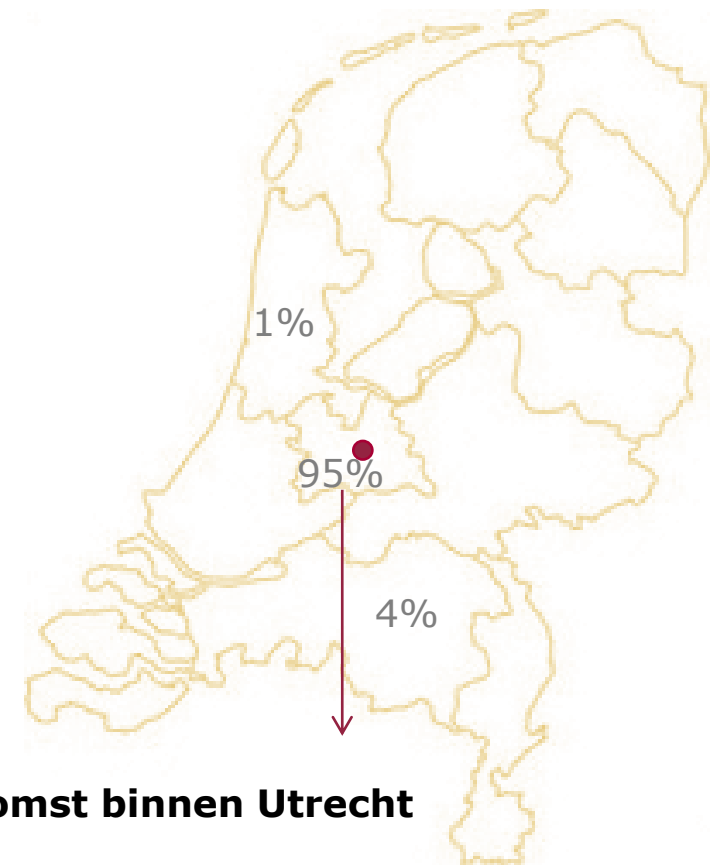
**11%\***  
aqua

**7%**  
blauw

**28%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

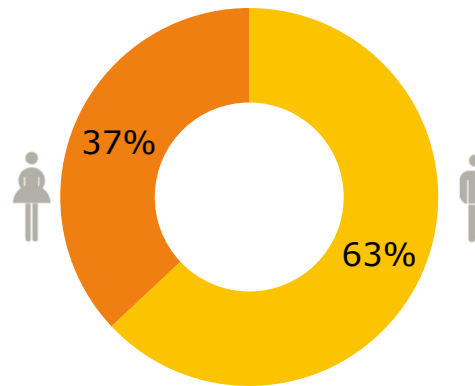


**herkomst binnen Utrecht**

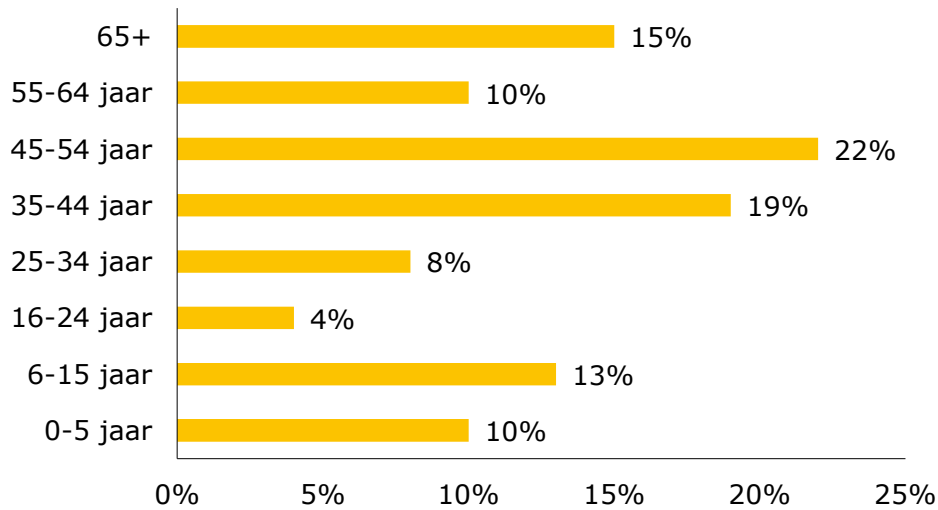
directe omgeving**	59%
overig provincie Utrecht	41%

\*\* De Bilt (45%), Zeist (14%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	63%
2 - 3 bezoeken	16%
4 - 9 bezoeken	4%
10 - 24 bezoeken	5%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	11%
100 bezoeken of meer	1%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**13%**  
rood

**24%**  
geel

**34%\***  
geel

**15%**  
lime

**17%**  
lime

**10%**  
groen

**12%**  
groen

**20%**  
aqua

**14%\***  
aqua

**9%**  
blauw

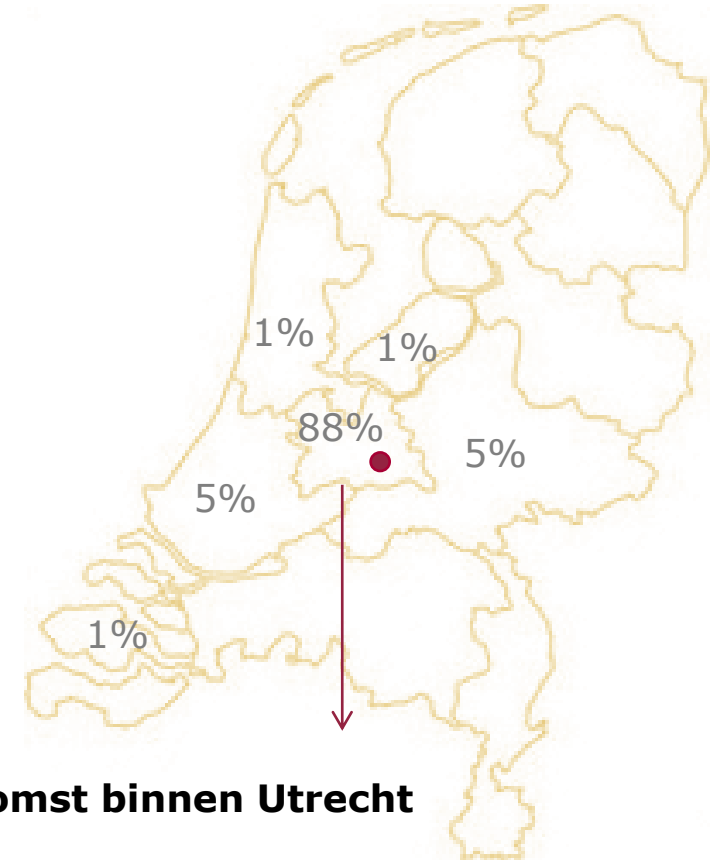
**5%\***  
blauw

**11%**  
paars

**5%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



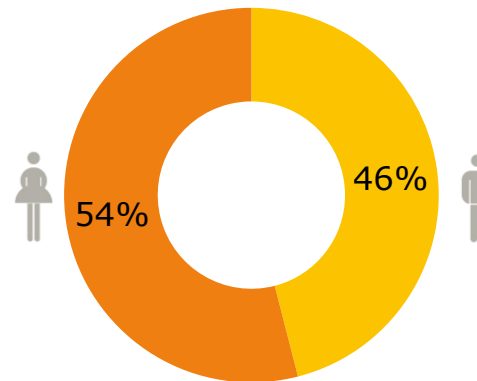
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	63%
overig provincie Utrecht	37%

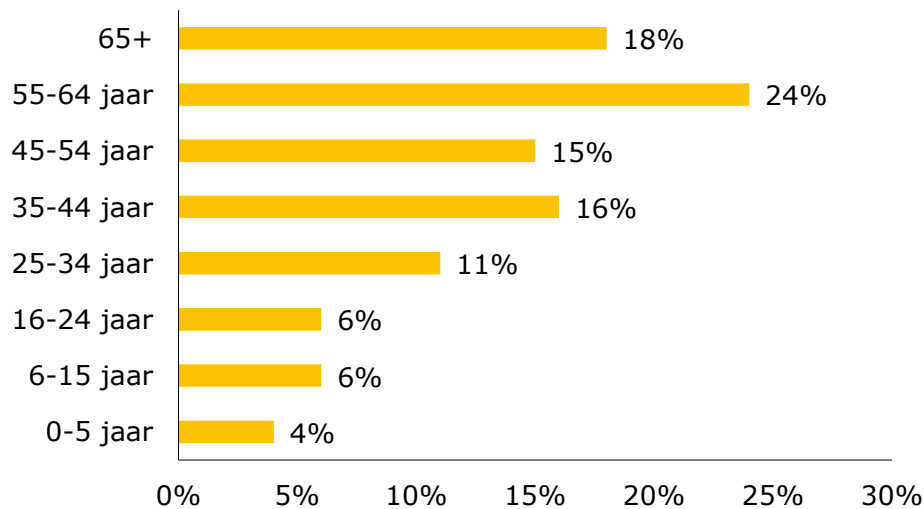
\*\* Utrechtse Heuvelrug (44%), Wijk bij Duurstede (20%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	22%
2 - 3 bezoeken	26%
4 - 9 bezoeken	28%
10 - 24 bezoeken	10%
25 - 49 bezoeken	6%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	6%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**10%**  
rood

**23%**  
geel

**16%**  
lime

**22%\***  
groen

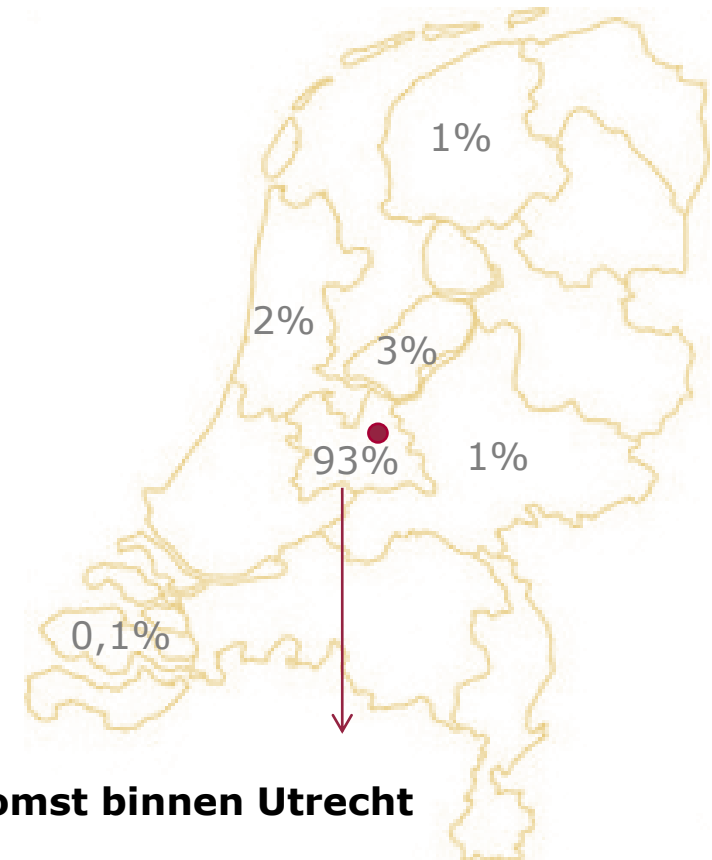
**14%\***  
aqua

**5%\***  
blauw

**10%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



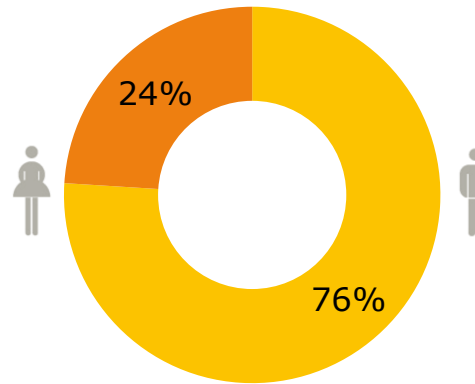
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving\*\* 82%

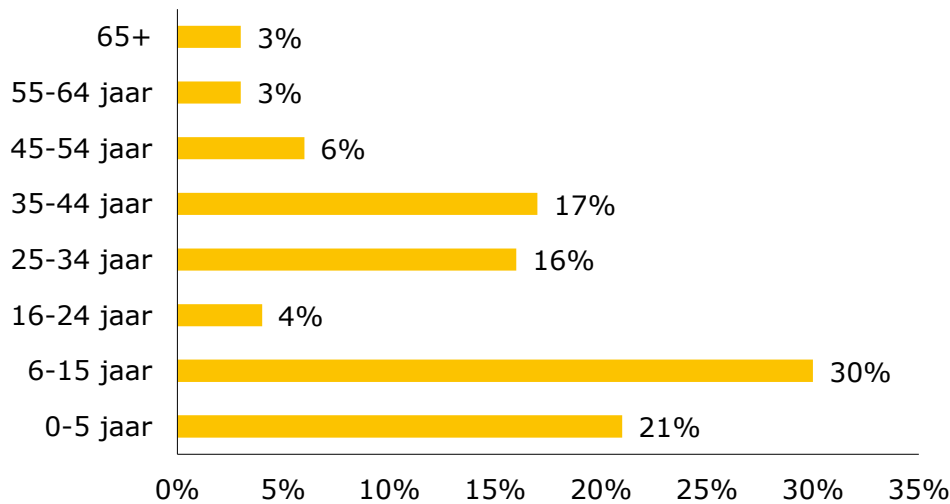
overig provincie Utrecht 18%

\*\* Soest (63%), Amersfoort (19%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	6%
2 - 3 bezoeken	59%
4 - 9 bezoeken	24%
10 - 24 bezoeken	8%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	1%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**17%\***  
rood

**24%**  
geel

**41%\***  
geel

**15%**  
lime

**17%**  
lime

**10%**  
groen

**4%\***  
groen

**20%**  
aqua

**13%**  
aqua

**9%**  
blauw

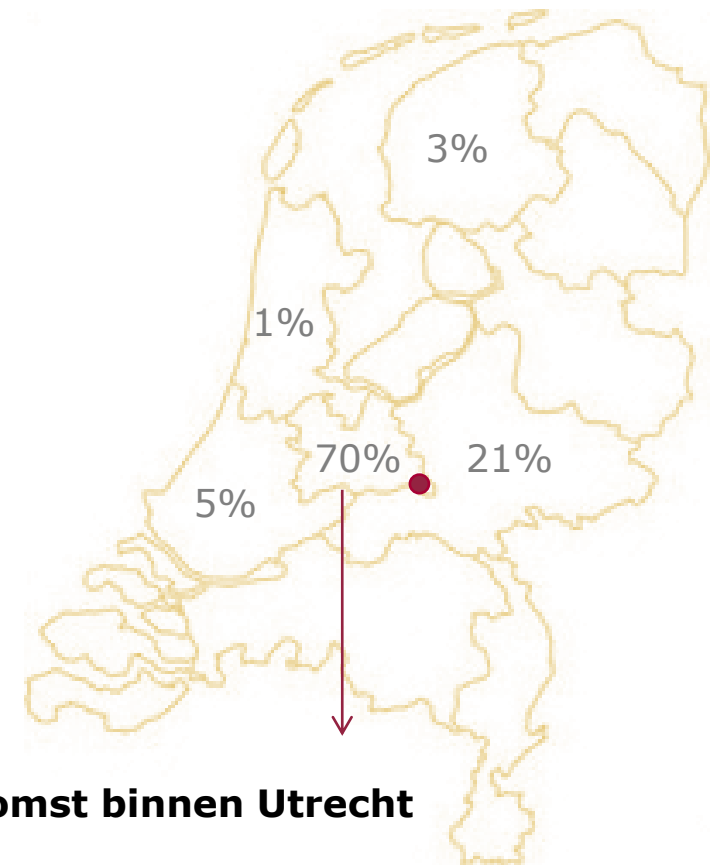
**4%\***  
blauw

**11%**  
paars

**3%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

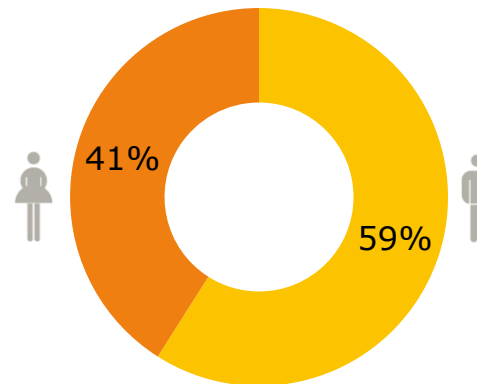


**herkomst binnen Utrecht**

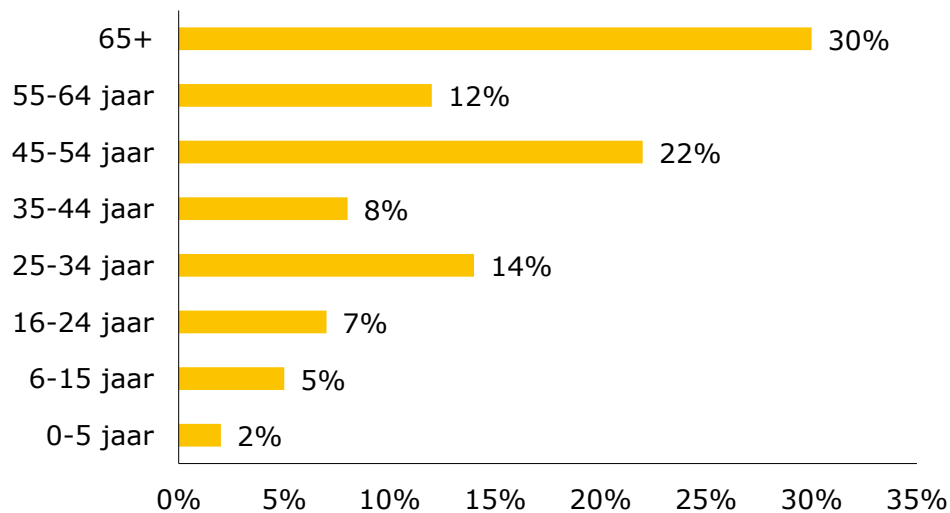
directe omgeving**	91%
overig provincie Utrecht	9%

\*\* Rhenen (9%), Veenendaal (82%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	55%
2 - 3 bezoeken	22%
4 - 9 bezoeken	8%
10 - 24 bezoeken	9%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	1%



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**6%\***  
rood

**15%\***  
geel

**14%**  
lime

**14%**  
groen

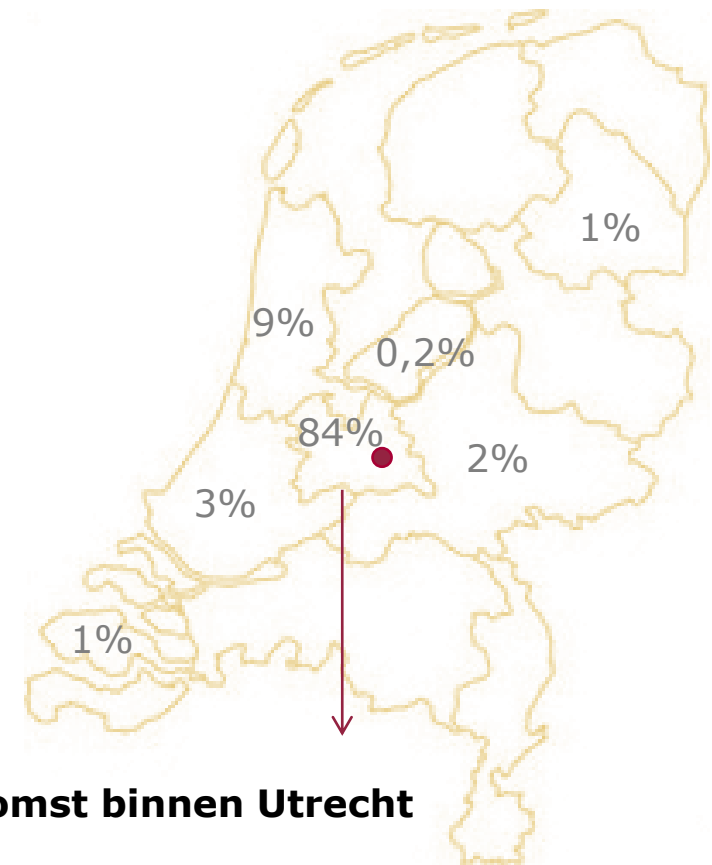
**32%\***  
aqua

**8%**  
blauw

**11%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

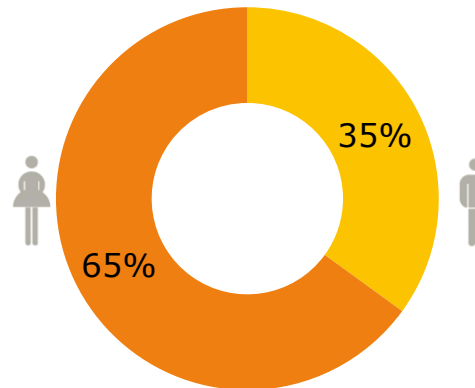


**herkomst binnen Utrecht**

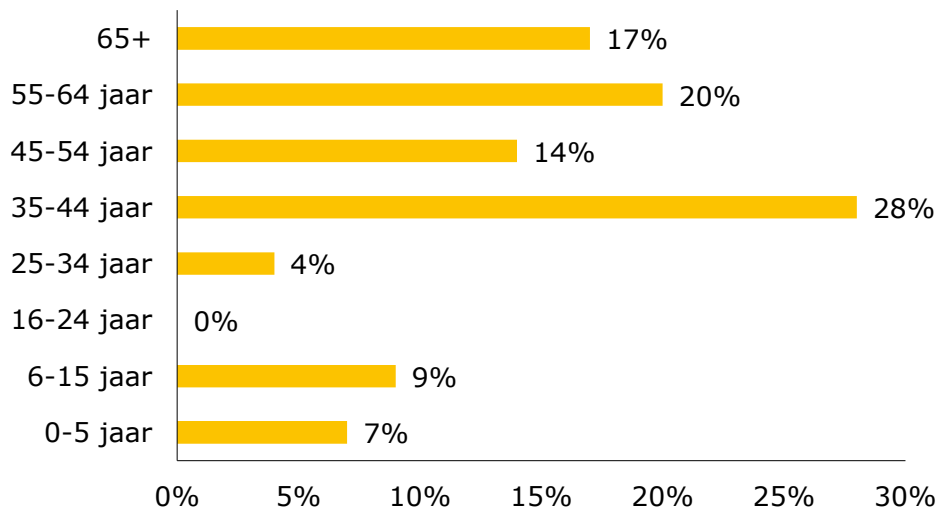
directe omgeving**	74%
overig provincie Utrecht	26%

\*\* Zeist (31%), Woudenberg (4%), Utrechtse Heuvelrug (38%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	69%
2 - 3 bezoeken	17%
4 - 9 bezoeken	7%
10 - 24 bezoeken	4%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	0,3%
100 bezoeken of meer	1%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**9%**  
rood

**42%\***  
geel

**15%**  
lime

**5%\***  
groen

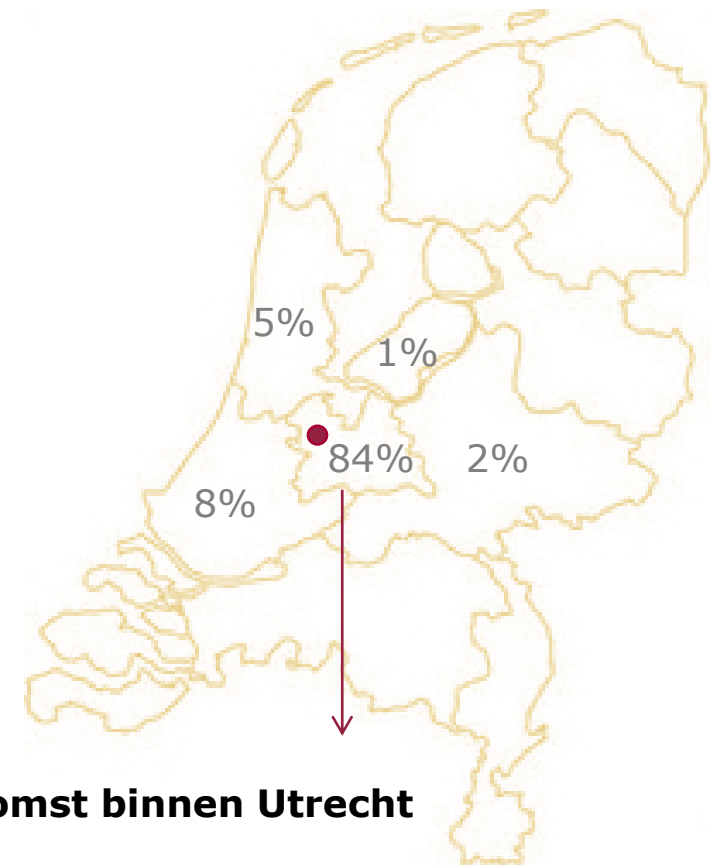
**17%**  
aqua

**3%\***  
blauw

**10%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



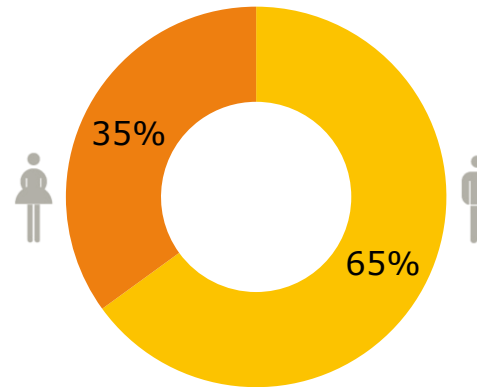
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	82%
overig provincie Utrecht	18%

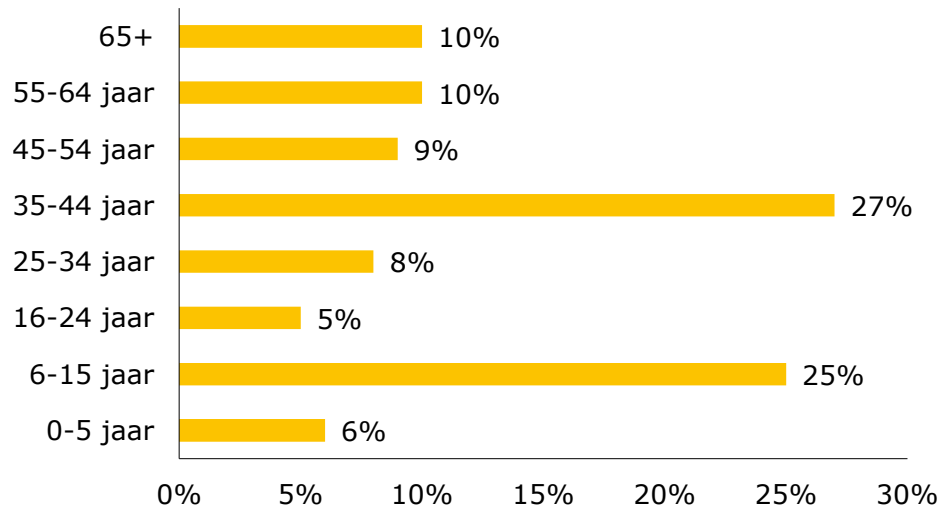
\*\* De Ronde Venen (23%), Stichtse Vecht (15%), Woerden (44%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	21%
2 - 3 bezoeken	40%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	16%
25 - 49 bezoeken	6%
50 - 99 bezoeken	4%
100 bezoeken of meer	3%

**RIC segmentatie**

**herkomst bezoeken**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**27%\***  
rood

**24%**  
geel

**16%\***  
geel

**15%**  
lime

**12%**  
lime

**10%**  
groen

**12%**  
groen

**20%**  
aqua

**10%\***  
aqua

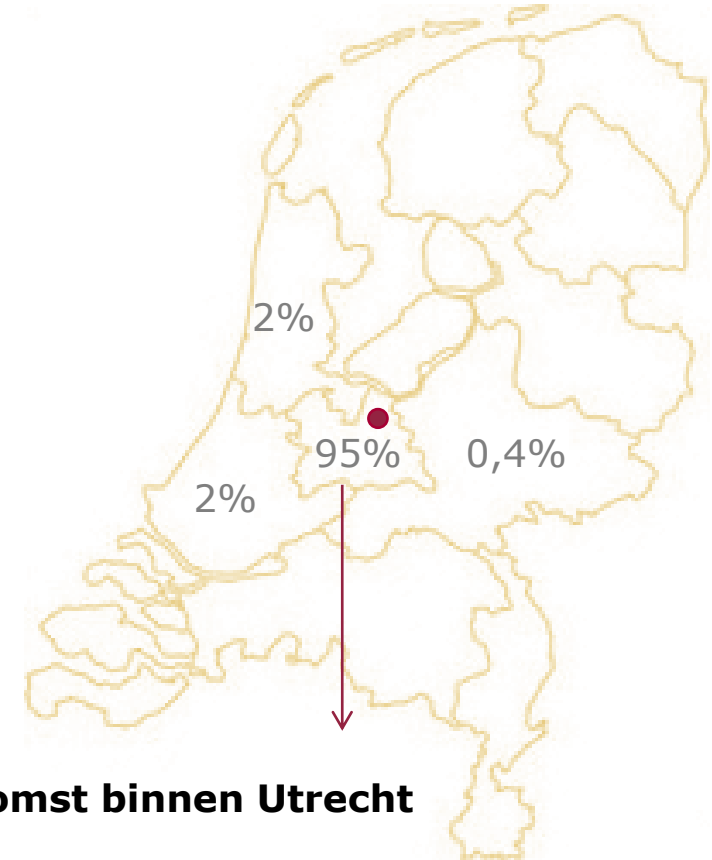
**9%**  
blauw

**8%**  
blauw

**11%**  
paars

**16%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal



**herkomst binnen Utrecht**

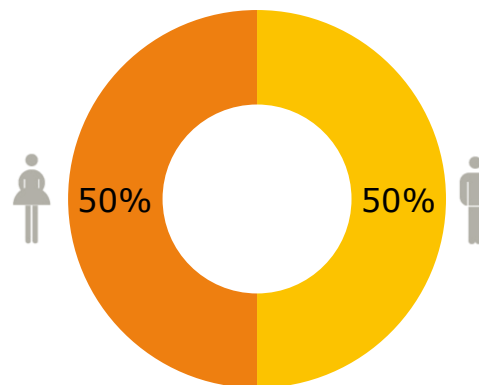
directe omgeving\*\* 94%

overig provincie Utrecht 6%

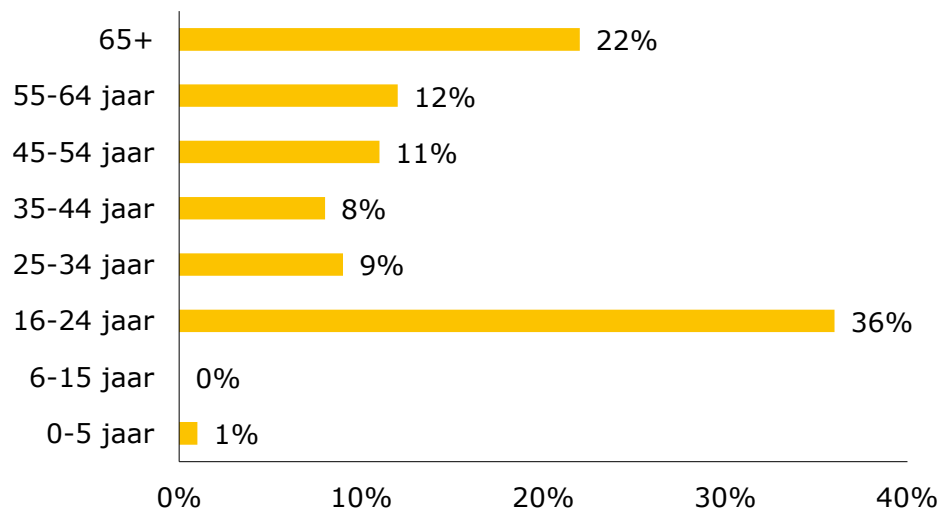
\*\* Amersfoort (54%), Soest (20%), Leusden (20%)



### geslacht bezoekers



### leeftijd bezoekers



### aantal keren bezocht

1 bezoek	70%
2 - 3 bezoeken	11%
4 - 9 bezoeken	4%
10 - 24 bezoeken	9%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	3%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**7%**  
rood

**24%**  
geel

**36%\***  
geel

**15%**  
lime

**4%\***  
lime

**10%**  
groen

**18%\***  
groen

**20%**  
aqua

**8%\***  
aqua

**9%**  
blauw

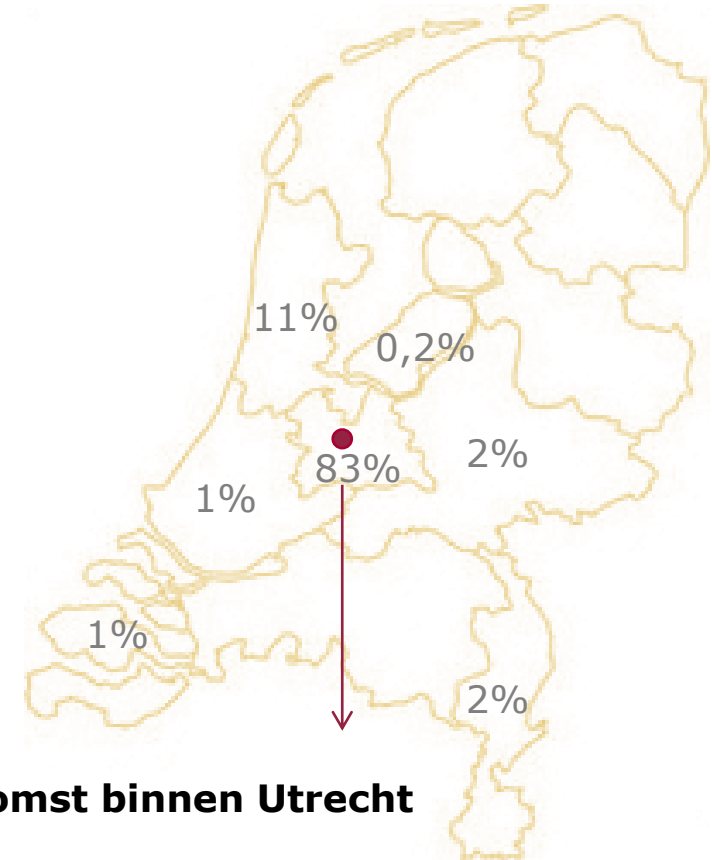
**17%\***  
blauw

**11%**  
paars

**10%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



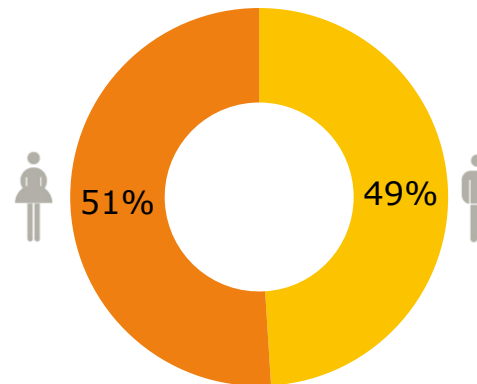
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	97%
overig provincie Utrecht	3%

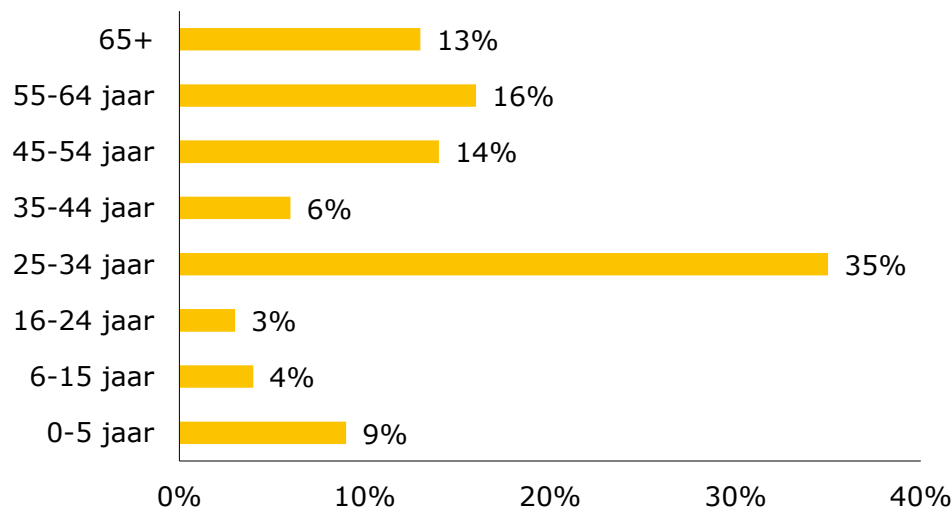
\*\* Utrecht (55%), Stichtse Vecht (4%), De Bilt (38%)



**geslacht bezoekers**



**leeftijd bezoekers**



**aantal keren bezocht**

1 bezoek	47%
2 - 3 bezoeken	29%
4 - 9 bezoeken	11%
10 - 24 bezoeken	7%
25 - 49 bezoeken	3%
50 bezoeken of meer	4%

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**11%**  
rood

**24%**  
geel

**29%**  
geel

**15%**  
lime

**5%**  
lime

**10%**  
groen

**6%**  
groen

**20%**  
aqua

**22%**  
aqua

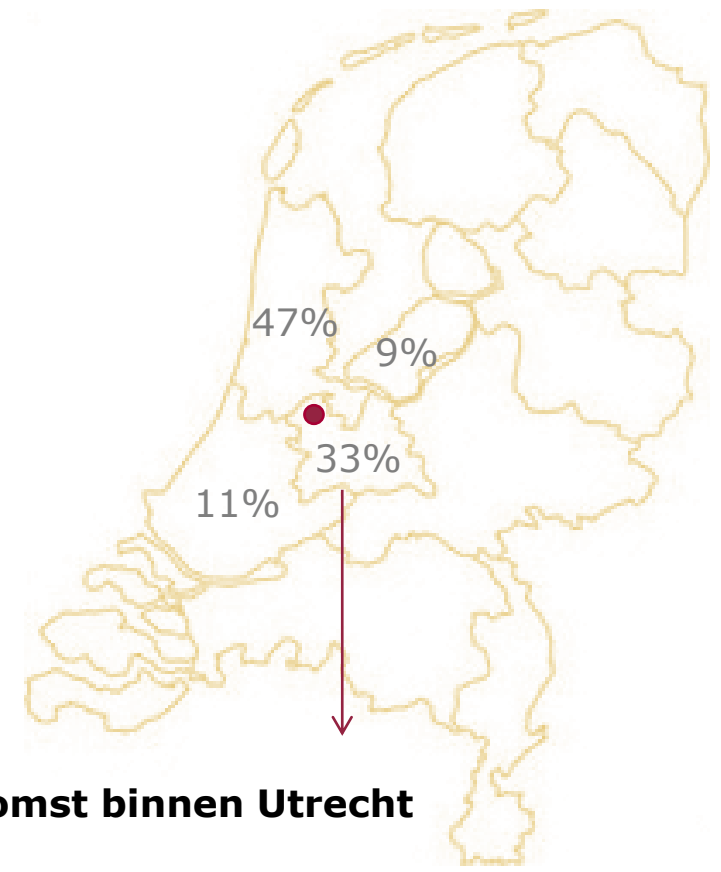
**9%**  
blauw

**17%**  
blauw

**11%**  
paars

**10%**  
paars

**herkomst bezoeken**



**herkomst binnen Utrecht**

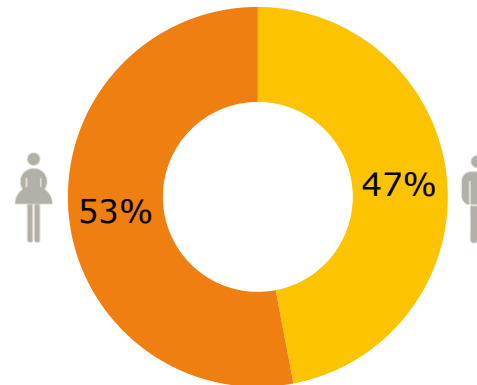
directe omgeving\*\* 91%

overig provincie Utrecht 9%

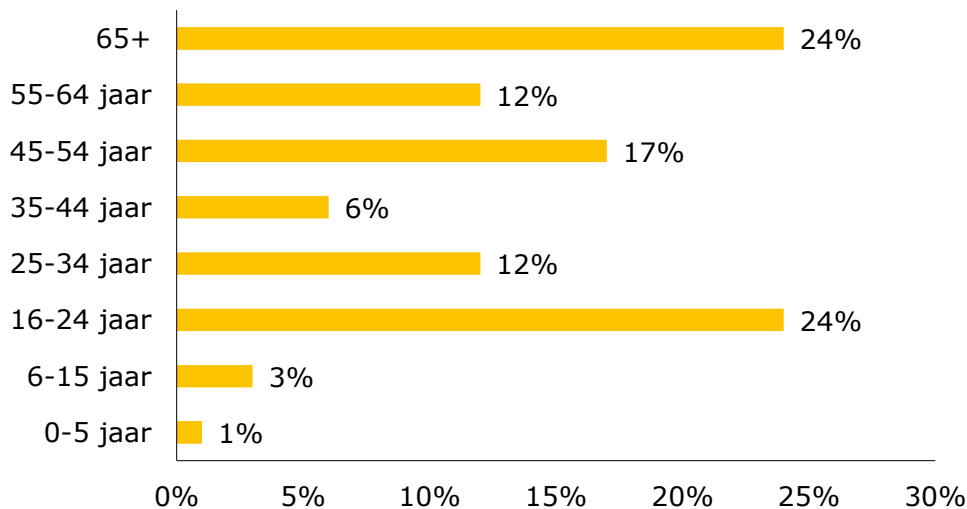
\*\* De Ronde Venen (91%)

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	46%
2 - 3 bezoeken	30%
4 - 9 bezoeken	4%
10 - 24 bezoeken	15%
25 - 49 bezoeken	3%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**22%\***  
rood

**20%**  
geel

**17%**  
lime

**11%**  
groen

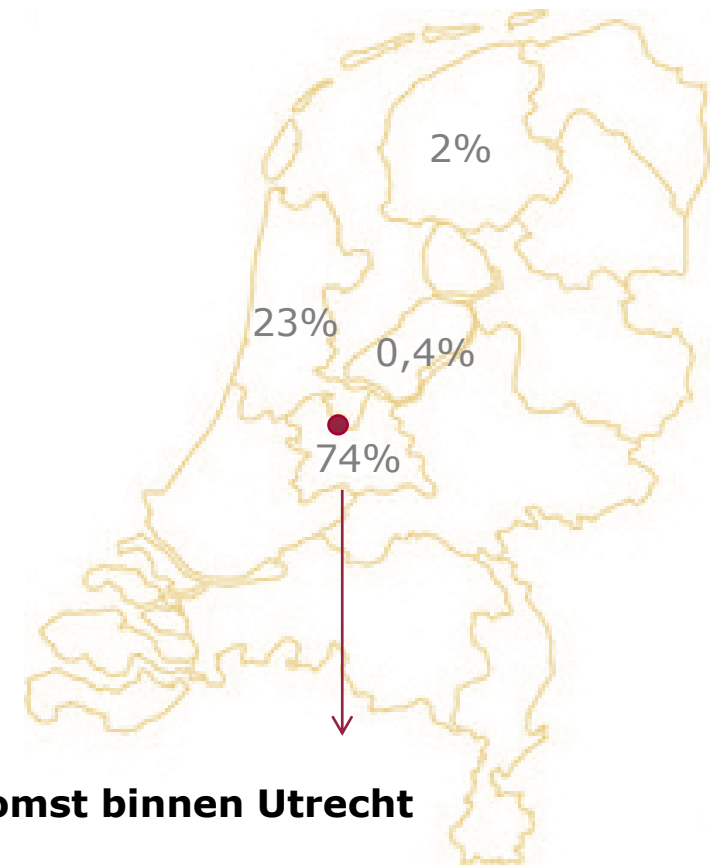
**11%\***  
aqua

**7%**  
blauw

**12%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**

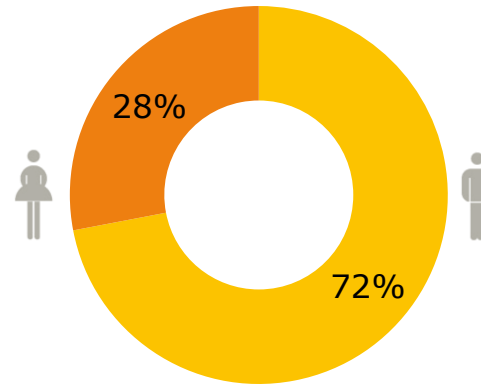


**herkomst binnen Utrecht**

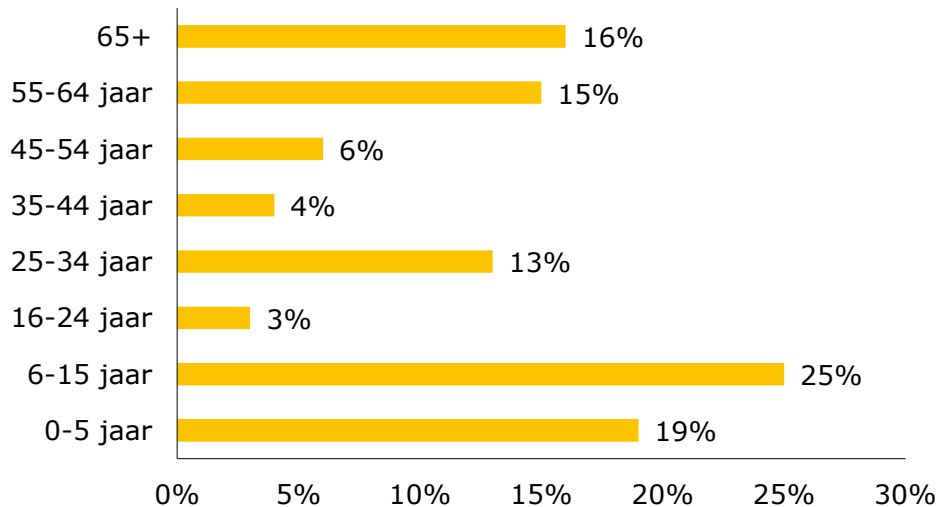
directe omgeving**	70%
overig provincie Utrecht	30%

\*\* Stichtse Vecht (48%), Utrecht (21%)

**geslacht bezoekers**



**leeftijd bezoekers**



**aantal keren bezocht**

1 bezoek	36%
2 - 3 bezoeken	31%
4 - 9 bezoeken	2%
10 - 24 bezoeken	26%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**43%**  
rood

**6%**  
geel

**14%**  
lime

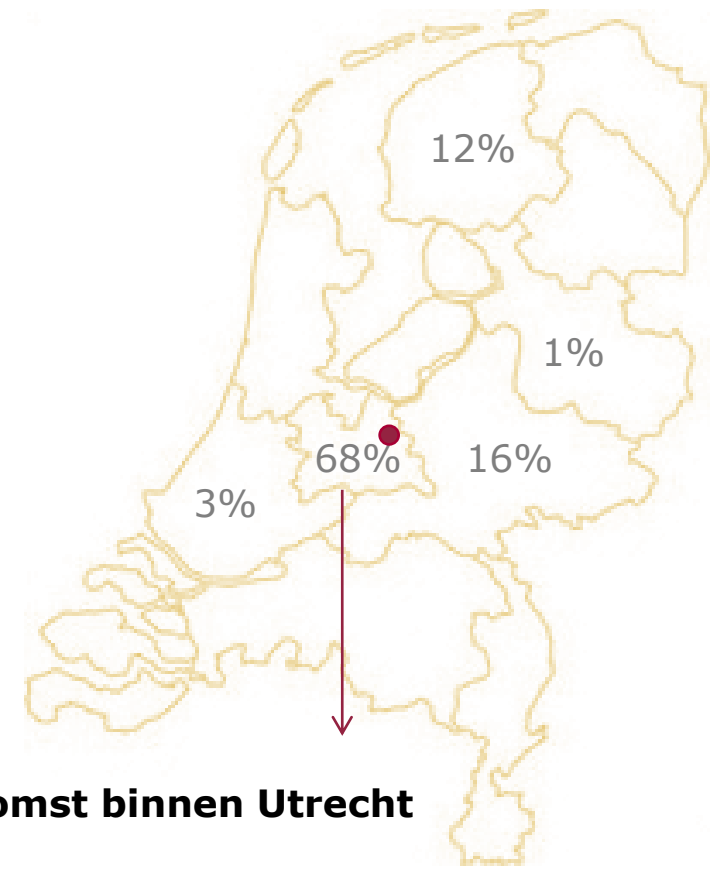
**15%**  
groen

**14%**  
aqua

**3%**  
blauw

**5%**  
paars

**herkomst bezoeken**



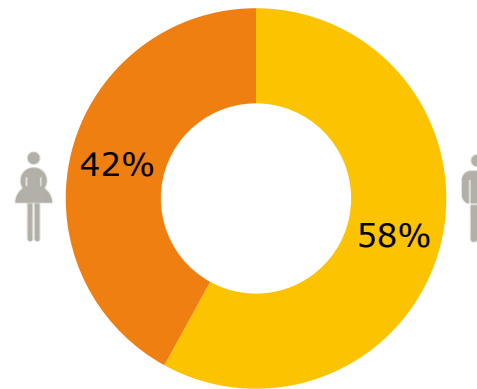
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	98%
overig provincie Utrecht	2%

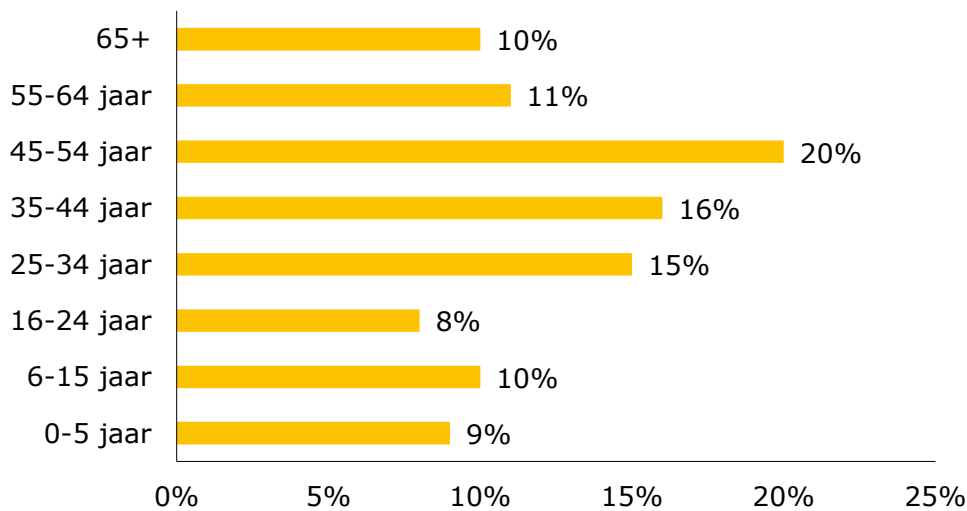
\*\* Amersfoort (32%), Leusden (66%)

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	31%
2 - 3 bezoeken	34%
4 - 9 bezoeken	12%
10 - 24 bezoeken	10%
25 - 49 bezoeken	4%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	5%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**20%**  
geel

**15%**  
lime

**18%**  
lime

**10%**  
groen

**11%**  
groen

**20%**  
aqua

**11%\***  
aqua

**9%**  
blauw

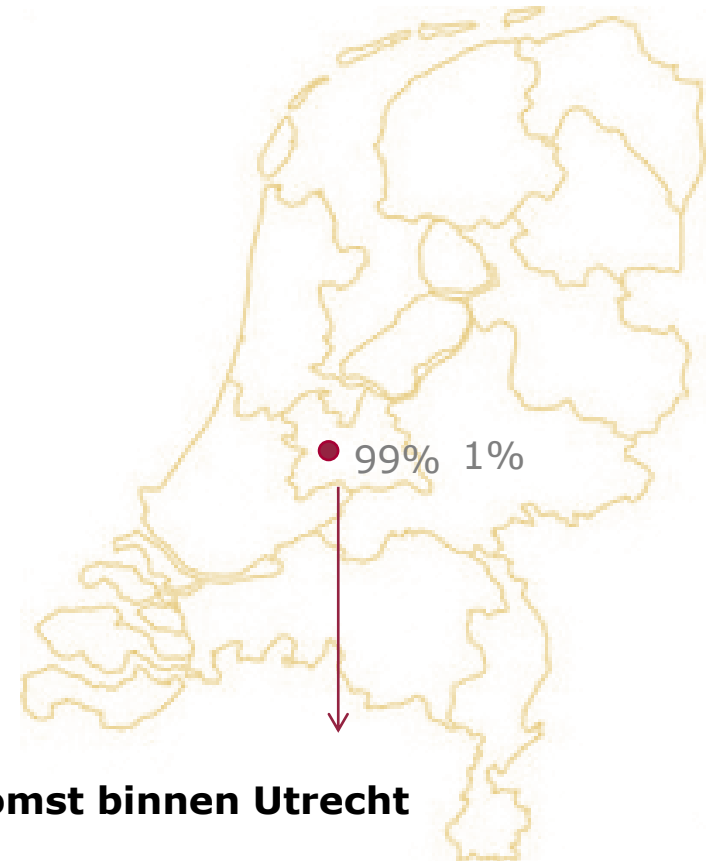
**8%**  
blauw

**11%**  
paars

**18%\***  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



**herkomst binnen Utrecht**

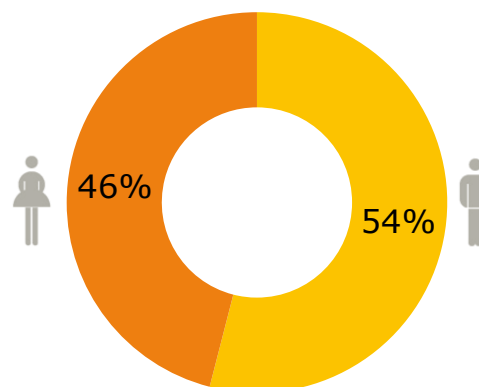
directe omgeving\*\* 96%

overig provincie Utrecht 4%

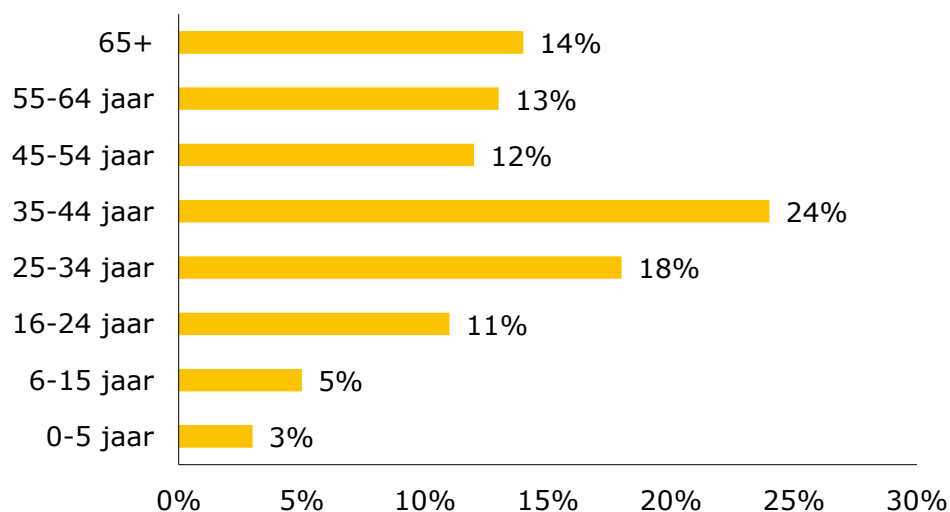
\*\* Utrecht (74%), Stichtse Vecht (19%), Woerden (3%)



geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	31%
2 - 3 bezoeken	33%
4 - 9 bezoeken	15%
10 - 24 bezoeken	12%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	5%



**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**6%\***  
rood

**24%**  
geel

**25%**  
geel

**15%**  
lime

**13%**  
lime

**10%**  
groen

**11%**  
groen

**20%**  
aqua

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

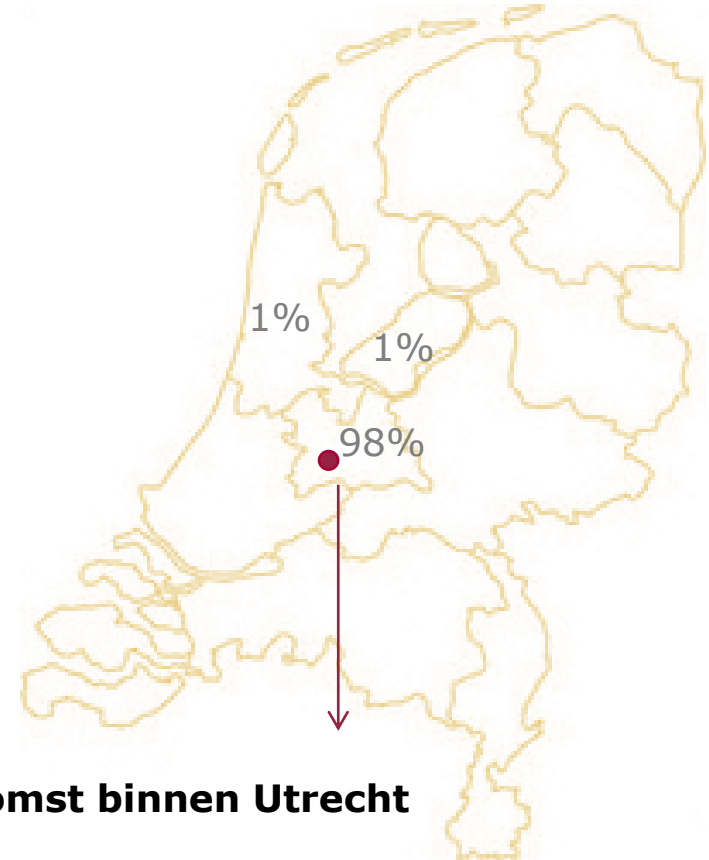
**16%\***  
blauw

**11%**  
paars

**9%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



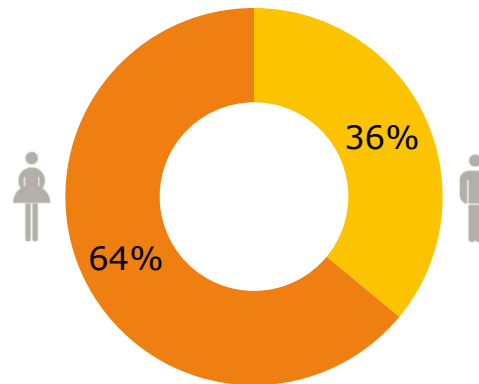
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	91%
overig provincie Utrecht	9%

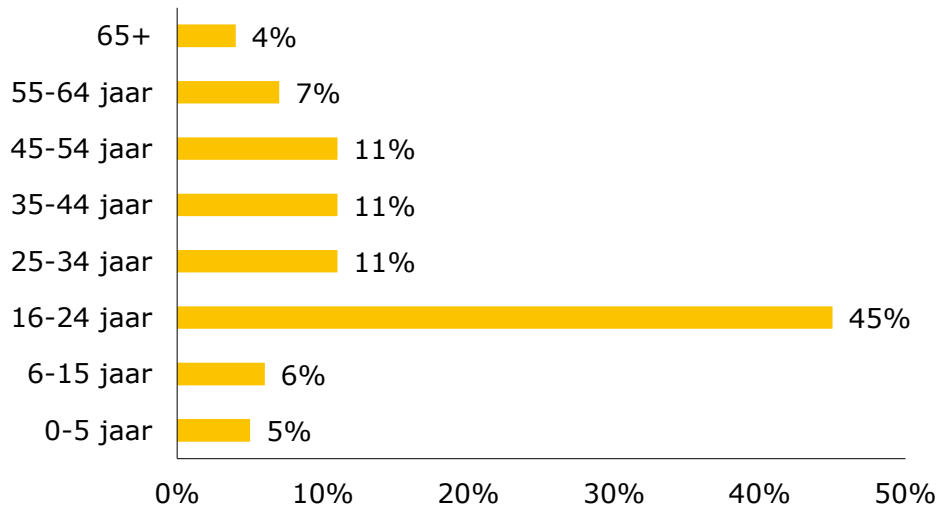
\*\* IJsselstein (39%), Nieuwegein (44%), Utrecht (8%), Montfoort (0,4%)



**geslacht bezoekers**



**leeftijd bezoekers**



**aantal keren bezocht**

1 bezoek	51%
2 - 3 bezoeken	22%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	14%
25 - 49 bezoeken	3%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	3%

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**10%**  
rood

**24%**  
geel

**45%\***  
geel

**15%**  
lime

**11%**  
lime

**10%**  
groen

**7%**  
groen

**20%**  
aqua

**11%\***  
aqua

**9%**  
blauw

**2%\***  
blauw

**11%**  
paars

**13%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

**herkomst bezoeken**



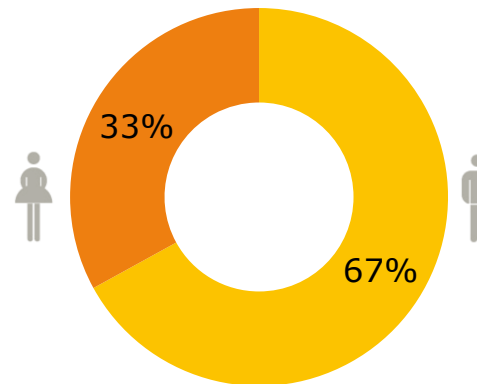
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving\*\* 93%

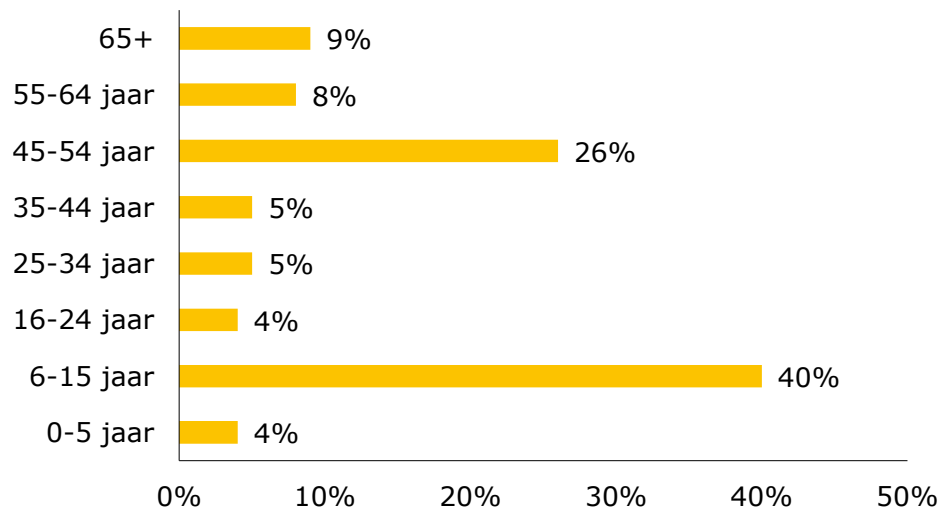
overig provincie Utrecht 7%

\*\* Houten (82%), Utrecht (8%), Bunnik (3%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	11%
2 - 3 bezoeken	37%
4 - 9 bezoeken	36%
10 - 24 bezoeken	9%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	3%

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**37%**  
rood

**6%**  
geel

**10%**  
lime

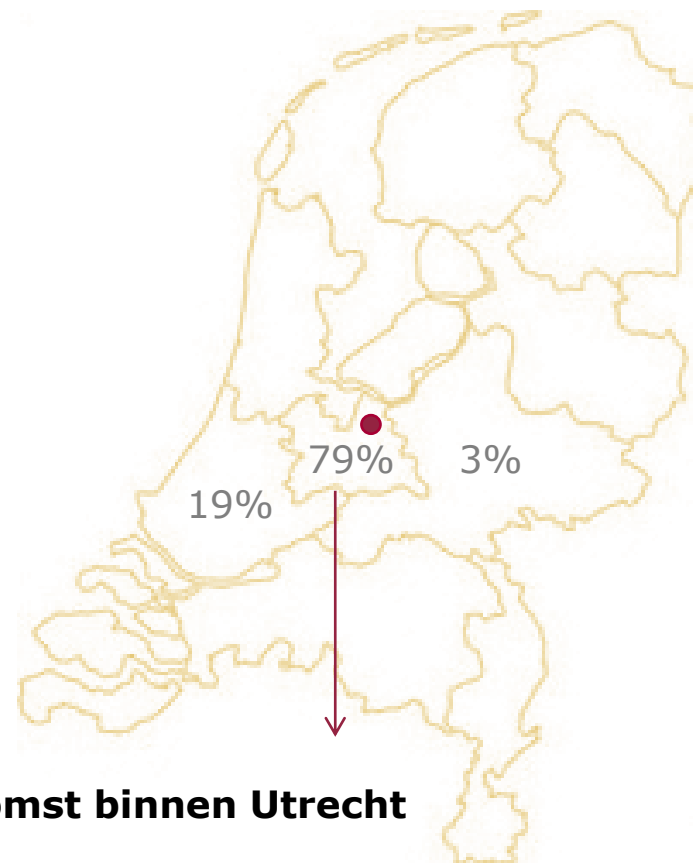
**11%**  
groen

**10%**  
aqua

**5%**  
blauw

**22%**  
paars

**herkomst bezoeken**



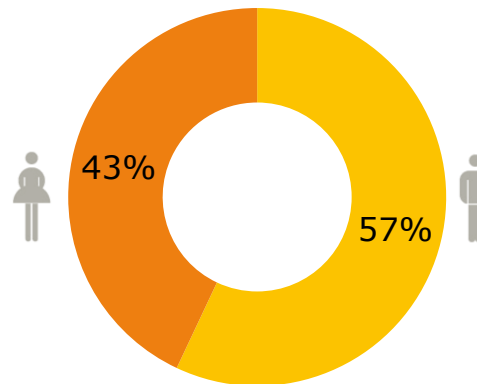
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	90%
overig provincie Utrecht	10%

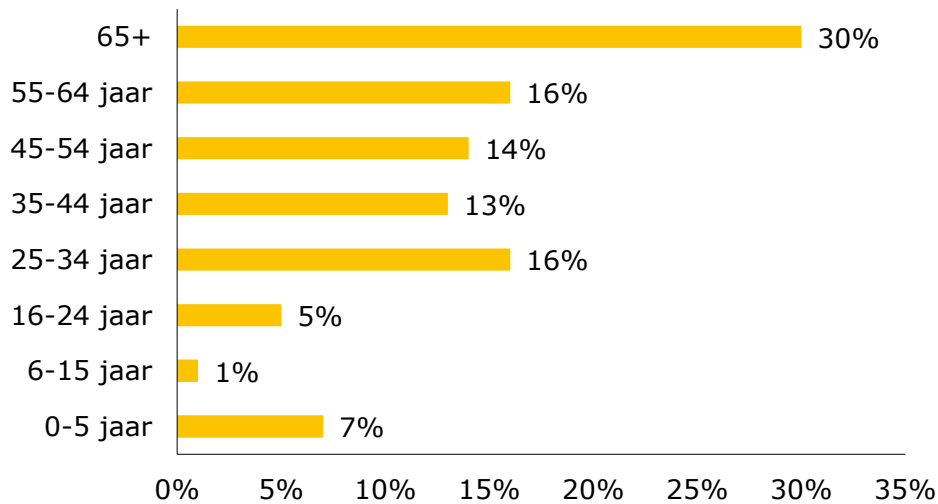
\*\* Amersfoort (89%), Soest (1%)

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	47%
2 - 3 bezoeken	21%
4 - 9 bezoeken	5%
10 - 24 bezoeken	18%
25 - 49 bezoeken	4%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	4%

## RIC segmentatie

bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

bezoekers  
gebied

**11%**  
rood

**18%**  
geel

**8%\***  
lime

**29%\***  
groen

**17%**  
aqua

**5%**  
blauw

**12%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

## herkomst bezoeken



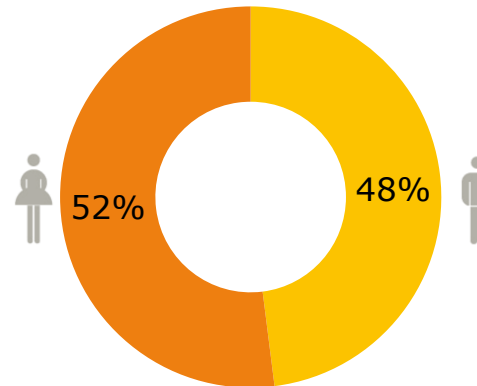
## herkomst binnen Utrecht

directe omgeving\*\* 94%

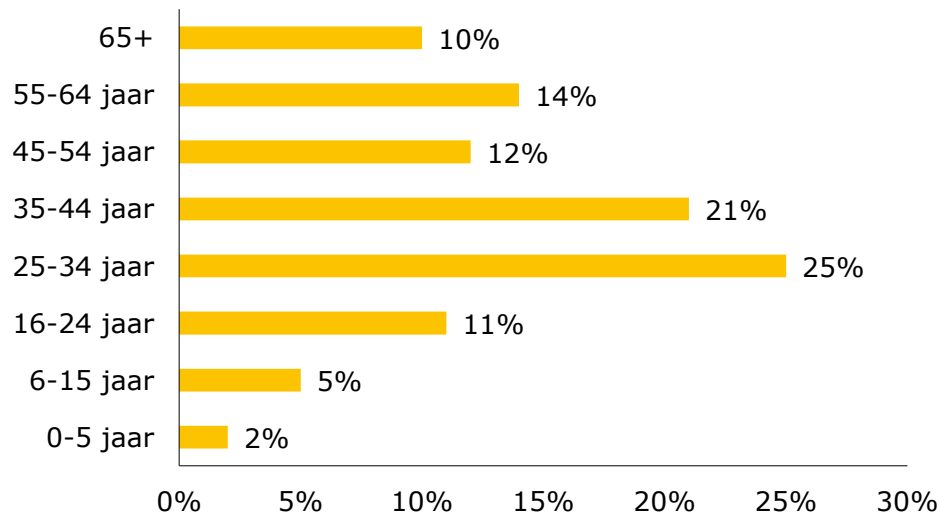
overig provincie Utrecht 6%

\*\* De Bilt (20%), Utrecht (73%), Stichtse Vecht (0,5%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	25%
2 - 3 bezoeken	38%
4 - 9 bezoeken	14%
10 - 24 bezoeken	13%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	4%



## RIC segmentatie

bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

bezoekers  
gebied

**10%**  
rood

**22%**  
geel

**16%**  
lime

**13%**  
groen

**15%**  
aqua

**13%\***  
blauw

**10%**  
paars

\* Wijkt significant af ten opzichte van het totaal

## herkomst bezoeken



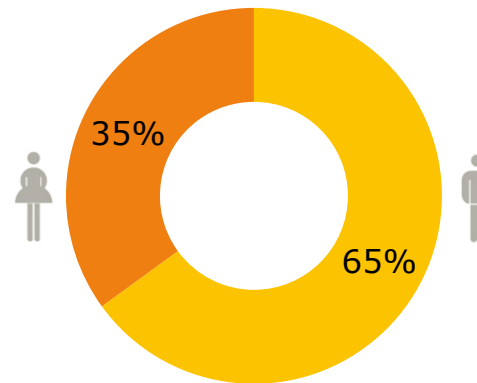
## herkomst binnen Utrecht

directe omgeving\*\* 92%

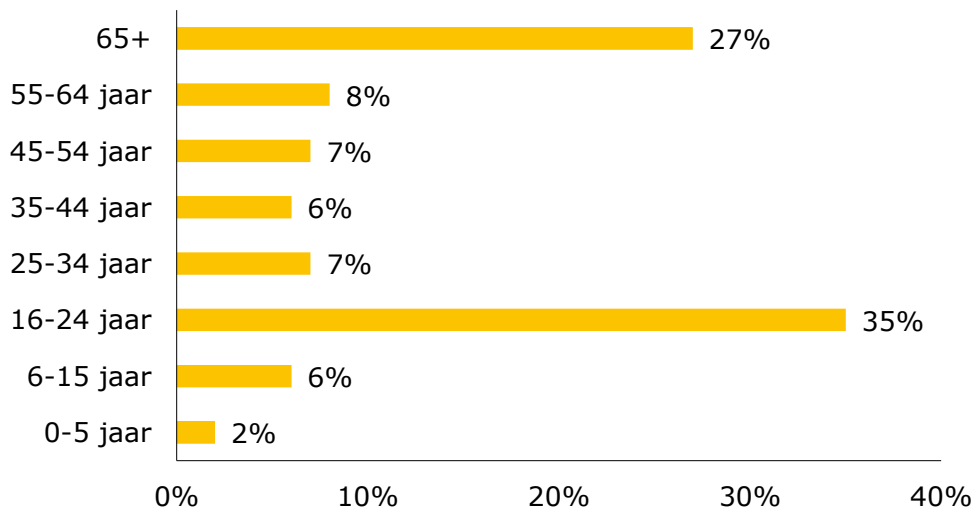
overig provincie Utrecht 8%

\*\* Utrecht (66%), Nieuwegein (17%), Houten (9%)

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	59%
2 - 3 bezoeken	20%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	7%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	1%

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**bezoekers  
gebied**

**12%**  
rood

**7%**  
rood

**24%**  
geel

**25%**  
geel

**15%**  
lime

**9%**  
lime

**10%**  
groen

**6%**  
groen

**20%**  
aqua

**38%**  
aqua

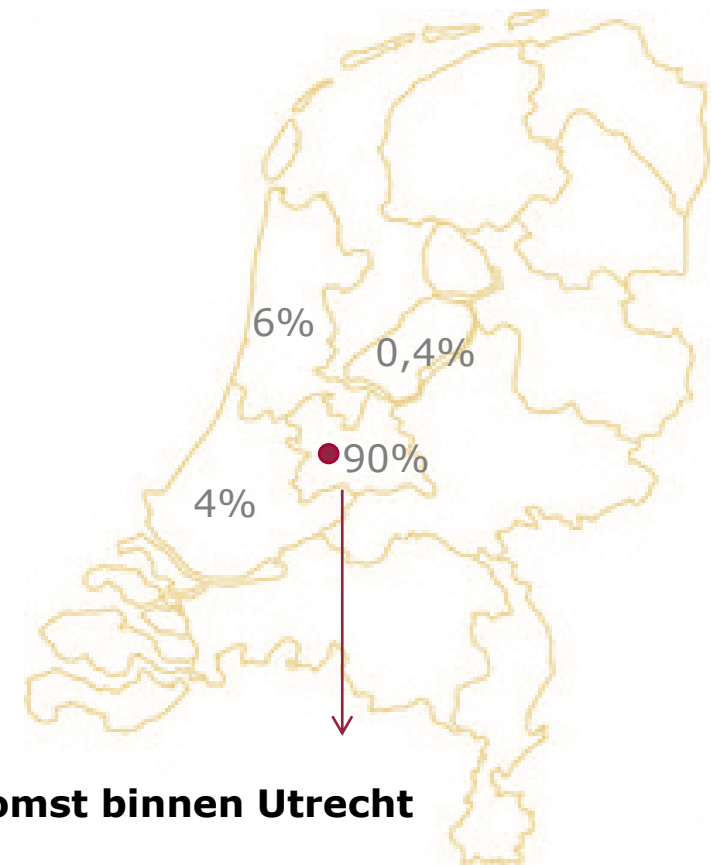
**9%**  
blauw

**11%**  
blauw

**11%**  
paars

**5%**  
paars

**herkomst bezoeken**



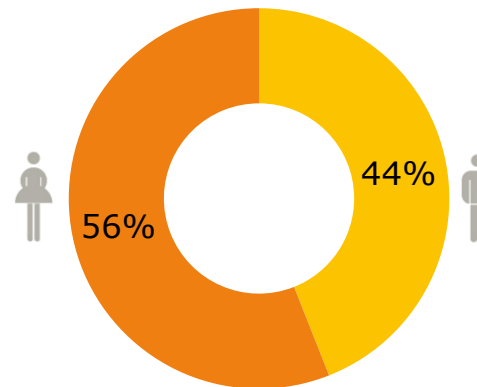
**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving**	91%
overig provincie Utrecht	9%

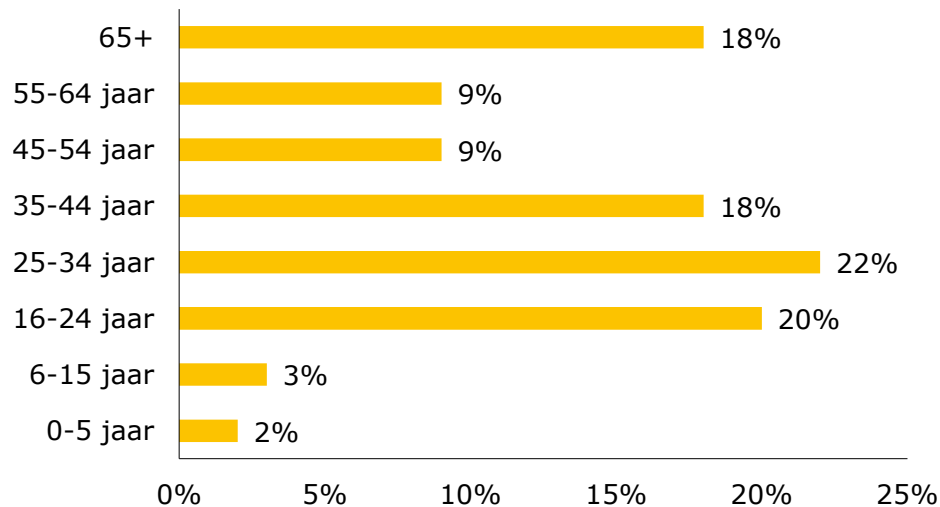
\*\* Woerden (88%), Montfoort (3%)

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



leeftijd bezoekers



aantal keren bezocht

1 bezoek	40%
2 - 3 bezoeken	30%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	10%
25 - 49 bezoeken	4%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	4%

RIC segmentatie

bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht

bezoekers  
gebied

12%  
rood

24%  
geel

15%  
lime

10%  
groen

20%  
aqua

9%  
blauw

11%  
paars

7%  
rood

27%  
geel

21%  
lime

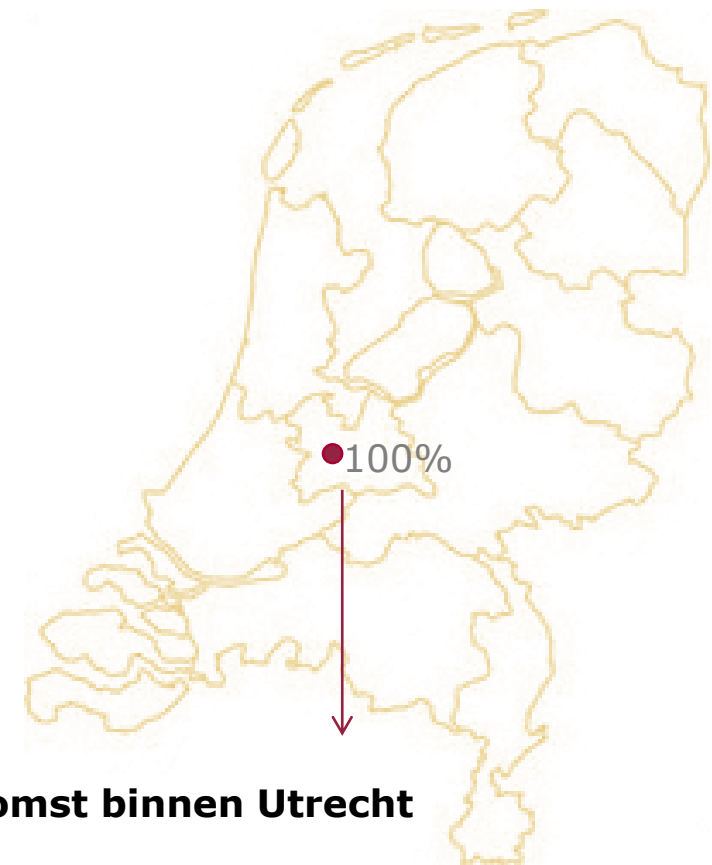
11%  
groen

14%  
aqua

10%  
blauw

10%  
paars

herkomst bezoeken

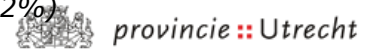


herkomst binnen Utrecht

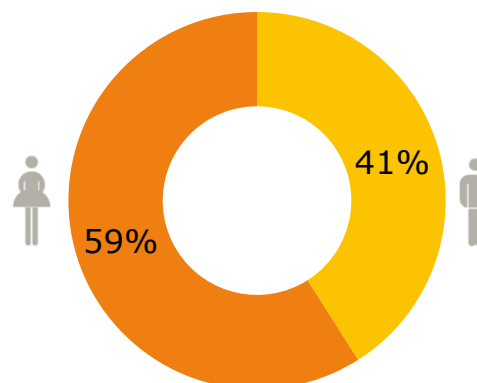
directe omgeving\*\* 93%

overig provincie Utrecht 7%

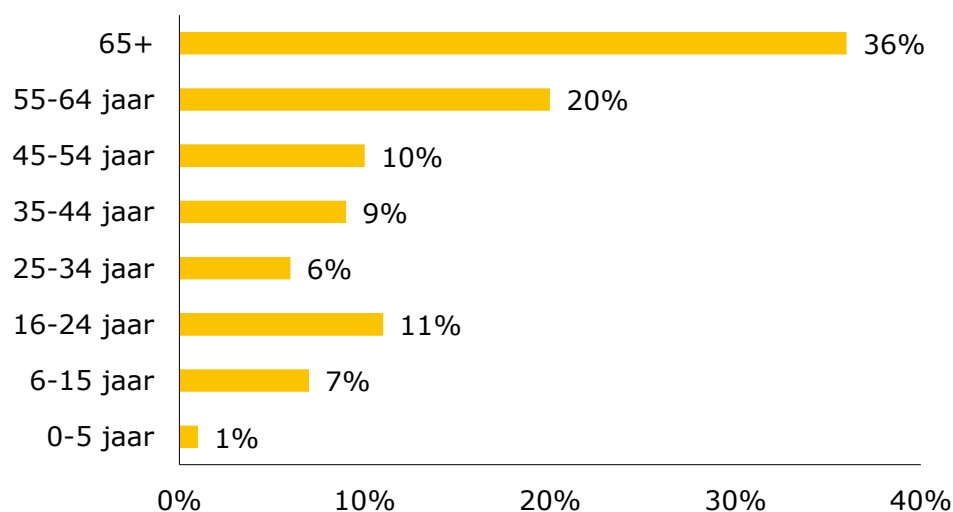
\*\* Utrecht (48%), Woerden (1%), Montfoort (3%), IJsselstein (10%), Nieuwegein (32%)



### geslacht bezoekers



### leeftijd bezoekers



### aantal keren bezocht

1 bezoek	59%
2 - 3 bezoeken	16%
4 - 9 bezoeken	11%
10 - 24 bezoeken	5%
25 - 49 bezoeken	4%
50 - 99 bezoeken	3%
100 bezoeken of meer	2%

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

**RIC segmentatie**

**bezoekers  
alle recr. geb.  
Utrecht**

**12%**  
rood

**24%**  
geel

**15%**  
lime

**10%**  
groen

**20%**  
aqua

**9%**  
blauw

**11%**  
paars

**bezoekers  
gebied**

**17%**  
rood

**11%**  
geel

**37%**  
lime

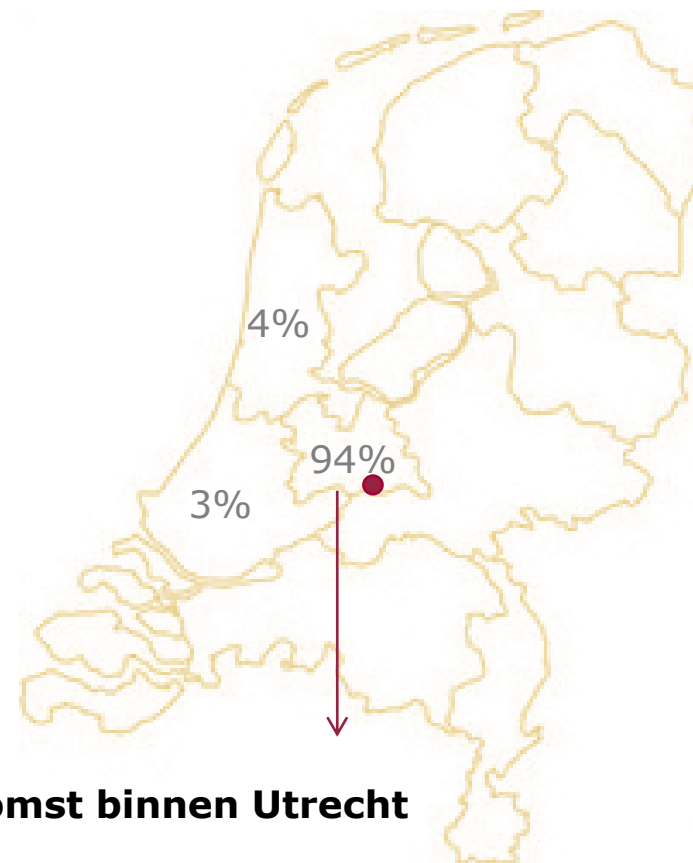
**7%**  
groen

**8%**  
aqua

**5%**  
blauw

**15%**  
paars

**herkomst bezoeken**



**herkomst binnen Utrecht**

directe omgeving\*\* 82%

overig provincie Utrecht 18%

\*\* Wijk bij Duurstede (35%), Utrechtse Heuvelrug (46%)

\* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.



# Bijlage 1 - kwaliteitscontrole

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012



# Kwaliteitscontrole t.b.v. frequentieberekening

In de vragenlijst kon men aangeven of men de betreffende gebieden in de afgelopen 12 maanden dagelijks/meerdere keren per dag had bezocht, wekelijks, maandelijks of jaarlijks. Vervolgens kon men aangeven hoe vaak per dag, week, maand of jaar men de betreffende gebieden had bezocht.

1. Onrealistische uitschieters zijn niet meegenomen in het berekenen van de frequentie.
2. De aantallen per dag en per week zijn afgetopt. Deze correctie is doorgevoerd, omdat frequente bezoekers het aantal bezoeken waarschijnlijk hebben overschat. De vraag is namelijk in hoeverre men rekening heeft gehouden met vakanties, slechte weersomstandigheden, ziekte etc..

In onderstaande schema's wordt per niveau aangegeven welke uitschieters niet zijn meegenomen en welke bezoekaantallen zijn afgetopt (indien van toepassing).

## Bezoeken per dag

1. meer dan 5 bezoeken per dag zijn niet meegenomen in de frequentieberekening (onrealistische uitschieter)
2. dagelijks bezoek vanuit andere regio's dan de gemeente waarin het betreffende gebied is gelegen of aangrenzende gemeentes is niet meegenomen in de frequentieberekening
3. het gemiddelde bezoek over de afgelopen 12 maanden is afgetopt op 2 bezoeken per dag

Het aantal bezoeken per dag is met een factor van 365 vermenigvuldigd om tot het aantal bezoeken te komen

## Bezoeken per week

1. meer dan 10 bezoeken per week zijn niet meegenomen in de frequentieberekening
2. wekelijks bezoek vanuit andere provincies dan Utrecht is niet meegenomen in de frequentieberekening, tenzij het betreffende gebied in Noord-Holland of op het grensgebied is gelegen
3. het gemiddelde bezoek over de afgelopen 12 maanden is afgetopt op 7 bezoeken per week

Het aantal bezoeken per week is met een factor van 52 vermenigvuldigd om tot het aantal bezoeken te komen

## Bezoeken per maand

1. meer dan 10 bezoeken per maand zijn niet meegenomen in de frequentieberekening

Het aantal bezoeken per maand is met een factor van 12 vermenigvuldigd om tot het aantal bezoeken te komen

## Bezoeken per jaar

1. meer dan 20 bezoeken per jaar zijn niet meegenomen in de frequentieberekening



# Bijlage 2 - aantal respondenten per gebied

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

## Kerncijfers bezoek recreatiegebieden (1/2)

	Gebied	Aantal bezoekers	Ongewogen n
1	Bossen Lage Vuursche	655.000	551
2	Loosdrechtse Plassen overig	609.000	417
3	Vinkeveense Plassen overig	591.000	264
4	Bossen Austerlitz	527.000	484
5	Amelisweerd/Rhijnauwen	421.000	615
6	Maarsseveense Plassen	408.000	423
7	Landgoed Groeneveld	361.000	316
8	Bossen Amersfoort-Zuid/Leusden	336.000	279
9	Bossen Leersumse Veld	336.000	248
10	Kaapse Bossen	329.000	292
11	Henschotermeer	325.000	357
12	Haarzuilens/Wielrevelt	324.000	309
13	Bossen Amerongse Berg	319.000	303
14	Baarnse Bos	283.000	281
15	Houdringe/Beerschoten/Panbos	223.000	278
16	Doornse Gat	204.000	198
17	Lange en Korte Duinen	181.000	247
18	Kwintelooijen	179.000	141
19	Heidestein/Bornia	160.000	205
20	Oortjespad	155.000	131

In totaal hebben 3.681 respondenten aangegeven of en welke Utrechtse recreatiegebieden zij hebben bezocht in de afgelopen 12 maanden. Per bezocht gebied is daarna doorgevraagd naar het aantal bezoeken dat men heeft afgelegd.

Het aantal respondenten (ongewogen) per gebied is dus lager dan de totale steekproef, maar groot genoeg om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Hiernaast staat aangegeven hoe groot de steekproef van de bezoekers aan het betreffende gebied is.

## Kerncijfers bezoek recreatiegebieden (2/2)

	Gebied	Aantal bezoekers	Ongewogen n
21	Birkhoven/Bokkeduinen	150.000	214
22	Ruigenhoek	137.000	150
23	Winkelpolder/Zandeilanden	130.000	76*
24	De Strook	101.000	135
25	De Schammer/Bloeidaal	100.000	77*
26	Haarrijnse Plas	98.000	177
27	Nedereindse Plas	91.000	165
28	Bos Nieuw-Wulven	82.000	107
29	Coelhorst en omgeving	78.000	86*
30	Gagelbos	74.000	135
31	Laagraven/Down Under	71.000	145
32	Cattenbroekerplas	70.000	71*
33	Strijkviertel	61.000	127
34	Gravenbol	59.000	79*
35	't Waal	46.000	51**
36	Salmsteke	43.000	41**
37	IJsselbos en omgeving	34.000	56**
38	Bosdijk	23.000	38**
39	Middelwaard	16.000	29**
40	Heinoomsvaart	14.000	14**

In totaal hebben 3.681 respondenten aangegeven of en welke Utrechtse recreatiegebieden zij hebben bezocht in de afgelopen 12 maanden. Per bezocht gebied is daarna doorgevraagd naar het aantal bezoeken dat men heeft afgelegd.

Het aantal respondenten (ongewogen) per gebied is dus lager dan de totale steekproef. Hiernaast staat aangegeven hoe groot de steekproef van de bezoekers aan het betreffende gebied is.

\* Deze gebieden zijn relatief weinig bezocht, waardoor het aantal bezoekers in de steekproef relatief laag is. De resultaten voor deze gebieden zijn daarom indicatief en dienen met voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd. (NB: het betreft hier alleen de uitwerking van het profiel van de bezoekers en de bezoekfrequentie en niet de bezoekersaantallen (zie tabel hiernaast). Deze zijn namelijk op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee voldoende betrouwbaar).

\*\* Deze gebieden zijn het minst vaak bezocht, waardoor het aantal bezoekers in de steekproef laag is. Voor deze gebieden is daarom naast het bezoekersaantal geen extra informatie opgenomen over het profiel van de bezoekers en de bezoekfrequentie.



# Bijlage 3 - steekproefkader: TNS NIPObase

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

# Wervingsmethodiek

TNS NIPObase is een van de meest representatieve respondentenpanels in Nederland. De aandacht voor representativiteit begint al bij de werving van de leden. Het NOPVO-onderzoek (2006) ondersteunt de representatieve samenstelling van TNS NIPObase. Zonder vooraf te quoteren, benaderde de ongewogen nettosteekproef vanuit TNS NIPObase de werkelijkheid bijna perfect op de vier in het onderzoek meegenomen criteria (geslacht, leeftijd, voltooide opleiding en regio).

Wervingseffecten kunnen leiden tot een selectiebias. We doen daarom ons uiterste best om wervingseffecten te minimaliseren. Werving vindt actief plaats door middel van de onderstaande drie methoden:

1. traditionele datacollectiemethoden. We vragen de bereidheid tot deelname tijdens face-to-face- en telefonische onderzoeken, waarbij steeds sprake is van random sampling: iedere persoon uit de samenleving heeft in principe een even grote kans om in de steekproef te komen (70% van de database).
2. via aangekochte databestanden. Hiervoor hebben we gekozen om ook de zogenaamde 'moeilijke doelgroepen', zoals allochtonen of personen met een relatief lage pc-penetratie (ouderen, lager opgeleiden), te kunnen benaderen (20% van de database).
3. door gebruik te maken van de zogenaamde 'sneeuwbalmethode'. Hierbij wordt bestaande panelleden gevraagd anderen aan te melden. Deze methode wordt met name toegepast voor het bereiken van personen uit moeilijke doelgroepen (10% van de database).

Reden voor werving kan het aanvullen tot een kritische grens van TNS NIPObase als geheel zijn (doorgaans via de eerstgenoemde methode) of de behoefte tot het aanvullen van specifieke doelgroepen (doorgaans via de laatste twee methoden).

Zoals vermeld maken we voor de werving van specifieke groepen gebruik van externe bronnen. Voor de meeste wervingsacties zijn dit de bestanden van Experian of Cendris.

Allochtone respondenten werven we deels met de sneeuwbalmethodiek en deels met de hulp van ons zusterbureau Veldkamp. Bureau Veldkamp verricht veel onderzoek onder allochtonen, zij hebben dan ook de kennis in huis in het benaderen van deze specifieke doelgroep en in het stimuleren van de respons. Via hun onderzoeken vragen we de respondenten of ze bereid zijn deel te nemen aan TNS NIPObase.

Voor TNS NIPObase wordt niet via internet geworven. Bovendien wordt het zelf aanmelden van panelleden ontmoedigd; zelfselectie verhoogt immers de kans op non-representativiteit. Daarnaast wordt op internet vaak gebruikgemaakt van banners om deelnemers te werven voor onderzoek. Op bepaalde internetsites wordt dan geadverteerd, terwijl een groot deel van de pc-bezitters deze sites nooit bezoekt of de banners negeert. Niet iedere persoon heeft dan dezelfde kans om bij het panel betrokken te raken, met een selectief panel tot gevolg.

Ten slotte leidt werving via internet tot oververtegenwoordiging van zware internetgebruikers. Dit kan weer leiden tot onbetrouwbare uitkomsten. De uitkomsten van het NOPVO onderbouwen deze theorie: de internetfrequentie van TNS NIPObase-leden was destijds gemiddeld 8,4 uur per week, terwijl het gemiddelde van alle panels op 11,5 uur per week lag.

# Respons op de vragenlijsten

Een belangrijke voorwaarde voor goed surveyonderzoek is een hoge respons, want over het algemeen komt een hoge respons de representativiteit van de onderzoeksuitkomsten ten goede. De gedachte hierachter is dat er een samenhang is tussen relevante persoonskenmerken en responsgeneigdheid. Als deze samenhang ontbreekt, zal non-respons geen systematische vertekening (bias) veroorzaken; zelfs met een lage respons zal de samenstelling van de responsgroep overeenkomen met de ideaalcijfers. De praktijk wijst echter uit dat responsgeneigdheid meestal samenhangt met sociodemografische kenmerken. De respons is daarmee selectief met als gevolg dat de samenstelling van de responsgroep systematisch afwijkt van de ideaalcijfers. Naarmate het responspercentage lager wordt, krijgt deze samenhang meer 'ruimte' om zo'n bias te veroorzaken.

Selectieve non-respons tast de representativiteit van een netto steekproef aan. TNS NIPO doet daarom haar uiterste best om de respons zo veel mogelijk te bevorderen en de representativiteit van het onderzoek te waarborgen.

Met behulp van TNS NIPObase kunnen we niet alleen een representatieve bruto steekproef trekken, door de hoge respons waarborgen we ook een representatieve netto steekproef. De gemiddelde respons in TNS NIPObase bedraagt circa 70%. De exacte respons is echter afhankelijk van de lengte van de doorlooptijd en de vragenlijst, maar bijvoorbeeld ook van de veldwerkperiode. Bij tien dagen veldwerk bedraagt de respons gemiddeld 76%, ook bij een vragenlijst die langer is dan gemiddeld.

# Panelbeheer, controles en kwaliteitsbewaking

TNS NIPObase wordt actief beheerd. Respondenten worden nauwgezet gevolgd om zowel de belasting te beperken als de kwaliteit van de antwoorden te bewaken. Wij hanteren daarbij de volgende werkwijze en procedures:

- Wij maken gebruik van een databasebeheerprogramma dat aangeeft wie wanneer aan welke onderwerpen heeft meegewerkt. Zo wordt gezorgd voor een evenwichtige belasting van de leden van TNS NIPObase. Eventuele beïnvloeding van het ene onderzoek door deelname aan het andere wordt voorkomen.
- Wij streven ernaar onze respondenten één keer per maand in te zetten voor onderzoek.
- Van alle respondenten is bekend hoe en wanneer ze zijn geworven, hoe vaak ze deelnemen aan enquêtes, wanneer ze dat doen en hoelang ze over het invullen van vragenlijsten doen.
- Wij geven de respondenten een vergoeding (incentive) voor de door hen bestede tijd en moeite.
- Als onderdeel van het panelbeheer wordt de respons van individuele respondenten gecontroleerd. Ook wordt gecontroleerd hoe lang men over het invullen van vragenlijsten doet in relatie tot de lengte van de vragenlijst. Wanneer er twijfel bestaat over de betrouwbaarheid van de gegeven antwoorden kunnen respondenten op een aantal criteria worden uitgesloten van deelname aan onze onderzoeken.
- We maken gebruik van respondentvriendelijke instrumenten voor datacollectie.
- We hebben een goed bereikbare helpdesk ingericht.
- We besteden veel aandacht aan de communicatie met respondenten. De contacten verlopen telefonisch, per e-mail of schriftelijk. Tijdens kantooruren staat er een telefonische helpdesk paraat en daarnaast hebben TNS NIPObase'ers 24 uur per dag toegang tot een website met daarop onder andere de antwoorden op veelgestelde vragen (FAQ's) en informatie over de onderzoeken.
- We leven uiteraard de privacywetgeving nauwgezet na.

De kwaliteitsbewaking en -controle van het panel kent vele facetten en wordt op verschillende plekken in de organisatie uitgevoerd. We beschrijven ze hieronder.



# Controles door de panelbeheerder

Om te beginnen, valideert de panelbeheerder de identiteit van nieuwe panelleden. Dit gebeurt door maandelijks de adresgegevens van panelleden te controleren met behulp van het programma AdresCorrect. Respondenten van wie het adres niet klopt, worden uitgeschreven met de uitschrijfreden 'foutief adres'. Inschrijven geschiedt op huishoudniveau. Huishoudens mogen slechts één keer zijn ingeschreven in TNS NIPObase. Maandelijks controleert de panelbeheerder op basis van postcode en huisnummer of er geen dubbele inschrijvingen hebben plaatsgevonden. Ieder huishouden moet bovendien een uniek e-mailadres hebben. Ook dit wordt maandelijks gecontroleerd. Tijdens de werving wordt gecontroleerd of het e-mailadres waarmee het aspirant-panellid zich aanmeldt nog niet tot een actief panellid behoort. Jaarlijks moet een panellid zijn achtergrondgegevens controleren en aangeven of de gegevens correct zijn.

Om te stimuleren dat de vragenlijst wordt ingevuld door de juiste persoon, wordt in het begin van de vragenlijst expliciet vermeld voor welke persoon binnen het huishouden de vragenlijst is bedoeld. Ook wordt dan gevraagd of die persoon aanwezig is en wil deelnemen aan het onderzoek. Pas na expliciete bevestiging wordt de eigenlijke vragenlijst gestart.

# Controles door de afdeling Fieldwork

TNS NIPO voert een aantal controles uit op het invulgedrag. Deze controles worden uitgevoerd door de afdeling Fieldwork, de dataprocessor en de vragenlijstsoftware. Voor ieder onderzoek waaraan een huishouden deelneemt, wordt een record in een tabel weggeschreven met daarin onder meer de volgende velden:

- respondentnummer: uniek volgnummer van de respondent;
- onderzoeksnummer: uniek onderzoeksnummer met eventuele versieaanduiding;
- contactdate en contacttime: startdatum en -tijd;
- aantal NIPOints: aantal NIPOints dat is verdiend (NIPOints betreft het vergoedingensysteem dat TNS NIPO voor respondenten hanteert);
- NumberOfScreens: aantal schermen getoond aan de respondent;
- NumberOfSeconds: aantal seconden dat is gebruikt voor het invullen;
- TrustIndex Respondent: dit wordt berekend door NumberOfSeconds te delen door NumberOfScreens;
- Suspect: snelle invullers worden aangemerkt als 'Suspect'.

De *TrustIndex* wordt wekelijks berekend om respondenten die een vragenlijst uitzonderlijk snel invullen te identificeren. Respondenten die structureel te snel door een vragenlijst gaan, worden zo opgespoord en het 'hele bijbehorende huishouden' wordt uit de database verwijderd. Als een respondent gemiddeld over zeven onderzoeken de vragenlijsten binnen 30% van de gemiddelde tijd invult, dan wordt het huishouden uitgeschreven.

Ook respondenten die op andere manieren 'punten jagen', worden gekenmerkt. Doordat we bijhouden hoeveel NIPOints een huishouden ontvangt, kunnen we uitschieters identificeren. We houden bij of respondenten telkens weer de langste routing in de vragenlijst doorlopen en zo aan een hogere beloning willen komen. Een andere mogelijkheid is dat respondenten screeningsvragen ten onrechte zo beantwoorden dat ze altijd tot de doelgroep van het onderzoek lijken te behoren en daardoor een vervolgvragenlijst in kunnen vullen om zo NIPOints te ontvangen. We volgen nauwgezet het gemiddelde aantal NIPOints dat huishoudens ontvangen. Op jaarbasis worden ongeveer 50 tot 100 huishoudens uitgeschreven omdat ze aanzienlijk meer NIPOints ontvangen dan andere huishoudens en het vermoeden zeer groot is dat het om 'puntenjagers' gaat.

Huishoudens die worden uitgeschreven omdat we het vermoeden hebben dat ze frauderen, krijgen daarvan geen bericht, omdat wij over uitschrijving niet met deze respondenten in discussie gaan.

Panelleden die over een periode van zes maanden gemiddeld op minder dan 10% van de vragenlijsten responderen, worden op inactief gezet. Deze panelleden proberen we vanuit het oogpunt van representativiteit in eerste instantie weer actief te krijgen. Zij ontvangen schriftelijk bericht van hun uitschrijving uit TNS NIPObase. Desgewenst kunnen zij via de respondentensite hun account weer activeren. Respondenten die niet binnen vier weken reageren, worden definitief uitgeschreven. In 2011 bedroeg de uitval in TNS NIPObase ongeveer 9%. In dat jaar bestond voor het eerst de verplichting voor panelleden om (jaarlijks) hun gegevens te updaten. Voor 2012 en komende jaren verwachten we een jaarlijkse uitval tussen 4% en 5%. Drie kwart van de uitval ontstaat doordat wij panelleden uitschrijven, in een kwart van de gevallen schrijft de respondent zichzelf uit.



# Bijlage 4 – over NBTC-NIPO Research

Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2012

# Over NBTC-NIPO Research

NBTC-NIPO Research is een gezamenlijk initiatief van TNS NIPO en het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC). Het samenwerkingsverband van beide organisaties bestaat 10 jaar en richt zich op de exploitatie van marktonderzoek op het terrein van vakanties, zakenreizen en vrije tijd.

Door NBTC-NIPO Research wordt zowel continu onderzoek (ContinuVakantieOnderzoek, ContinuVrijeTijdsOnderzoek, ContinuZakenreisOnderzoek) als ad-hoc onderzoek gedaan naar ontwikkelingen/trends op het gebied van vakanties, vrije tijd en zakenreizen. Met onze kennis van marktonderzoek, marketing en dé markt bieden wij u een gefundeerd advies voor betere beslissingen!

Bij onze aanpak baseren we ons op drie "expertise" peilers die samen het fundament vormen van ons advies:

## **Marketing expertise**

Wij (her)kennen de vraagstukken die bij u spelen. Met veel marketing/beleidsvraagstukken op het gebied van vakanties, zakenreizen of vrije tijd hebben wij al eens te maken gehad.

Van destination marketing en doelgroepsegmentaties tot campagne-evaluaties en productoptimalisaties.

## **Marktextpertise**

Dankzij onze opgebouwde marktkennis en ons uitgebreide netwerk weten wij wat er speelt in de markt. Wij brengen de trends en ontwikkelingen in de markt in kaart en hebben een duidelijk visie op toekomstige marktontwikkelingen.

## **Marktonderzoek expertise**

De core business van NBTC- NIPO Research is marktonderzoek. Bij onze advisering kunnen we gebruik maken van een reeks krachtige en gevalideerde onderzoektools. Alle personen die voor NBTC-NIPO Research werken hebben een gedegen marketing-/ onderzoeksachtergrond.