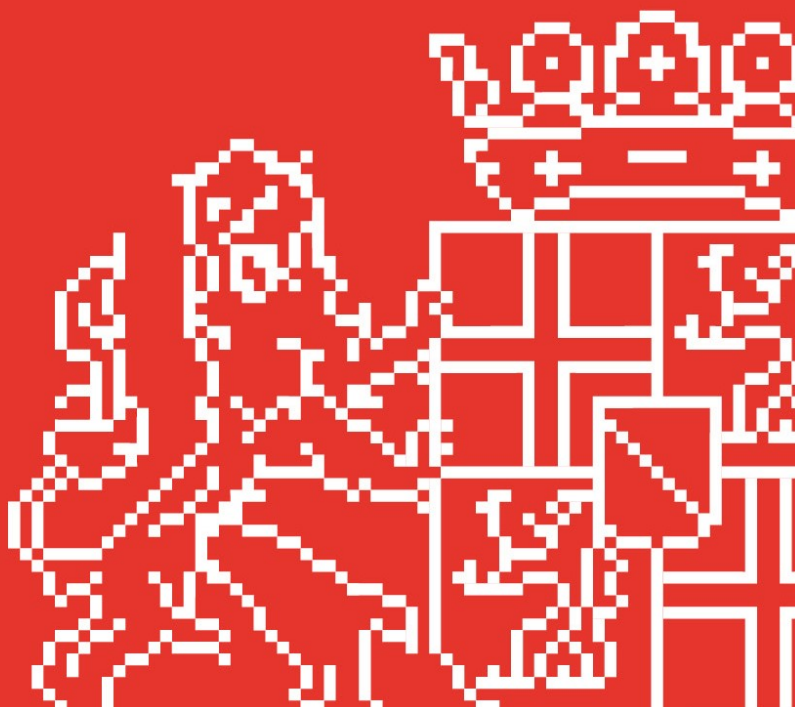




MILIEUEFFECTRAPPORTAGE; NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU (NRD) N233 RONDWEG-OOST VEENENDAAL

Oplegnotitie Reactie op Advies Commissie voor de milieueffectrapportage

22 september 2020



N233 Rondweg Veenendaal-Oost

Notitie Reactie op Advies Commissie voor de milieueffectrapportage

Inleiding

De Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie m.e.r.) heeft op 18 december 2019 advies uitgebracht voor de inhoud van het milieueffectrapport. De Cie m.e.r. heeft dit advies gebaseerd op het bestuderen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en achterliggende documenten, een locatiebezoek en een gesprek met vertegenwoordigers van de provincie Utrecht en de gemeente Veenendaal (bevoegd gezag en projectteam).

In deze notitie is toegelicht hoe dit Advies in aanvulling op de NRD en de reactie op de zienswijzen wordt gehanteerd als basis voor het op te stellen MER.

Daartoe gaat deze notitie eerst in op de punten die de Cie m.e.r. aanduidt als essentiële informatie. Vervolgens wordt per hoofdstuk ingegaan op specifieke onderwerpen uit het advies. Onderwerpen die in deze notitie niet worden behandeld worden in het MER belicht conform het advies van de Cie m.e.r. en de NRD.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende *in cursief aangegeven punten* als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de aanpassingen aan de Rondweg-Oost, het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten. Per punt is toegelicht hoe dit punt in het MER wordt meegenomen.

- **Inzicht verkeersproblemen.** *Een heldere beschrijving van de bestaande en te verwachten problemen die de aanpassingen aan de rondweg moeten oplossen: laat zien wat de concrete problemen zijn voor doorstroming, verkeersveiligheid en leefmilieu / leefbaarheid.*

De concrete problemen voor doorstroming, verkeersveiligheid en leefmilieu/leefbaarheid worden beschreven op basis van de uitgevoerde eerdere studies.

- **Concrete doelen.** *Een concretisering en eventuele prioritering van de doelen zoals verkeersveiligheid, woon- en leefmilieu, bereikbaarheid met het openbaar vervoer en fiets (gekoppeld aan de ambities van de gemeente Veenendaal) en duurzaamheid en klimaatadaptatie.*

In het MER worden de in de NRD aangegeven doelen nader uitgewerkt en geconcretiseerd. De alternatieven/varianten worden aan deze doelen getoetst.

- **Alternatieve oplossingen en effecten.** *Ontwikkel te onderzoeken alternatieven of varianten met het oog op de doelen. Onderzoek de alternatieven in het MER op milieueffecten in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Geef inzicht in de robuustheid van de oplossingen en de gevolgen voor het verkeer en de doorstroming op omliggende wegen.*

In het MER worden geen nieuwe alternatieven ontwikkeld buiten de bandbreedte van hetgeen in de NRD is aangegeven. Alternatieven moeten minimaal probleemoplossend zijn voor de

verkeerskundige problemen. In alle alternatieven/varianten is de verbreding naar 2x2 rijstroken tussen de A12 en de Wageningselaan en de onderdoorgang bij de rotonde Prins Clauslaan derhalve uitgangspunt. Vanuit de andere doelstellingen is het wel mogelijk om alternatieven of varianten te bekijken met aanvullende maatregelen. In het MER wordt hier aandacht aan besteed.

- **Samenhang woonwijk Groenpoort.** *Ga in het MER in op de onderlinge beïnvloeding van de Rondweg Veenendaal-oost en de nieuwe woonwijk Groenpoort.*

In het MER wordt ingegaan op de relatie tussen de verbreding van de Rondweg en de ontwikkeling van Groenpoort.

- **Keuzes verleden en toekomst.** *Een duidelijke tijdlijn van reeds doorlopen besluitvorming: ga in op welke milieuafwegingen daarbij een rol hebben gespeeld. Geef aan wat de nog te maken keuzes zijn.*

In de NRD is deze tijdlijn kort weergegeven. In het MER wordt deze toelichting meer uitgebreid opgenomen.

- **Beschermde natuur.** *Aanleg en gebruik van de aanpassingen aan de Rijnbrug zullen effecten op het Natura 2000-gebied Binnenveld hebben (waterhuishouding en stikstof). Dit gebied is nu reeds overbelast met stikstofdepositie, waardoor planten en dieren onder druk staan. Beschrijf daarom minstens één alternatief dat natuureffecten minimaliseert en uitvoerbaar is binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.*

Een alternatief is niet realistisch als dit niet uitvoerbaar is binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Voor alle alternatieven wordt in het MER beschreven op welke wijze effecten op de natuur kunnen worden gemitigatieerd (mitigatie). Bij de beschrijving van de natuureffecten wordt aangegeven op welke wijze de provincies maatregelen kunnen nemen om deze effecten verder te beperken. Deze maatregelen kunnen dan in de besluitvorming worden betrokken.

Achtergrond en probleemstelling, doelstellingen, beleid en besluiten

- **Doelstellingen**

De in de NRD aangegeven doelstellingen worden in het MER nader uitgewerkt en geoperationaliseerd. Dit gebeurt mede ten behoeve van de mogelijk noodzakelijke ADC-toets.

Voorgenomen activiteit en varianten

- **Omgevingswet**

De Cie m.e.r. benoemt in paragraaf 3.1 de Omgevingswet en de ambitie van de wet om projecten integraal te behandelen. Op basis daarvan adviseert de Cie m.e.r. om op basis van alle doelstellingen alternatieven en/of varianten te ontwikkelen. Dit advies wordt niet voor alle doelstellingen overgenomen. Wel wordt vanuit alle doelstellingen bekeken in hoeverre het voornemen om de Rondweg te verbreden naar 2x2 rijstroken is te optimaliseren. Dat kan leiden tot aanvullende varianten.

Milieugevolgen en effectbepaling

- **Gezondheid**

De Cie m.e.r. vraagt een brede analyse van de mogelijkheden van provincies en gemeenten om de gezondheid in het studiegebied te verbeteren. Een dergelijke bredere vraag valt op basis van de keuzes die in het verleden al zijn gemaakt buiten de scope van het project en het MER.

Wel zal in het MER, aanvullend aan hetgeen in de NRD is aangegeven, een GES (gezondheidseffectscreening) worden opgenomen om de effecten van de wegverbreding op de gezondheid in beeld te brengen.

- **Bodem**

In het MER zal globaal worden ingegaan op de effecten op de bodemkwaliteit (waaronder PFAS) maar in het kader van het MER wordt geen onderzoek naar fysische en chemische kwaliteit van de bodem uitgevoerd. Voor zover relevant vindt dit plaats in de voorbereiding van de realisatie. Daarmee wordt geborgd dat aan wettelijke voorwaarden en normen wordt voldaan.