



Moerasblok 1 – Groot Mijdrecht Noord Oost Toelichting op het ontwerp

Reactie Provincie Utrecht op ingediende reactieformulieren

Na uitnodiging van de Provincie Utrecht heeft u digitaal gereageerd op het voorontwerp van Moerasblok 1 in Groot Mijdrecht Noordoost (GMNO). Wij willen u hiervoor hartelijk bedanken, want wij vinden uw mening belangrijk. Alle vragen omtrent het project die de Provincie Utrecht de afgelopen periode van u heeft ontvangen, zijn in onderstaande tabel opgenomen en van een reactie of uitleg voorzien. Wij hopen dat u op deze manier inzicht én antwoord krijgt op de vragen die er spelen rondom de ontwikkeling van Moerasblok 1.

Landschap

Vraag 1:

“Er wordt gesproken over Moerasland omringt met bloemrijk grasland. In het ontwerp zien we alleen het moerasland ingetekend. Hoever daarom heen wordt het bloemrijk grasland? Of zit dit bloemrijk grasland in het getekende gebied?”

Reactie 1:

In moerasblok 1 komt (water)rietvegetatie en rondom alle moerasblokken komt een buffer bloemrijk grasland. Om de moerasblokken heen willen we de functie van het landschap veranderen naar bloemrijkgrasland van circa 150 hectare. De komende jaren worden eigenaren benaderd of ze hier vrijwillig aan mee willen doen. Dit gaat via de ‘SKNL subsidieregeling met afwaardering naar natuur (NNN)’.

Vraag 2:

“Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat dit natuurgebied een gezonde uitstraling behoudt? Daarmee bedoel ik niet dat het gaat lijken op de dorre vlaktes van de overige gebieden?”

Reactie 2:

We gaan zorgen voor voldoende instroom en doorstroom in de moerasgebieden en het vasthouden van regenwater. Zo krijg je een gezonde uitstraling van het gebied. In moerasblok 2 hadden we door aanhoudende droogte en een niet optimaal functionerende Bosmanmolen onvoldoende waterpeil in het moeras. Dit najaar wordt het functioneren van de watermolens hersteld.

Vraag 3:

“Dat de werkzaamheden geen invloed hebben op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Dat we ons vrije uitzicht behouden geen hoge rietkragen dit kan ook vervangen worden met lisdodde en lage soorten riet.”

Reactie 3:

Het behoud van de cultuurhistorische waarden van de polder is in deze ontwerpfase geborgd door een ambtelijke projectgroep, waar de gemeente Ronde Venen en BWZ Ingenieurs samen in zitten. Ook houdt de projectgroep zich aan de begrenzing van de drie moerasblokken, die is vastgelegd in een Statenbesluit en het ‘Pact van Poldertrots’ (2012). In een moeras hoort riet. Om doelsoorten in het moeras zoals reigerachtige (roerdomp, woudaap en purperreiger) te krijgen, zijn hoge rietkragen noodzakelijk. Naast riet zal zich ook grote en kleine lisdodde ontwikkelen in het gebied.

Vraag 4:

“Dat de stukken land die geruild worden uitsluitend grasland of bloemrijk grasland blijven dus geen bomen of struiken dat belemmert ook het uitzicht”.

Reactie 4:

De gronden die geruild worden voor functieverandering naar bloemrijk grasland behouden een open karakter zonder bomen en struiken. Daarmee blijft het uitzicht behouden.

Vraag 5:

“Geen uitkijkposten dat belemmert de privacy en geef alleen maar extra drukte zie de parkeerplaats bij Waverhoek waar we ook regelmatig dingen zien wat niets met de natuur te maken heeft.”

Reactie 5:

In overleg met de bewonersdelegatie en bewoners kijken we naar de mogelijkheid waar een vogelkijkhut op een alternatieve locatie wel acceptabel is voor bewoners. Mensen die in de polder wonen en geïnteresseerd zijn in deze natuurontwikkeling willen deze moerasnatuur wel kunnen beleven.

Vraag 6:

“Wij willen een open landschap, geen kades, bomen of hoog riet. Het open karakter van het gebied wordt door het hoge riet verstoord. Het gebied is een cultuurhistorisch erfgoed vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur van de provincie die vervat is in o.a. het boek "Tastbare Tijd" en Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS). Een van de kernkwaliteiten is openheid, rust en stilte (PRS herijking 2016). Ons woongenot wordt aangetast omdat wij aan 3 kanten door riet worden omgeven, Waverhoek, wandelroute vogelplek en moerasblok 1.”

Reactie 6:

Het behoud van de cultuurhistorische waarden van de polder is in deze ontwerpfase geborgd door een ambtelijke projectgroep, waar de gemeente Ronde Venen en BWZ Ingenieurs samen in zitten. Ook houdt de projectgroep zich aan de begrenzing van de drie moerasblokken, die is vastgelegd in een Statenbesluit en het ‘Pact van Poldertrots’ (2012). In een moeras hoort riet. Om doelsoorten in het moeras zoals reigerachtige (roerdomp, woudaap en purperreiger) te krijgen, zijn hoge rietkragen noodzakelijk. Naast riet zal zich ook grote en kleine lisdodde ontwikkelen in het gebied.

Natuur**Vraag 1:**

“Het is voor mij onbegrijpelijk dat er natte natuur aan gelegd wordt. Moerassen en of natte natuur produceren door het verrotten van plantmateriaal moerassgas(methaan) Dit gas is vijftientig maal sterker dan CO2 !!! Dus zeer slecht voor het klimaat. We willen toch juist een reductie. Verander de plannen in ‘droge natuur’. Want blijvend grasland bindt veel CO2. Het plantmateriaal kan dan makkelijk afgevoerd worden en gebruikt worden als veevoer of voor biogas. Bovendien moeten moerassen regelmatig ontbost worden en trekken veel schadelijke insecten aan denk aan de knut, Zika mug ect. Dus overal stoppen met deze gekte!!”
(74963183)

Reactie 1:

Methaan wordt inderdaad geproduceerd in veengronden onder zeer natte omstandigheden. De opzet in moerasblok 1 is echter dat die zeer natte omstandigheden niet het hele jaar voorkomen, maar vooral in de winter, wanneer de bodemtemperatuur laag is en daardoor ook de methaan- en CO₂-productie. Vanaf het voorjaar daalt de grondwaterstand en vallen grote delen van het moeras min of meer droog. Onder deze omstandigheden zal de methaanproductie scherp dalen. Doordat de bodem toch veel natter is dan nu neemt de CO₂-vorming af. Verder zal de moerasvorming er toe leiden dat CO₂ wordt vastgehouden doordat dit accumuleert in afgestorven plantenmassa. Dit alles bij elkaar levert een forse reductie van de broeikasgasuitstoot.

Vraag 2:

“Ik vind het leuk dat er een vogelkijkpunt komt. Bij de andere 2 moerasblokken is het als vogelaar lastig kijken, omdat er een vrij drukke weg langs loopt. Hier wordt vaak hard gereden en dat is niet prettig als je daar staat. Wel heb ik daar al leuke vogels gezien, zoals de steltkluut. Dus ik ben vóór! “

Reactie 2:

Bedankt voor uw positieve reactie.

Vraag 3:

“Door de inrichting van het moerasblok vrezen we meer overlast van ganzen en andere foeragerende watervogels. Dit is iets wat we nu ook al zien in de moerasblokken 2 en 3, bijna jaarrond extra ganzen. Deze gaan overdag in de omliggende agrarische gronden het gras opvreten. Wij hebben land op 330 meter afstand van het nieuwe beoogde moerasblok en zijn bang voor structurele overlast hiervan.”

Reactie 3:

De verwachting van de ecooloog is dat de schade in de provincie Utrecht steeds meer gaat spreiden. Naarmate er meer moerassen komen zal de ganzenpopulatie naar verwachting zich meer verdelen. Op dit moment is Waverhoek een locatie met grote aantallen rustende ganzen. Met de andere plassen komen er meer alternatieven voor deze ganzen waarnaar zij kunnen uitwijken.

Desalniettemin zal de provincie uw punt in de projectgroep bespreekbaar maken en een alternatief zoals monitoring voorleggen. Op basis hiervan kan wanneer schade optreedt, worden bijgestuurd. Bovendien nemen we maatregelen mee in het ontwerp om het aantrekken en broeden van ganzen zo veel mogelijk te ontmoedigen. Hierbij kan gedacht worden aan het plaatselijk aanbrengen van rasters, maar ook aan vegetatiebeheer, al of niet in de vorm van praktijkproeven.

Vraag 4:

“Alles groeit en bloeit in de polder. Er is veel waterleven zoals vissen wat volgens jullie onmogelijk zou zijn door het zoute water. Het water is niet zout maar BRAK”.

Reactie 4:

Bedankt voor uw opmerkzaamheid. Dat het water brak is en er toch vissen leven is bekend bij de projectgroep leden.

Waterhuishouding**Vraag 1:**

“Het nieuwe beoogde gebied heeft een oppervlakte van 57 ha. Doordat het geheel met dijken wordt omgeven, en een eigen peil krijgt, wordt het peilvak waarin het ligt opnieuw kleiner, deze keer met 57 hectare. Door de klimaatverandering vallen er volgens het KNMI buien met meer neerslag in kortere tijd. Om dit water te kunnen bufferen, omdat je niet wil dat de dorpen onder water komen te staan, heeft het buitengebied hierin een belangrijke functie. Door de uitvoering van dit plan wordt de oppervlakte van de buffer opnieuw verkleind en zal ons land bij extreme regenval langer onder water blijven staan en/of zal het waterschap niet meer in staat zijn de dorpsbewoners droge voeten te garanderen.”

Reactie 1:

Graag nemen wij de zorgen omtrent de waterbergingscapaciteit bij u weg en willen wij het volgende aan u toelichten: Samen met de projectgroep Groot Mijdrecht Noord, waar onder andere Waternet AGV onderdeel van uit maakt, is de volgende eis vastgesteld waaraan Moerasblok 1 minimaal aan dient te voldoen: ‘het moerasblok mag enkele keren per jaar als tijdelijke waterberging functioneren (hoe vaak hangt af van het seizoen)’.

In de huidige situatie wordt een vast waterpeil van -6,70 m NAP gehandhaafd en het is niet toegestaan dat het waterpeil afhankelijk van het weer fluctueert. Dat wil zeggen dat bij hevige piekbuien het water direct uit de polder moeten worden gemalen. Met de aanleg van Moerasblok 1 wordt op een oppervlakte van 57 hectare een waterstandsfluctuatie toegestaan van (in extreme gevallen) maximaal 70 centimeter. Afhankelijk of het regent zal de waterstand binnen het moerasblok stijgen of dalen tot het huidige waterpeil. Dat betekent dat al het water dat binnen het moerasblok valt (tijdelijk) wordt vastgehouden en daarmee gaat functioneren als een waterberging binnen de polder en daarmee het huidige peilvak.

Vraag 2:

“Voor de ontwatering van bedrijven, woningen en weilanden is niets geregeld. Er zijn geen bufferzones ingetekend”.

Reactie 2:

In het ontwerp van moerasblok1 is wel rekening gehouden met de ontwatering middels een omleiding van watergang aan de noord en zuidzijde van moerasblok 1 aansluitend om de hoofdocht om negatieve effecten op de omgeving te voorkomen.

Vraag 3:

“Zet het land aan Botsholstedijk onder water. Met één dam in de tocht en het water komt vanzelf zonder gebruik van dure kunstwerken. Moeras is het al en dat helpt pas echt tegen kwelwater. Waarom van de meest geschikte landbouwgronden moeras maken”.

Reactie 3:

Op een kaart in het Pact van Polder trots staan begrenzings van het moeras zoals afgesproken met de bewoners. En daar houdt de provincie zich aan. Zie afspraken in Pact van Polder trots met bewoners en Statenbesluit 2012.

Vraag 4:

“Op voorlichtingsavonden is ons altijd verteld dat als de bovenste harde korstje zou openbreken er watervulkanen ontstaan en het gemaal het niet meer kan voorpompen. Nu gaan jullie het moedwillig doen”.

Reactie 4:

Op basis van de onderzoeken die we doen om het plan te maken, voorkomen we problemen met opbarsting.

Recreatie en beleving**Vraag 1:**

“We zien in het ontwerp een wandelpad dat uitkomt op de Proostdijerdwarsweg ergens rond nummer 1b. Komt hier ook een parkeerterrein?”

Reactie 1:

Er wordt niet ingezet op het aanleggen van een tweede parkeerlocatie. In de stuurgroep Groot Mijdrecht Noord is de volgende eis vastgesteld: ‘benutting parkeerplaats Waverhoek voor parkeren, geen parkeren langs de weg’. Het gebied is bedoeld voor de moerasvogel en niet voor recreatieve doeleinden.

Vraag 2:

“Als er überhaupt ruimte blijft voor boeren, hoe gaan jullie dit combineren met recreatie en dan specifiek met honden en afval?”

Reactie 2:

Samen met de stuurgroep Groot Mijdrecht Noord en projectgroep is afgesproken dat het moerasgebied niet wordt aangelegd voor recreatieve doeleinden. Het gebied wordt ingericht ten behoeve van moerasvogels met als doel minimaal 10% waterriet en minimaal 50% inundatieriet te realiseren.

Na de aanleg van moerasblok 2 en 3 hebben we gezien dat (met name) vogelspotters worden aangetrokken tot het gebied. Omdat moerasblok 1 een groot gebied beslaat binnen de polder, is voorgesteld om het gebied te voorzien van vogelkijkschermen. Het is niet de bedoeling dat hier recreatie komt zoals in het natuurgebied Waverhoek. Daarom wordt hier verder geen invulling aan gegeven.

Vraag 3:

“Jammer dat er geen wandelpad over het gehele gebied loopt, zodat je meer van dit moerasgebied kan genieten.”

Reactie 3:

Het moerasgebied is bedoeld als rustgebied voor overtrekkende moerasvogels en voedergebied. Als er een wandelpad rondom of door het gebied wordt aangelegd, zal dit de vogels verstoren. Om het gebied alsnog te kunnen beleven, willen we in overleg met de bewonersdelegatie aan de randen van het moerasblok een vogelkijkscherm plaatsen.

Vraag 4:

“Ten eerste wil ik de projectgroep bedanken voor het feit dat ze de omwonenden uitnodigen om te reageren. Wij wonen op de XXX, naast de Waverhoek. De realisatie van de moerasblokken juichen wij toe, fantastisch deze ontwikkelingen. Het vogelkijkscherm is ook een goed idee.

Reactie 4:

Dank voor deze positieve reactie. Helaas was het eind juni niet mogelijk een fysieke bewonersavond te houden als gevolg van de covid-19 maatregelen. Gelukkig kunnen we langs de digitale weg toch uw reactie ophalen en dat van medebewoners, eigenaren en pachters. Wat betreft de reacties op de vogelkijkschermen, deze zijn zeer wisselend. Verschillende personen hebben aangegeven het van toegevoegde waarde te vinden. Echter zijn er ook mensen die niet volledig achter de vogelkijkschermen staan in verband met de mogelijkheid tot inkijk.

Vraag 5:

“De vogelgebieden zijn zeer populair bij vogelspotters, families en wandelaars. In het weekend is het enorm druk en daar is niets mis mee. Wat we zien is dat de parkeergelegenheid bij de Waverhoek vaak ontoereikend is en dat men op de weg parkeert. Dat is gevaarlijk, vervelend voor de omwonenden en slecht voor de berm van de weg. Bij moerasblok 2 en 3 staan regelmatig auto's midden op de Hoofdweg terwijl daar druk verkeer is. Men stapt uit en gaat met een verrekijker vogels spotten, waarmee het doorgaand verkeer ernstig gehinderd wordt, ook omdat op de Hoofdweg lastig in te halen valt. Het is van belang voldoende parkeergelegenheid aan te leggen, voor zowel bezoek aan de Waverhoek als Moerasblok 1. Als er geen mogelijkheid is voor parkeergelegenheid binnen het nieuwe plan dan is mijn advies om die vd Waverhoek uit te breiden.”

Reactie 5:

Wij begrijpen uw opmerking. In de projectgroep van Moerasblok 1 zullen we een uitbreiding van de bestaande parkeerplaats bespreekbaar maken samen met de beheerder van Natuurmonumenten.

Vraag 6:

“Wij willen geen vogelkijkpunten in het gebied. Deze zijn niet afgesproken in het Pact van de Poldertrots. Deze vogelkijkpunten trekken allemaal bezoekers aan. Het is al veel drukker in het gebied geworden door Waverhoek. Tevens zal het onze privacy aantasten. We worden dan van 3 kanten bekeken door bezoekers, vanuit Waverhoek en vanuit de 2 vogelkijkpunten. De vogelkijkpunten en de toegangspaden ernaar toe worden plekken waar 's avonds, in het donker mensen naar toegaan die niets met de natuur te maken hebben. Dit is nu ook al zo op de parkeerplaats van Waverhoek. (dealen en pistool/geweer schoten) Wij voelen ons hier niet veilig bij. Op deze ongewenste bezoeken in het donker en 's nachts wordt niet gecontroleerd door Natuurmonumenten (het parkeerterrein van Waverhoek is eigendom van Natuurmonumenten).”

Reactie 6:

Wij begrijpen uw opmerking. In de projectgroep van dit natuurproject zullen we deze problemen met de bestaande parkeerplaats bespreken met de beheerder van Natuurmonumenten.

Vraag 7:

“Parkeerplaats Waverhoek is criminele ontmoetingsplaats. Vooral 's avonds en nacht. Heb aangifte gedaan op politiebureau in Mijdrecht maar heeft géén resultaat”.

Reactie 7:

Wij begrijpen uw opmerking. In de projectgroep van dit natuurproject zullen we deze problemen met de bestaande parkeerplaats bespreken met de beheerder van Natuurmonumenten.

Heeft u een andere vraag of wilt u nog iets anders kwijt dan kunt u dat hier noteren

Opmerking 1:

“Mooi ontwerp! Benieuwd naar het resultaat!”

Reactie 1:

Bedankt voor uw positieve reactie.

Opmerking 2:

“Waterkwaliteit blijft polderkwaliteit en wordt alleen maar slechter. Zie Waverhoek. Héél véél vogelpoep”.

Reactie 2:

In het plan houden we rekening met een goede doorstroming om de waterkwaliteit te verbeteren.

Opmerking 3:

“Op welke manier gaan de boeren gecompenseerd worden? En hebben jullie ook nagedacht over de gevolgen die dit natuurgebied op de landbouw ivm uitstoten en omgevingsvergunningen en ook op jullie geliefde woningbouw? Op welke manier bieden jullie de overgebleven boeren zekerheid om te investeren in de toekomst? Op welke manier bieden jullie de boeren zekerheid over de faunaschade die door het vermoedelijk aantrekken van het gevogelte wordt veroorzaakt?”

Jullie gaan productiegrond vernietigen door er moeras van te maken. Grond dat over het algemeen tussen de €55.000 en €60.000 per hectare wordt verkocht in de landbouw. Daarnaast is er wel de visie van kringlooplandbouw. Nu is er al schaarste van grond en dan haal je er nog eens ruim 50 hectare uit! Op deze manier hebben de boeren van de ronde Venen nul toekomst om meer grond te kopen om op die manier een extensievere bedrijfsvoering te krijgen!

Waarom gaan jullie geen rustgebieden aanleggen in de Vinkenveense plassen? Dit is al nat land en....”
max aantal woorden bereikt.

Reactie 3:

Met alle eigenaren waarvan we nog gronden voor het moerasblok nodig hebben, zijn we op dit moment individueel in gesprek om tot een vrijwillige ruiling/verwerving te komen.

Wij begrijpen uw zorgen in relatie tot uitstoten, maar moerasnatuur zoals beoogd in polder Groot Mijdrecht Noord Oost is niet gevoelig voor stikstof. Met andere woorden, er is hier geen sprake van schade voor omliggende bedrijven door dit natuurproject.

Tegemoetkoming is mogelijk bij aangetoonde schade door beschermde diersoorten als ganzen. BIJ12 faunazaken verleent deze tegemoetkomingen onder de voorwaarden die op de website van bij BIJ12 te vinden zijn. (<https://www.bij12.nl/onderwerpen/faunazaken/tegemoetkoming-faunaschade/aanvraag-tegemoetkoming-faunaschade/>)

Wat betreft het transformeren van productiegrond tot moeras:

In de polder bevindt zich het op twee na diepste punt van Nederland waar de bodem ongehinderd blijft dalen. Doordat het verschil tussen de bodem en het (grond)water steeds kleiner wordt, neemt de kwaliteit van de grond steeds verder af. Om te zorgen dat de bodemdaling wordt geremd, is het belangrijk dat deze veengronden nat worden gehouden; dit doen we door moeras aan te leggen. Ook stroomt er steeds meer zout water de polder in, wat slecht is voor gewassen en de natuur. Door de aanleg van moeras (met hogere waterstanden) wordt dit tegengehouden. Door veranderingen in het klimaat en de natuur is het van belang deze gronden anders te gebruiken en beheren. Op deze manier zorgen we ervoor dat de polder zoals we die kennen en gemaakt hebben, zo goed als mogelijk wordt behouden en positief bijdraagt aan de natuur. Daarnaast is Natuurmonumenten vanuit de stuurgroep GMN en projectgroep nauw betrokken bij de ontwikkelingen. Vanuit hun beleid en motivatie borgen zij de ontwikkeling wat betreft grootschalige landbouw.

Opmerking 4:

“Op het internet staat een afbeelding van het gehele blok. Het valt mij op dat er verschillende weilanden in getekend staan die niet tot het natuurgebied behoren maar in particulier bezit zijn (o.a. het land van boer XXX en van onze overburen familie XXX. Ik weet niet goed wat ik hiervan moet denken maar ik kan me voorstellen dat dit enigszins intimiderend overkomt bij deze partijen. Dat is vast niet de bedoeling van de provincie maar dan is communicatie hierover met de betrokkenen van groot belang.”

Reactie 4:

Met alle eigenaren waarvan we nog gronden voor het moerasblok nodig hebben, zijn we op dit moment individueel in gesprek om tot een vrijwillige ruiling/verwerving te komen. Ondanks dat we nog niet alle benodigde gronden in bezit hebben, wil de provincie wel een eindbeeld van het moeras presenteren.

Opmerking 5:

“Ik ben een gematigd voorstander van de jacht vanwege het zichtbare probleem met de ganzen en met name ook de vossen.

Maar er zijn nog steeds weinig weidevogels te zien in onze polder. Ik denk dat daar een aantal oorzaken voor zijn:

- veel roofvogels (buiszeters, valkjes)
- vossen
- verstoring door jacht

Wat het laatste betreft, en dat is mijn punt, kan ik mij voorstellen dat er een dilemma is. Afgelopen 5 weken zijn hier in het gebied van moerasblok 1 maar liefst 7 vossen geschoten en nog eens twee gespot. Dat zijn 9 vossen in zo'n klein gebied. Jacht is dus belangrijk om de vossenstand laag te houden en de ganzen te bestrijden. Maar jagen op ganzen in een gebied met weidevogels zal de weidevogels verstoren. Ik wil u met klem vragen om het jachtbeleid in dit gebied nog eens onder de loep te nemen met als uitgangspunt de weidevogels zo min mogelijk te verstoren. Door bijvoorbeeld de jacht op ganzen met name vanaf juni in te zetten en zeker niet tijdens de broedperiode.

Verder valt het mij op dat er minder fazanten zijn in en rondom de Waverhoek. Ik weet dat de jagers het hele jaar door fazanten schieten. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Het is een lastig onderwerp maar er moet echt iets aan gedaan worden anders blijven we kwakkelen met de weidevogels. Als er geen mogelijkheid is voor parkeergelegenheid binnen het nieuwe plan dan is mijn advies om die van de Waverhoek uit te breiden.”

Reactie 5:

Predatie (dieren op jacht naar vogels) is een serieus probleem in waterrijke gebieden zoals een moerasgebied. In het ontwerp hebben we op voorhand een aantal maatregelen getroffen om predatie te voorkomen. In het kader van beheer en schade bestrijding maakt de provincie reductie van vossen in belangrijke weidevogelgebieden mogelijk. Daar valt Polder Groot Mijdrecht ook onder. De Wildbeheereenheid heeft hiervoor een ontheffing van de Faunabeheereenheid Utrecht. Rondom het Moerasblok komt een watergang te liggen van zes meter breed. Naast dat deze watergangen zorgen voor de afwatering van de polder zal het predatoren (bijvoorbeeld vossen op jacht naar vogels) in het gebied remmen. Ook worden op verschillende plekken rieteilanden gemaakt door op een perceel kort op elkaar dwarsgangen aan te brengen. Deze dwarsgangen, haaks op de bestaande perceelsslots, hebben verschillende diepgangen bedoeld voor verschillende waterstanden zodat er een gevarieerde rietbegroeiing ontstaat. De dwarsgangen remmen de predator af en de dichte rietbegroeiing biedt bescherming aan de moerasvogels.

Opmerking 6:

“Met het aannemen van de versoberde veenribbenvariant in 2012 is afgesproken dat eerder aangekochte woningen en gronden in Groot Mijdrecht Noord West zo snel mogelijk zouden worden verkocht. We constateren dat er nog steeds onroerend goed in Groot Mijdrecht Noord West in het bezit is van de Provincie Utrecht.”

Reactie 6:

Er is nog onroerend goed in bezit is van de provincie. De provincie heeft eerst gekeken of dit onroerend goed mét grond nog nodig is voor dit project. Dit najaar wordt het onroerend goed in de markt gezet.

Opmerking 7:

“Door de aanleg van Moerasblok 1 komt de nieuwe natuur binnen een straal van 1 kilometer van onze koeienstal. Wat is er geregeld voor de schade die ontstaat voor ons bedrijf, als het gebied in de toekomst bijvoorbeeld als stikstof gevoelig wordt aangemerkt?”

Reactie 7:

Wij begrijpen uw zorgen, maar moerasnatuur zoals beoogd in polder Groot Mijdrecht Noord Oost is niet gevoelig voor stikstof. Met andere woorden, er is geen sprake van schade voor uw bedrijf voor dit natuurproject.

Opmerking 8:

“Onze optie is om stukken te verdiepen dan kunnen jullie beginnen wat jullie al in bezit hebben Hierdoor behoud je de waterberging en ook de cultuurhistorische en landschappelijke waarden En de omliggende percelen hebben dan ook minder last van nattigheid zoals wij zelf meemaken bij Waverhoek Want dat grenst tegen ons land aan. Dit geeft ook voor de mensen die het nog niet verkocht hebben de vrijheid om het wel of niet te verkopen zoals is afgesproken.”

Reactie 8:

Dank voor het meedenken bij het ontwerp. In het inrichtingsplan van moerasblok 1 worden delen ontgraven zodat moeras kan ontwikkelen.

Opmerking 9:

“Wij betreuren het dat de perceeleigenaren het plan niet op papier toegestuurd hebben gekregen. Digitaal zijn de tekeningen niet goed te begrijpen. Een presentatie/uitleg, rekening houdend met de coronaregels, zou duidelijker geweest zijn.”

Reactie 9:

We begrijpen uw reactie. Er stond een inloopavond voor bewoners gepland op 29 juni. De bedoeling was om tijdens die avond uitleg te geven over het plan met papieren tekeningen. Helaas kon deze fysieke informatieavond niet doorgaan in verband met de COVID-19 maatregelen. We hebben de plannen daarom digitaal gepresenteerd met de mogelijkheid voor een persoonlijke toelichting van de projectleider.

Opmerking 10:

“De vergunningen voor het gebied worden in het voorjaar 2021 aangevraagd. Wat voor vergunningen zijn dit? Zijn deze vergunningen ook voor percelen die nog geen eigendom zijn van de provincie?”

Reactie 10:

Deze vergunningen zijn met name een omgevingsvergunning bij de gemeente en een peilbesluit bij het Waterschap. De provincie kan alleen vergunningen laten aanvragen van percelen waarvoor een eigenaar een machtiging geeft.

Opmerking 11:

“In het Pact van Poldertrots is afgesproken dat eerst moerasblok West gerealiseerd zal worden en daarna pas blok Oost ingericht zal worden. Deze volgorde staat niet in het ontwerp.”

Reactie 11:

In het op internet gepresenteerde voorontwerp staan geen fases van uitvoering genoemd. Het gepresenteerde voorontwerp geeft alleen het beoogde eindbeeld van moerasblok 1 en geen volgorde van uitvoering.

Opmerking 12:

“Er staat op de tekening een nieuwe watergang/tocht om het moerasblok West en Oost. Hoe kunt u garanderen dat ons land niet zal vernatten?”

Reactie 12:

Bedankt voor het delen van uw zorg. Met het maken van een kade om het moeras en een omleidingsloot aan weerszijde van het moerasblok 1 voorkomen we vernatting van omliggende percelen. Daarnaast monitoren we met 8 peilbuizen de grondwater stijghoogten in het gebied vanaf november 2014.

Opmerking 13:

“Er is één element waarvoor wij uw aandacht vragen. Het moerasblok zal ongetwijfeld een toevluchtsoord worden voor weide – en trekvogels. Het gebied wordt echter omgeven door weidegebied dat soms wel met inachtneming van natuuroverwegingen wordt gebruikt, maar vaak ook niet. Wij willen er bij u op aandringen om de omliggende grondeigenaren, zowel particulieren als bijvoorbeeld het waterschap, ertoe aan te zetten dat de weidegronden in het broedseizoen niet worden gemaaid en dat er geen overmatige bemesting plaatsvindt. De vogels kunnen immers niet weten dat hun nesten aan de ene kant van hek of sloot veilig zijn, en enkele meters verderop met de grond gelijk worden gemaakt.”

Reactie 13:

Dank voor het meedenken bij het ontwerp. Er ligt een natuuropgave van circa 150 hectares om de moerasblokken heen voor het realiseren van bloemrijkgrasland. In de komende jaren zal de provincie grondeigenaren reactief benaderen om goed met deze natuur om te gaan. Dit doen we door natuurbeheerpakketten (SKNL) af te sluiten in het oostelijk deel van de polder.

Opmerking 14:

“Waarom moet ik reageren. Alles is geregeld met de zg. bewonersdelegatie waarvan niemand in het plangebied werkt of woont. Bovendien is er sinds de ondertekening van het Pact van de Poldertrots nooit overleg geweest met de bewoners en al zeker niet met de direct betrokken mensen in het plangebied”.

Reactie 14

Dank voor uw reactie, de bewonersdelegatie heeft hiervan kennis genomen.

Opmerking 15:

“Provincie laat illegaal grondmonsters nemen”.

Reactie 15:

Wij snappen op welk incident u doelt. Op de dag van het nemen van grondmonsters is hiervoor excuses aangeboden aan de eigenaar. De grond was betreden door een onderzoeksbureau zonder toestemming vooraf.

Opmerking 16:

“Tot zover. Prachtig project, we staan er helemaal achter.”

Reactie 16:

Bedankt voor uw positieve reactie.

Opmerking 17:

“Wij zijn aangenaam verrast door de inhoud en uitwerking van uw plannen. Het is duidelijk dat hier een grondig proces van onderzoek en plannen aan vooraf is gegaan. De plannen vinden naar ons idee de juiste balans tussen het ruim baan geven aan natuurwaarden maar bieden ook een plek aan recreatie. Dat past goed in het grotere gebied van de Vinkeveense Plassen.”

Reactie 17:

Bedankt voor uw positieve reactie op de plannen en het ontwerp.