



**BEZOEK TERREINEN UTRECHTSE
RECREATIESCHAPPEN
2014-2015**



Inhoudsopgave

Inleiding	4
Belangrijkste onderzoeksresultaten	5
Bezoekprofielen naar recreatiegebied	8
Cattenbroekerplas	8
De Leyen/Beukenburg	10
De Strook	12
Doornse Gat	14
Gravenbol	16
Haarrijnse Plas	18
Henschotermeer	20
Kwintelooijen	22
Laagraven/Down Under	24
Loosdrechtse Plassen overig	26
Maarsseveense Plassen	28
Nedereindse Plas	30
Oortjespad	32
Ruigenhoek	34
Strijkviertel	36
't Waal	38
Vinkeveense Plassen overig	40
Winkelpolder/Zandeilanden	42

Onderdeel van het
Onderzoeksrapport Bezoek
aan Utrechtse recreatie-
gebieden 2014-2015

NBTC-NIPO Research

Auteurs
Kees van der Most
Marloes de Vries

Bedrijfsnaam klant
Provincie Utrecht

Datum
verkorte uitgave Terreinen
Recreatieschappen
17 maart 2016

© NBTC-NIPO Research

Inhoudsopgave (vervolg)

Bijlagen

Bijlage 1 – onderzoeksmethode	44
Bijlage 2 – leeswijzer	49
Bijlage 3 – kwaliteitscontrole	51
Bijlage 4 – aantal respondenten per gebied	53
Bijlage 5 – steekproefkader: TNS NIPObase	55
Bijlage 6 – specificatie rapportcijfer	61

Inleiding



Om de provincie Utrecht inzicht te geven in het bezoek aan haar recreatie- en natuurgebieden/terreinen, heeft NBTC-NIPO Research onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek naar 18 recreatieterreinen van de recreatieschappen staan in deze rapportage.

We hebben van de bovenlokale recreatieterreinen en –plassen bezoekersvolumes en –kenmerken in kaart gebracht. Gekozen is voor deze onderzoeksmethode om aan te sluiten op de landelijke standaard van NBTC -NIPO Research dat werkt met panelonderzoek. Dit bezoekersonderzoek is als pdf beschikbaar op de website van de provincie: www.provincie-utrecht.nl bij het thema Recreatie en Toerisme.

Er wordt een overzicht gegeven van het aantal bezoekers per recreatiegebied in de twaalf maanden voorafgaand aan de onderzoeksperiode (medio september 2014 tot medio september 2015). Totalen worden in bandbreedtes aangegeven. Vervolgens komen in het bezoekersprofiel en de bezoekenmerken per recreatiegebied aan bod. We gaan hierbij in op leeftijd, geslacht, aantal afgelegde bezoeken, provincie van herkomst, ondernomen activiteiten, bestedingen, waardering en verbeterpunten.

In de bijlagen wordt de onderzoeksmethode beschreven en in de leeswijzer aangegeven hoe resultaten in deze rapportage dienen te worden geïnterpreteerd. Ook komt aan de orde welke kwaliteitscontroles zijn uitgevoerd en wat het aantal netto respondenten per recreatiegebied is. Daarnaast is informatie opgenomen over de kwaliteit van het steekproefkader 'TNS NIPObase' en bewaking. Tenslotte vindt u nog een specificatie van het waarderingscijfer.

Voor vragen over deze rapportage kunt u zich wenden tot:

Arno Ruis

Provincie Utrecht

T 030 282191

E arno.ruis@provincie-utrecht.nl

Belangrijkste onderzoeksresultaten

Vinkeveense en Loosdrechtse Plassen: best bezochte gebieden

Voor de plassen van Vinkeveen en Loosdrecht geldt dat ze jaarlijks elk 500.000-600.000 unieke bezoekers trekken, waarmee het de drukstbezochte gebieden van de recreatieschappen zijn. De drukstbezochte recreatiegebieden van de uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden Nederland betreffen terreinen bij de plassen van Vinkeveen en Loosdrecht én in de bossen op de Heuvelrug.

Henschotermeer en Maarsseveense Plassen: de drukstbezochte zwemlocaties

Het Henschotermeer en de Maarsseveense Plassen zijn de drukstbezochte zwemplassen met 300.000-400.000 unieke bezoekers per jaar. De gemiddelde bestedingen op beide plekken lopen zeer uiteen: bezoekers aan Maarsseveense Plassen besteden gemiddeld € 14,35, terwijl het Henschotermeer slechts € 2 oplevert. De verklaring hiervoor is dat er op de laatstgenoemde locatie nauwelijks voorzieningen zijn, waar men geld kan uitgeven (bijvoorbeeld aan horeca of vermaak).

Kwinteloijen hoogste waardering met 8,4

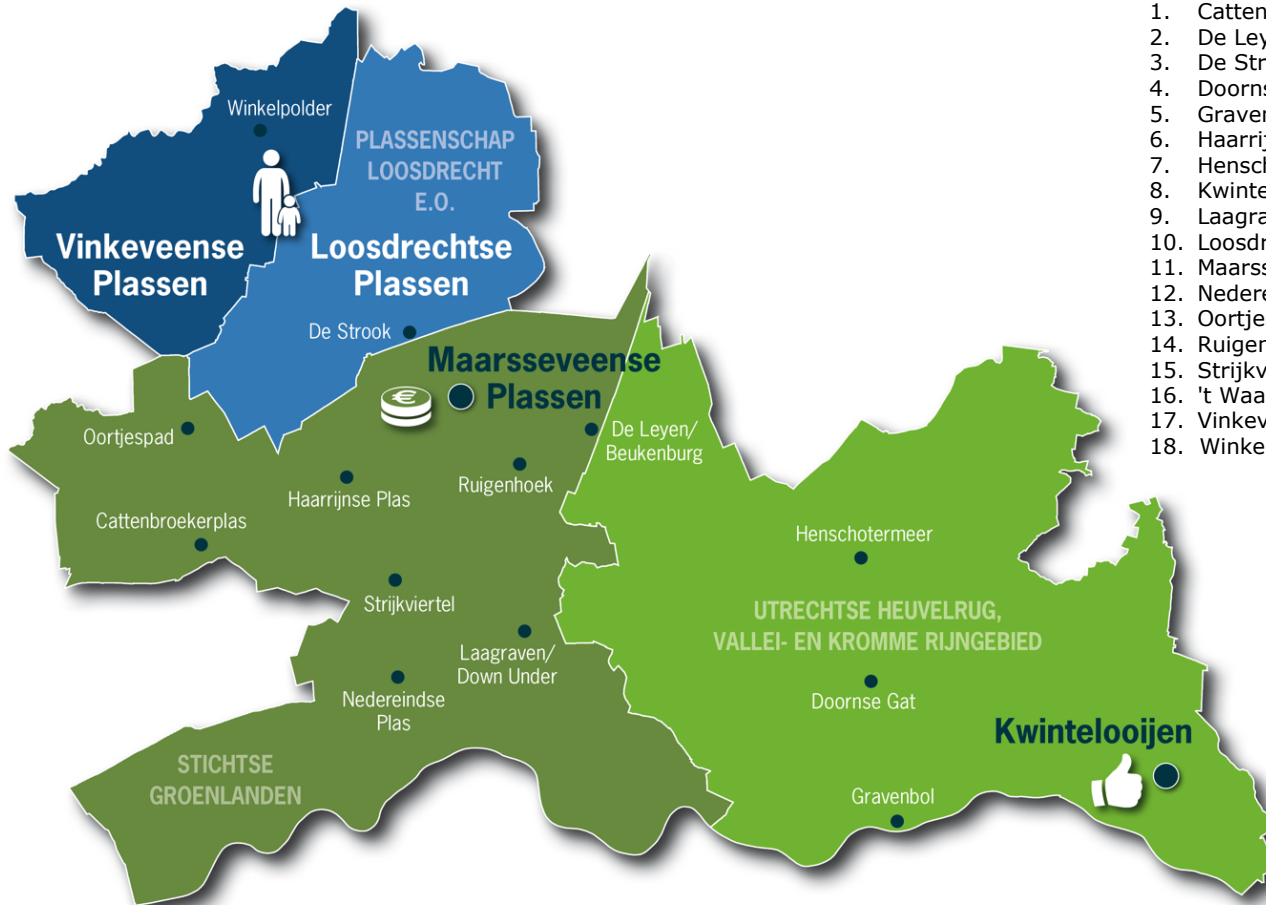
De gemiddelde waardering voor de terreinen en plassen is een 7,5. Kwinteloijen krijgt met een 8,4 het hoogste rapportcijfer en Strijkviertel het laagste met een 6,5.

Herkomst: 53% bezoekers Maarsseveense Plassen van buiten de provincie

79% van het publiek aan de Loosdrechtse Plassen komt van buiten de provincie Utrecht. Bij de Vinkeveense Plassen komt 76% van de bezoekers van buiten de provincie. Opmerkelijk is dat de Maarsseveense Plassen liefst 53% van de bezoekers van buiten de provincie Utrecht weten te trekken. Andere recreatieterreinen met een relatief grote publieksherkomst van buiten de provincie Utrecht zijn Kwinteloijen (36%), Oortjespad (28%) en Henschotermeer (21%).




Maarsseveense Plassen hoogste gemiddelde besteding van € 14,35

Een bezoeker aan de Maarsseveense Plassen geeft € 14,35 uit, het hoogste bedrag van alle recreatieterreinen. De watersportgebieden volgen met gemiddeld € 14,30 en € 12,30. De verklaring hiervoor is dat op deze watersportplekken relatief veel combinaties worden gemaakt met horeca en middenstand. Ook de huur van bootjes kan hierbij worden opgeteld. Terreinen die juist relatief laag scoren zijn Henschotermeer (€ 2,00), Ruigenhoek (€ 1,56), Kwinteloijen (€ 0,62) en De Leyen/Beukenburg (€ 0,14). Dit zijn locaties waar geen of nauwelijks horeca- of andere betaalde voorzieningen voorkomen.



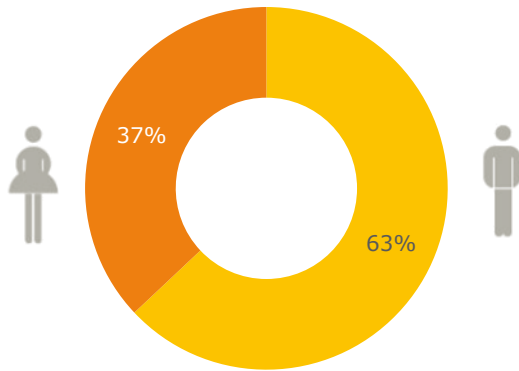
De onderzochte recreatieterreinen, in alfabetische volgorde, zijn:

1. Cattenbroekerplas
2. De Leyen/Beukenburg
3. De Strook
4. Doornse Gat
5. Gravenbol
6. Haarrijnse Plas
7. Henschotermeer
8. Kwintelooijen
9. Laagraven/Down Under
10. Loosdrechtse Plassen overig
11. Maarsseveense Plassen
12. Nedereindse Plas
13. Oortjespad
14. Ruigenhoek
15. Strijkviertel
16. 't Waal
17. Vinkeveense Plassen overig
18. Winkelpolder/Zandeilanden

INDICATIE UNIEKE BEZOEKERS 		WAARDERING 	GEMIDDELDE BESTEDING 
Loosdrechte plassen	500.000 - 600.000	8,0	€ 12,30
Vinkeveense plassen	500.000 - 600.000	7,7	€ 14,30
Henschotermeer	300.000 - 400.000	7,8	€ 2,00
Maarsseveense Plassen	300.000 - 400.000	7,5	€ 14,35
Doornse Gat	200.000 - 300.000	7,1	€ 3,00
Haarrijnse Plas	100.000 - 200.000	7,4	€ 6,71
Kwintelooyen	100.000 - 200.000	8,4	€ 0,62
Oortjespad	100.000 - 200.000	7,9	€ 6,84
Ruigenhoek	100.000 - 200.000	7,6	€ 1,56
Winkelpolder	100.000 - 200.000	7,6	€ 8,70
Cattenbroekerplas	50.000 - 100.000	7,4	€ 7,88
De Leyen/Beukenburg	50.000 - 100.000	7,8	€ 0,14
De Strook	50.000 - 100.000	7,5	€ 4,41
Gravenbol	50.000 - 100.000	7,6	€ 5,65
Laagraven/Down Under	50.000 - 100.000	7,8	€ 5,79
Nedereindse Plas	50.000 - 100.000	7,1	€ 2,40
Strijkviertel	50.000 - 100.000	6,5	€ 2,58

Bron: NBTC NIPO Research, Bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden 2014-2015

geslacht bezoekers



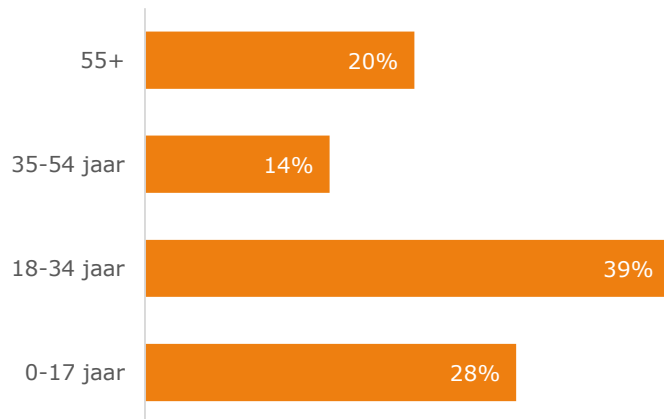
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	49%
2 - 3 bezoeken	21%
4 - 9 bezoeken	15%
10 - 24 bezoeken	4%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%
Onbekend	7%

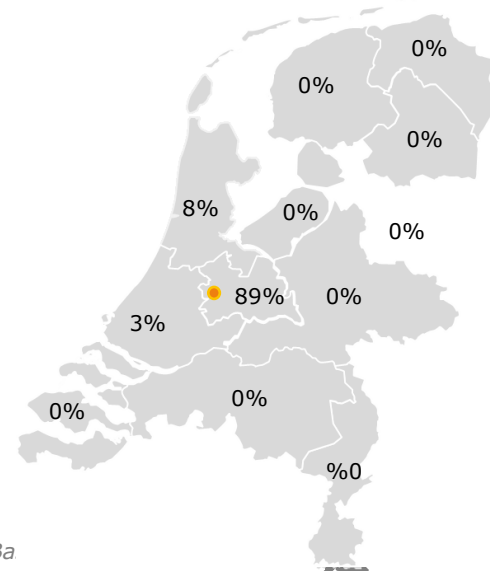
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



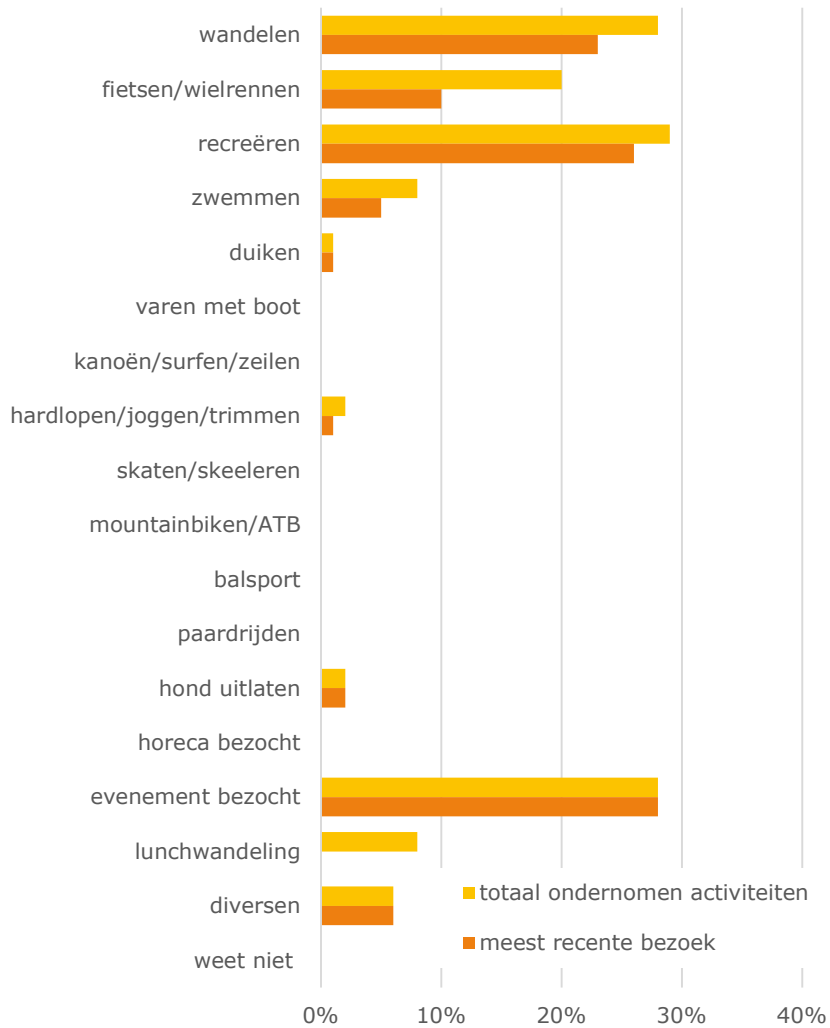
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	98%
overig provincie Utrecht	2%

** Gemeente Woerden, Montfoort

* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

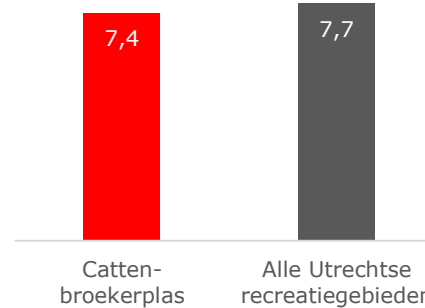
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



bestedingen

€ 7,88

per persoon tijdens het meest recente bezoek

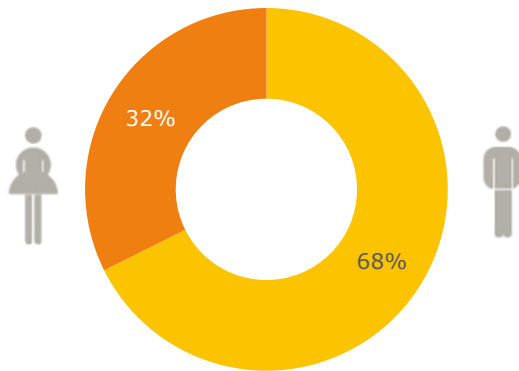
opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



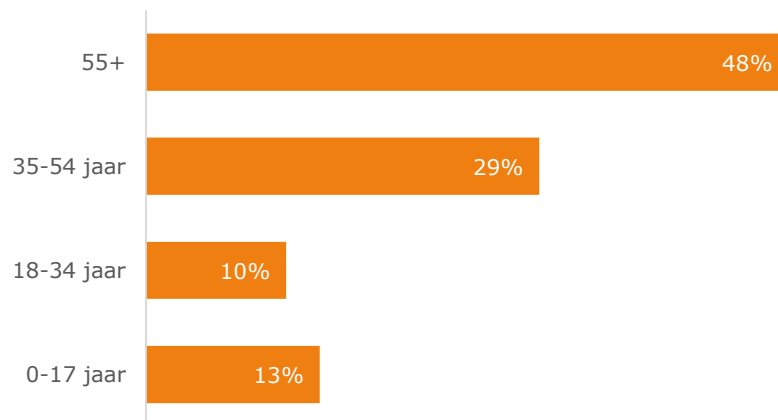
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	19%
2 - 3 bezoeken	13%
4 - 9 bezoeken	29%
10 - 24 bezoeken	33%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	4%

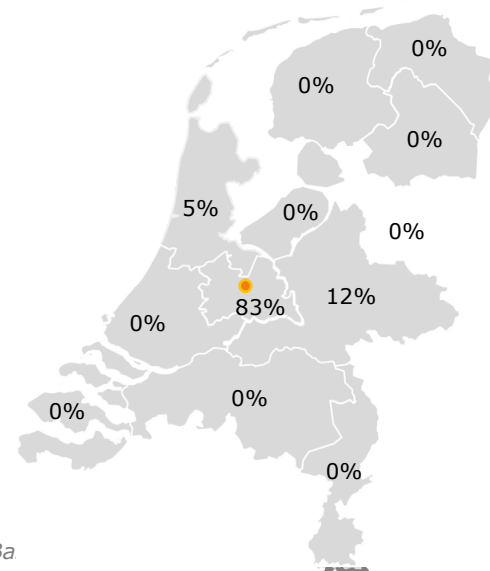
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



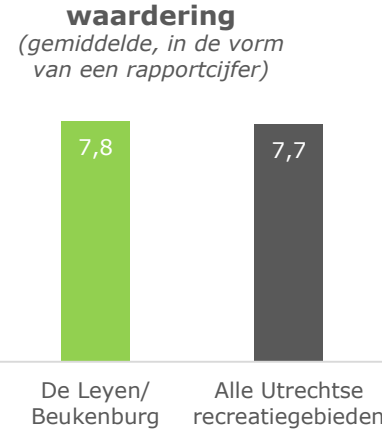
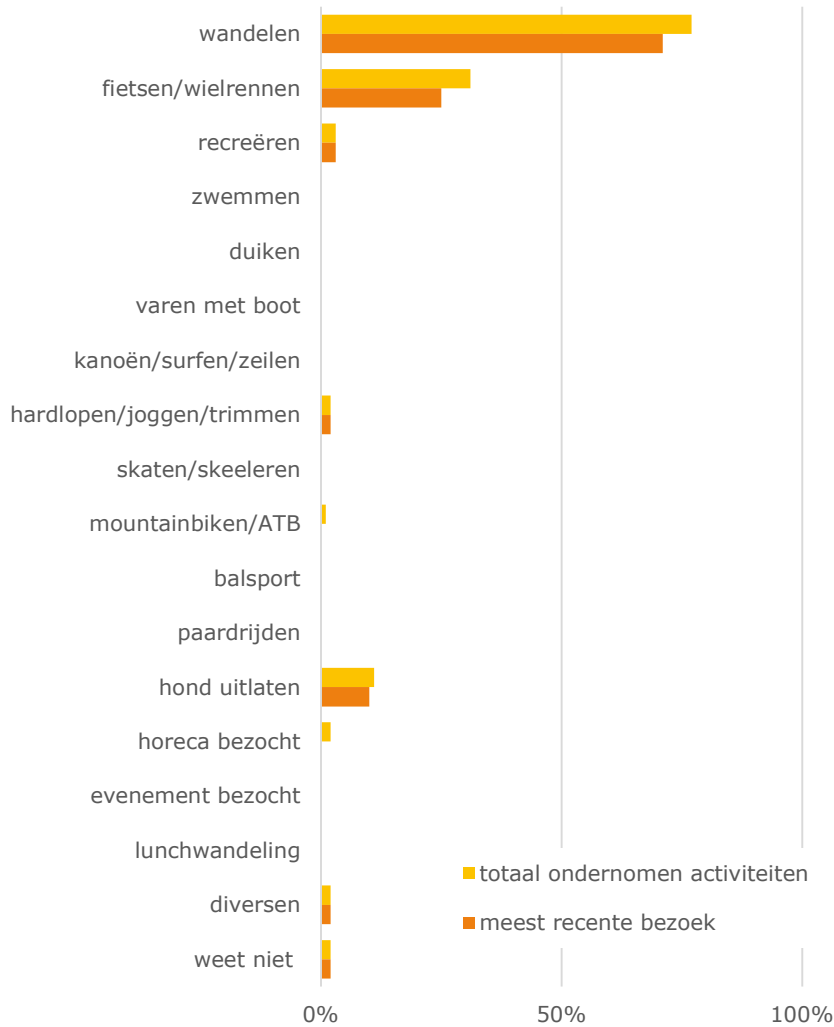
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	84%
overig provincie Utrecht	16%

** Gemeente De Bilt

* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

ondernomen activiteiten



opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

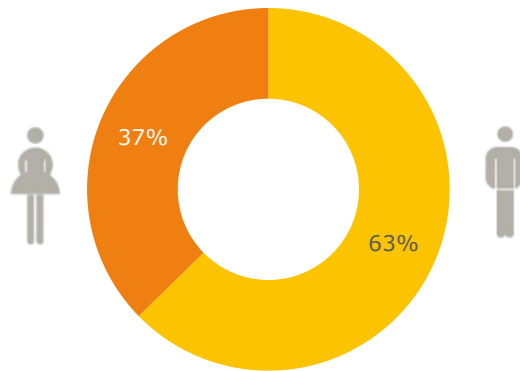
(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



(basis: unieke bezoekers)

* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



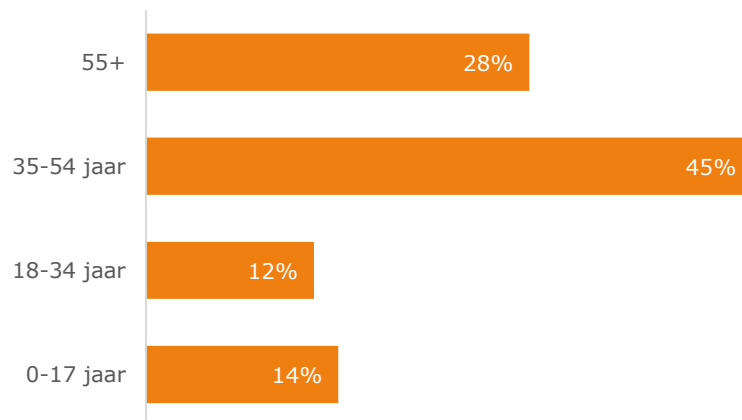
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	30%
2 - 3 bezoeken	34%
4 - 9 bezoeken	30%
10 - 24 bezoeken	5%

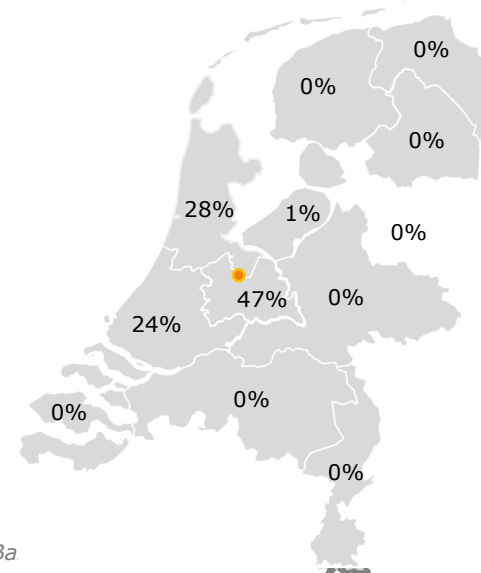
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Noord-Holland

Groot Amsterdam*	17%
Het Gooi & Vechtstreek*	83%
overig Noord-Holland	0%

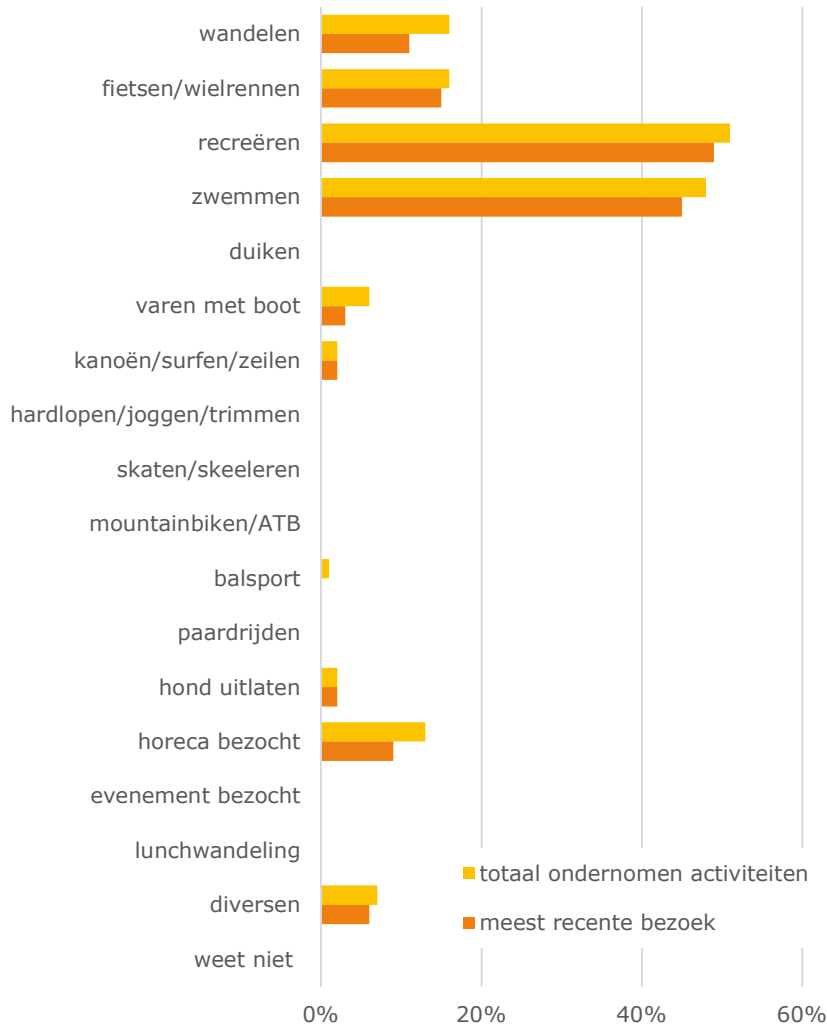
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	70%
overig provincie Utrecht	30%

Zie voor onderliggende gemeentes pagina 7

* Gemeente Stichtse Vecht, Utrecht

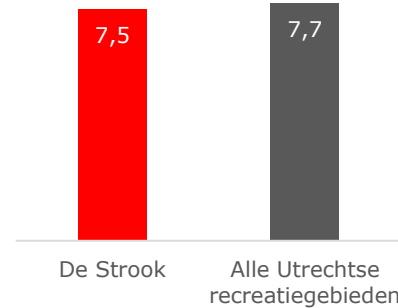
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



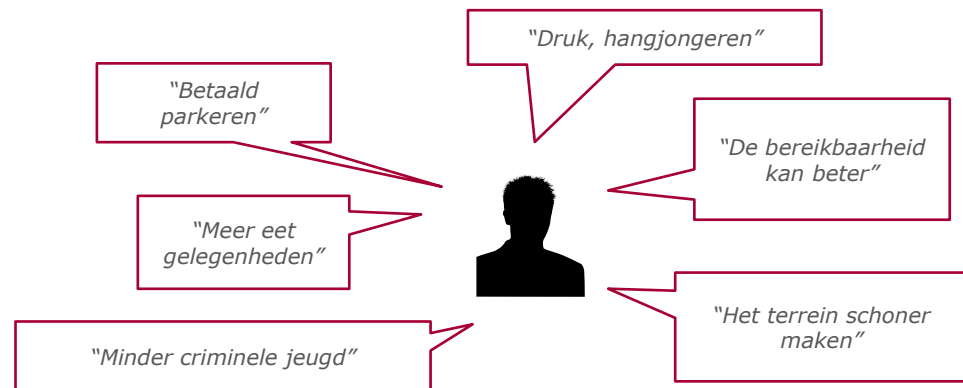
bestedingen

€ 4,41

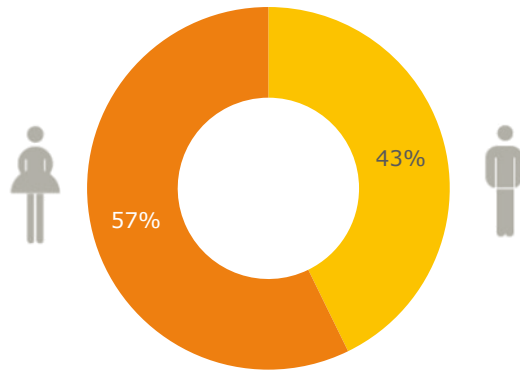
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



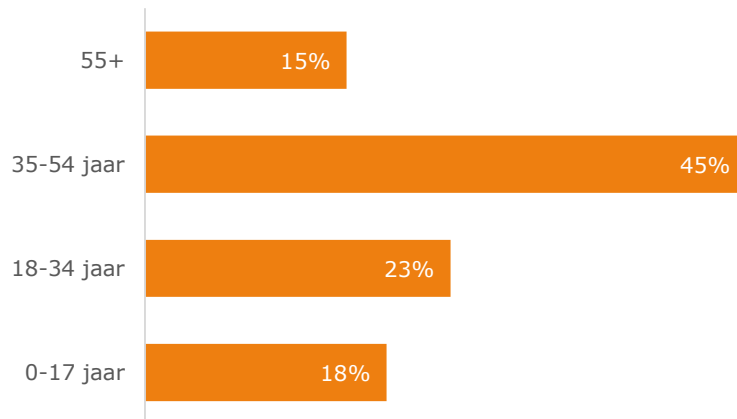
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	60%
2 - 3 bezoeken	29%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	4%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	0%
100 bezoeken of meer	<1%

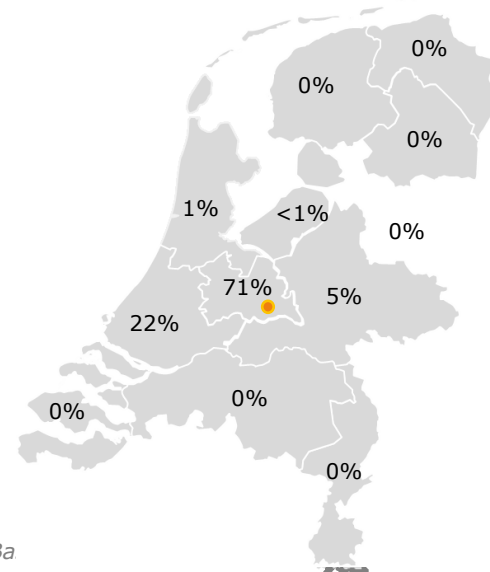
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



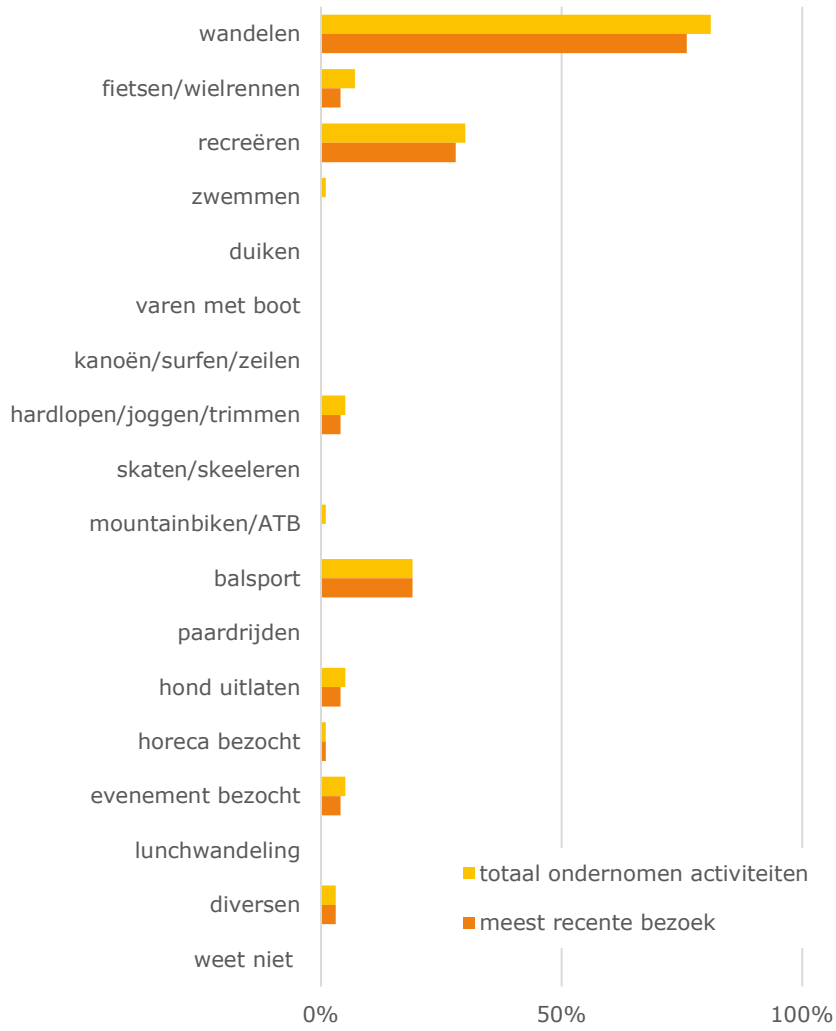
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	55%
overig provincie Utrecht	45%

Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede

Ba

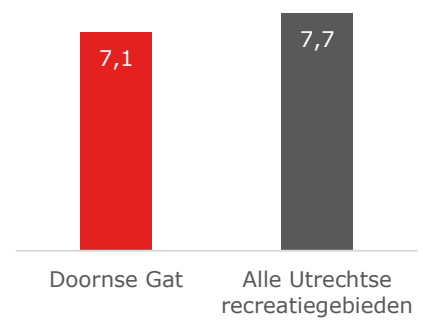
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



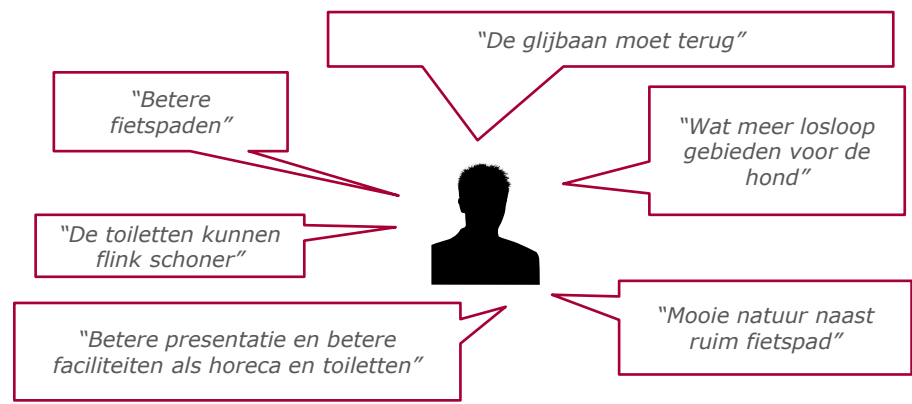
bestedingen

€ 3,00

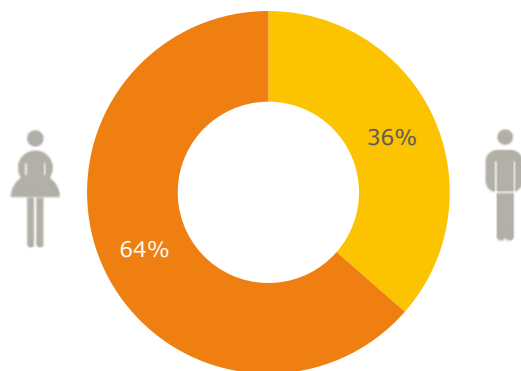
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)

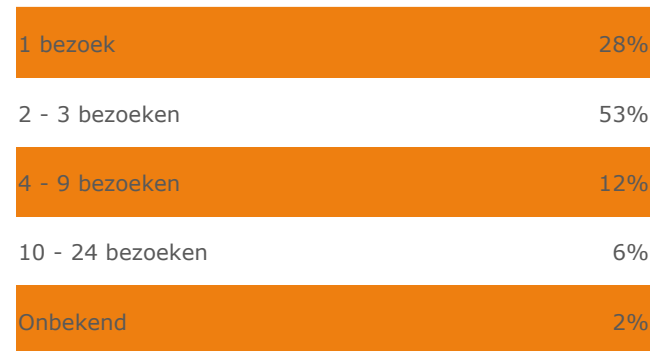


geslacht bezoekers



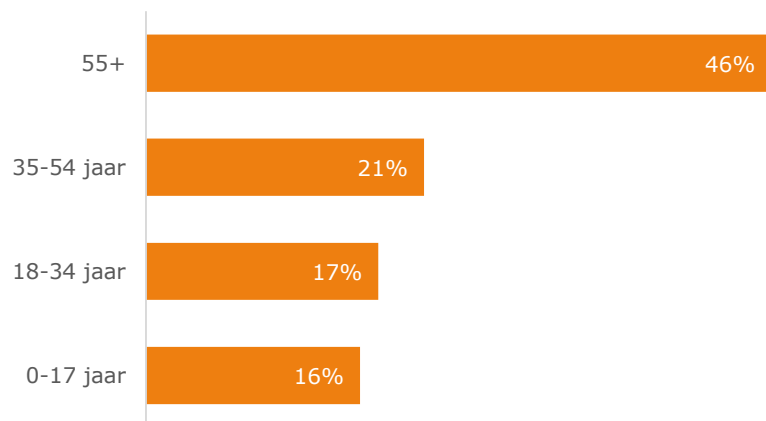
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht



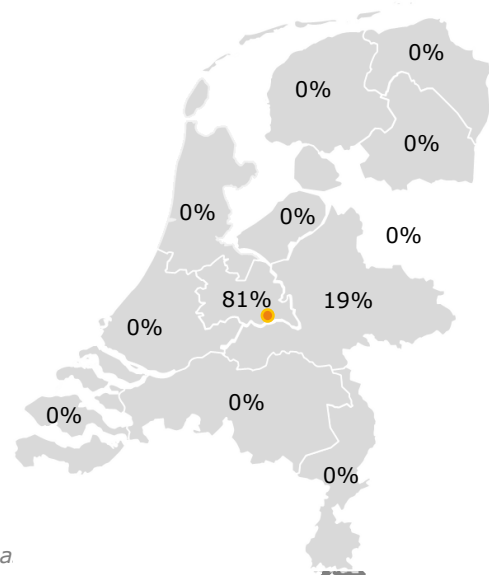
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers

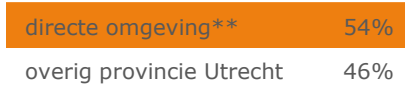


Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Utrecht

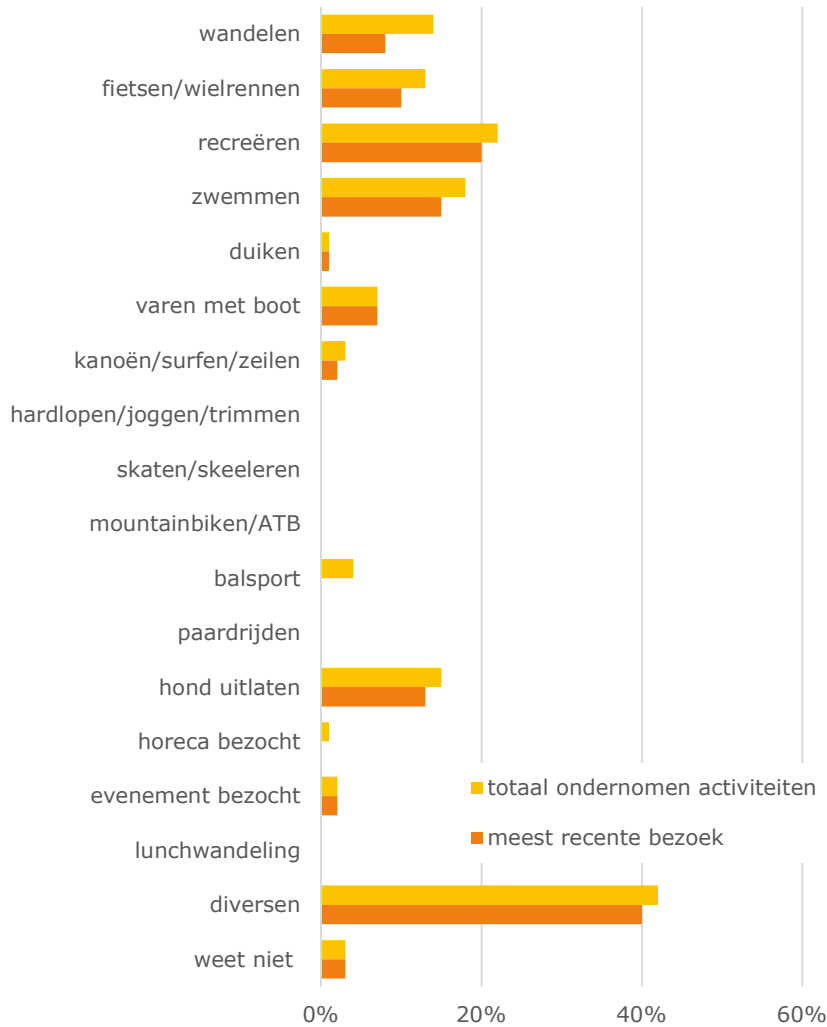


** Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede

Ba

* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

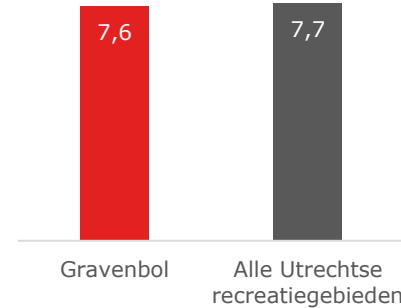
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



bestedingen

€ 5,65

per persoon tijdens het meest recente bezoek

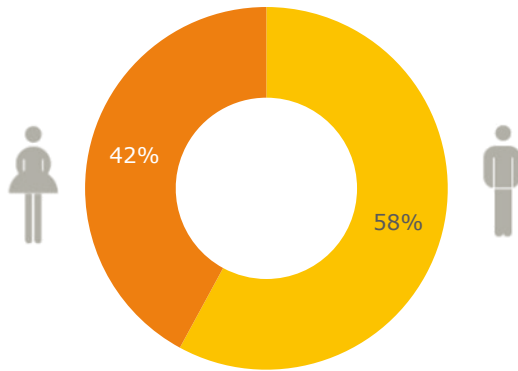
opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



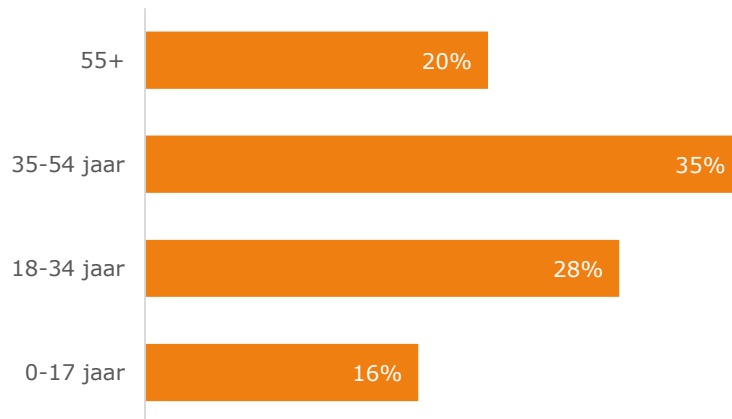
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	45%
2 - 3 bezoeken	21%
4 - 9 bezoeken	16%
10 - 24 bezoeken	10%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%
Onbekend	4%

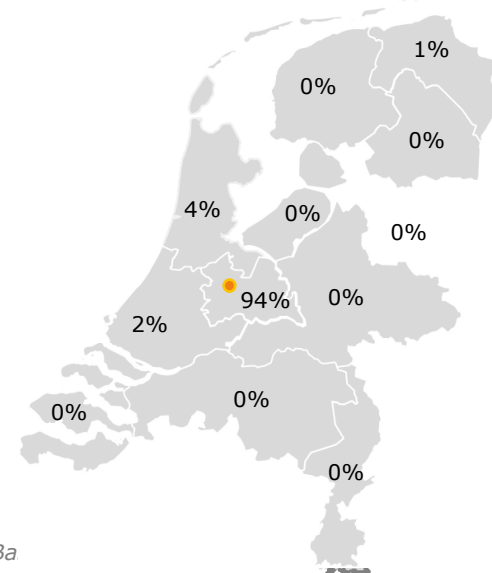
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken

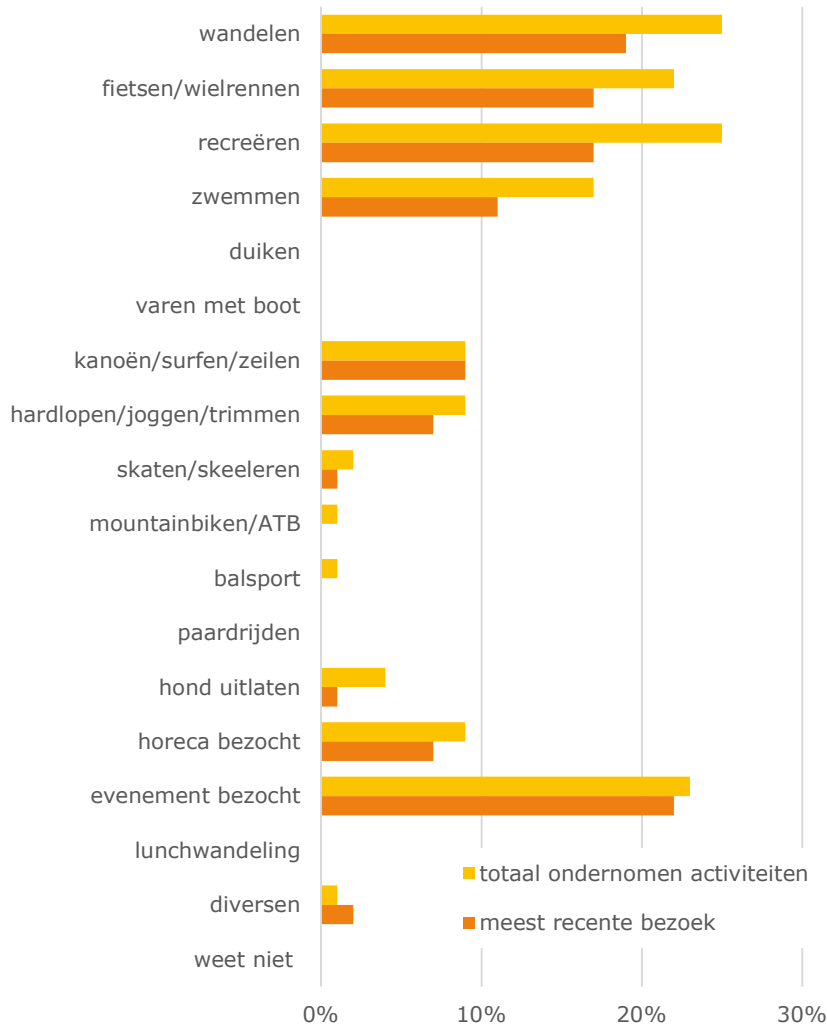


herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	95%
overig provincie Utrecht	5%

** Gemeente Utrecht, Stichtse Vecht, Woerden

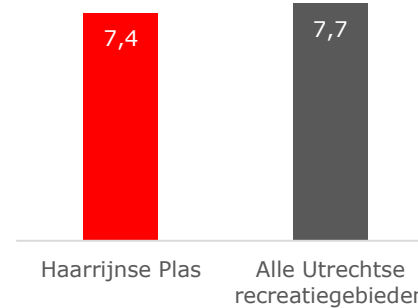
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



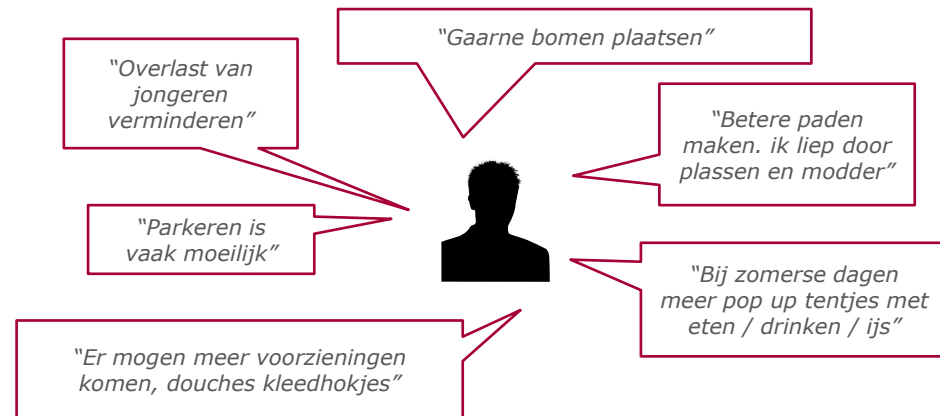
bestedingen

€ 6,71

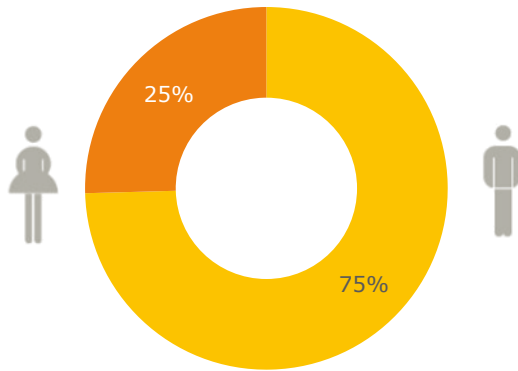
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



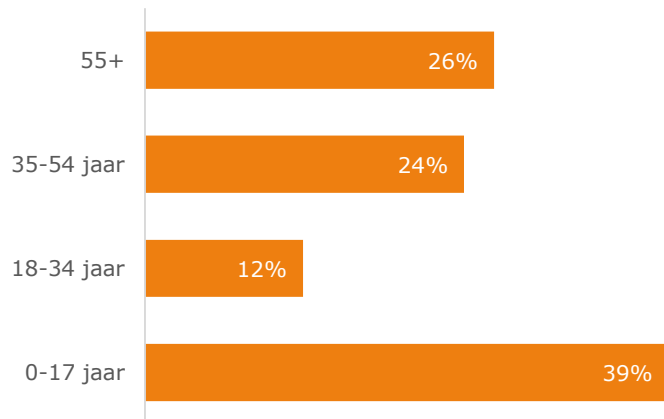
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	35%
2 - 3 bezoeken	49%
4 - 9 bezoeken	8%
10 - 24 bezoeken	4%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	<1%

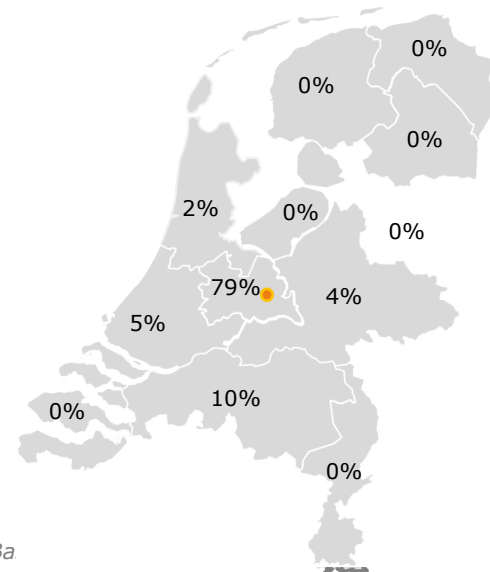
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken

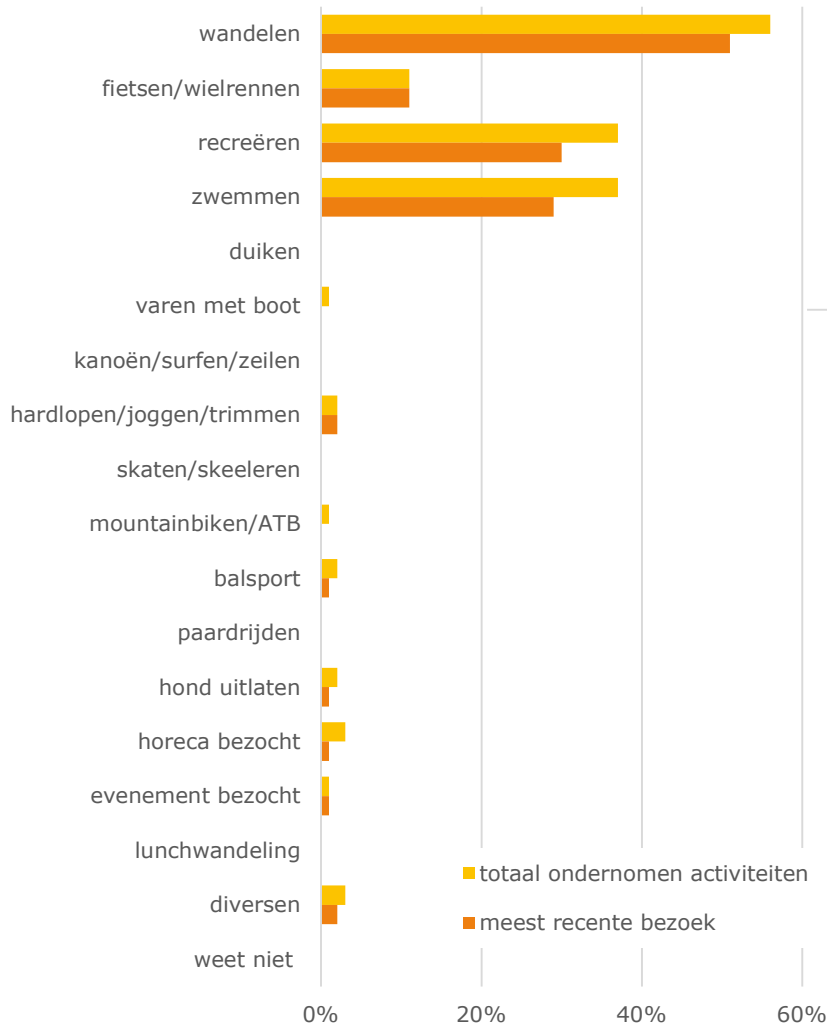


herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	32%
overig provincie Utrecht	68%

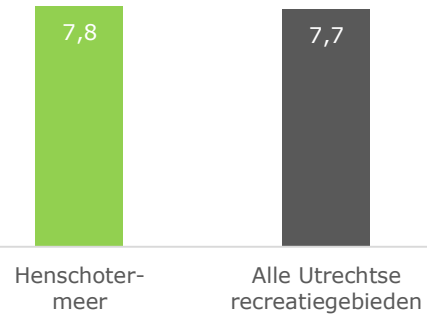
** Gemeente Woudenberg, Utrechtse Heuvelrug

ondernomen activiteiten



waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



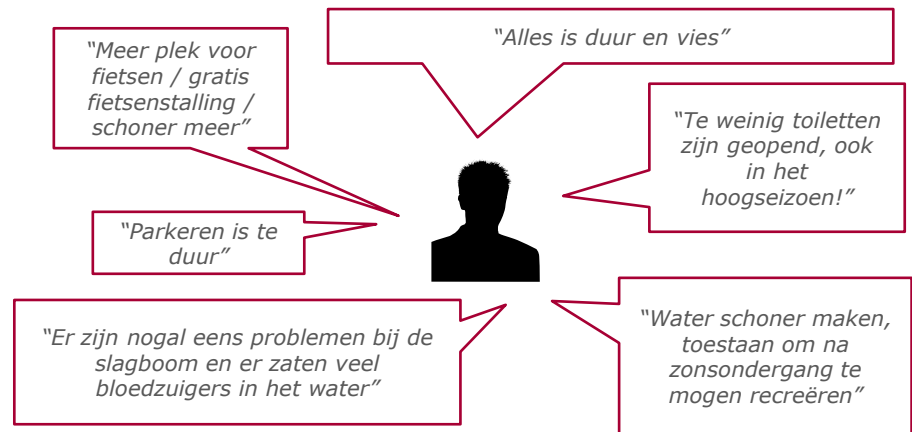
bestedingen

€ 2,00

per persoon tijdens het meest recente bezoek

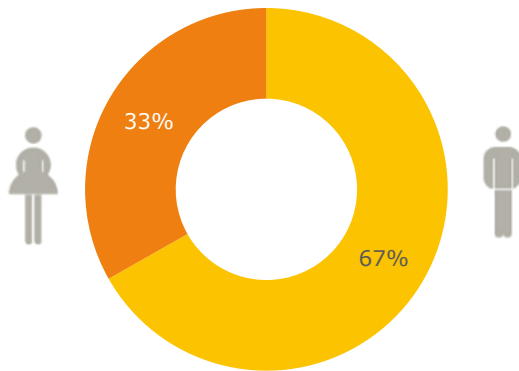
opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



(basis: unieke bezoekers)

geslacht bezoekers



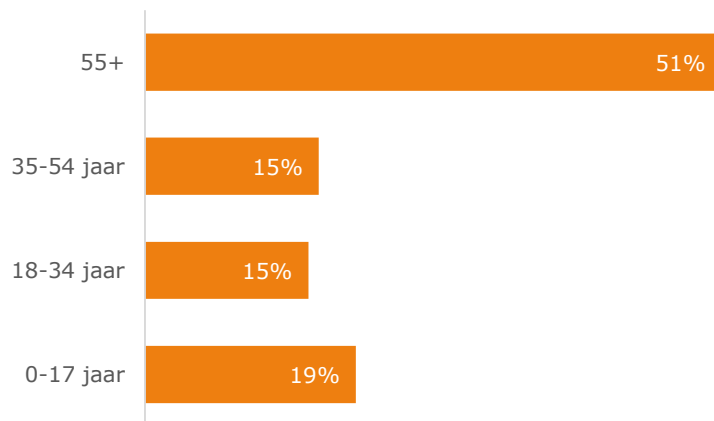
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	9%
2 - 3 bezoeken	23%
4 - 9 bezoeken	19%
10 - 24 bezoeken	29%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	16%

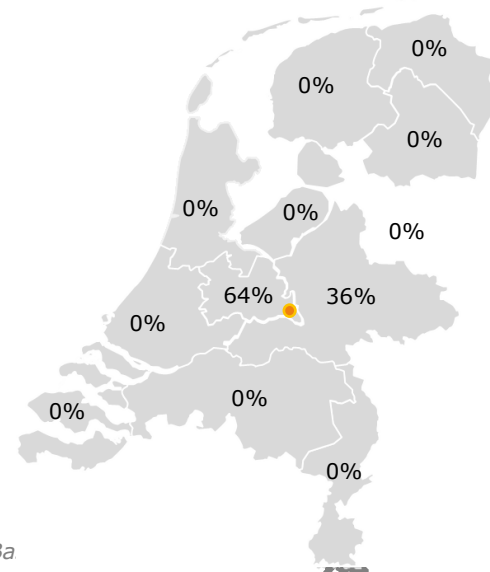
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



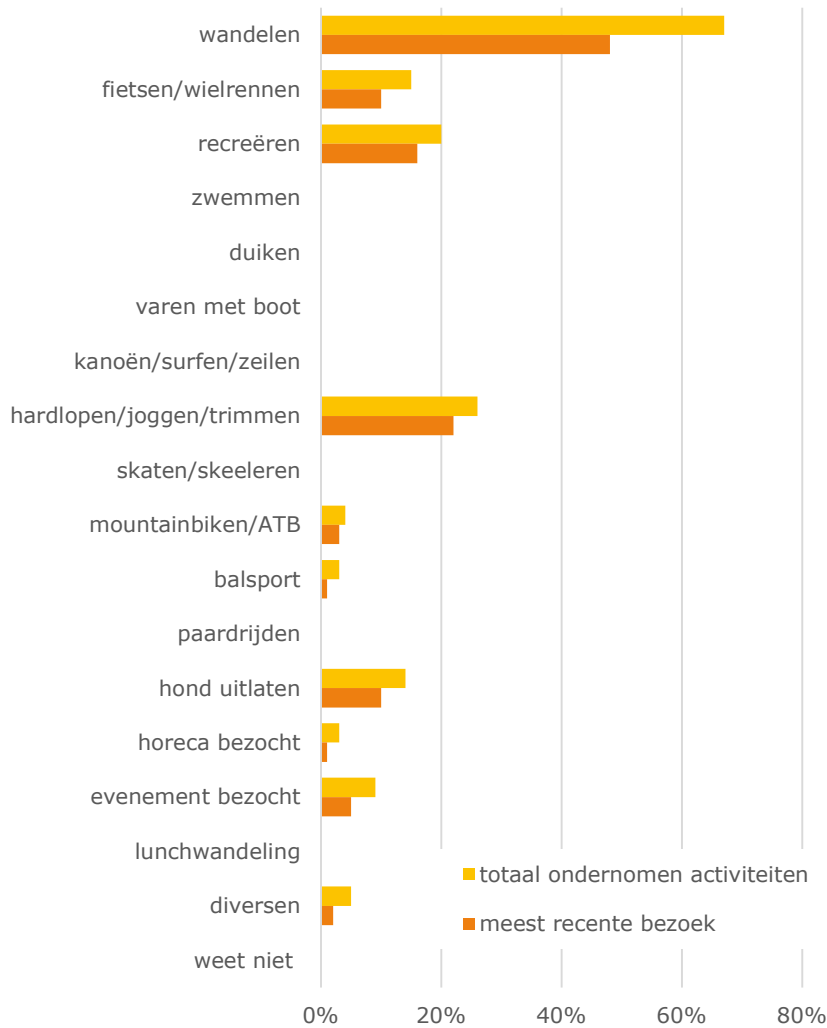
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	94%
overig provincie Utrecht	6%

** Gemeente Veendaaal, Rhenen

Ba

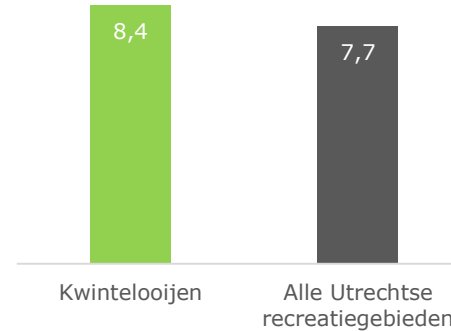
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



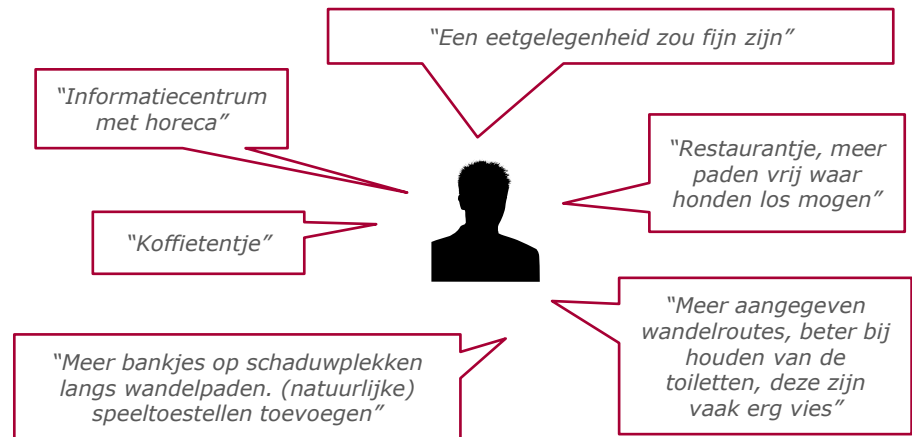
bestedingen

€ 0,62

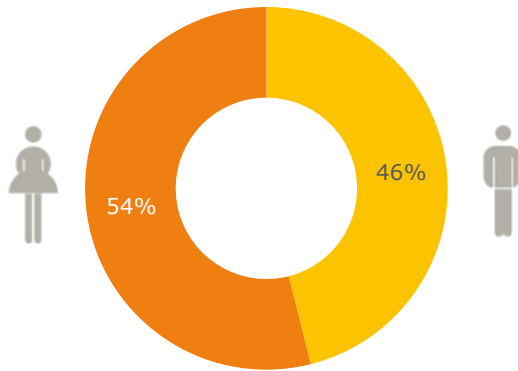
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



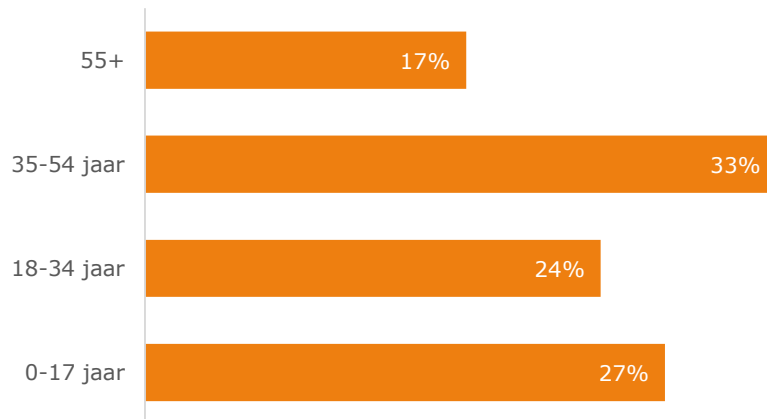
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	30%
2 - 3 bezoeken	41%
4 - 9 bezoeken	16%
10 - 24 bezoeken	11%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%

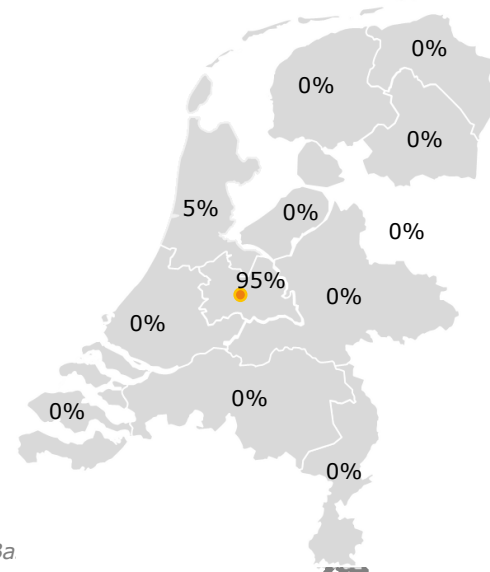
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



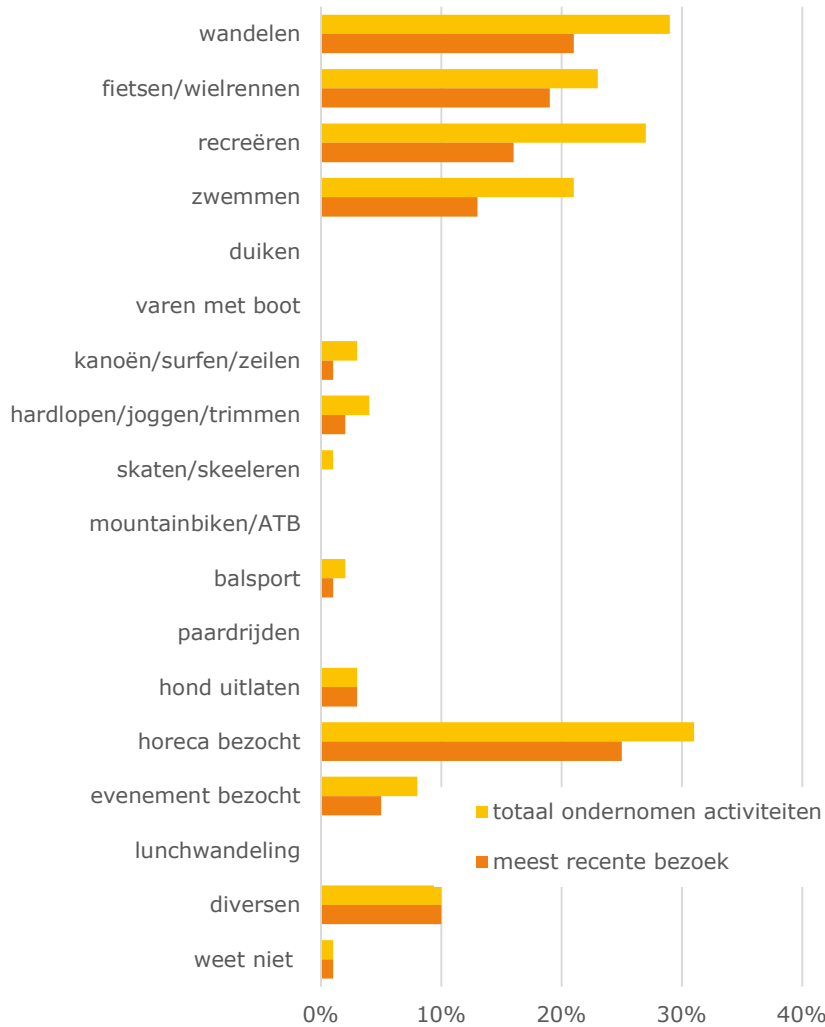
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	80%
overig provincie Utrecht	20%

meente Utrecht, Nieuwegein, Houten

Ba

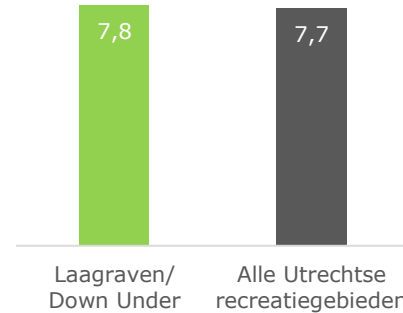
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



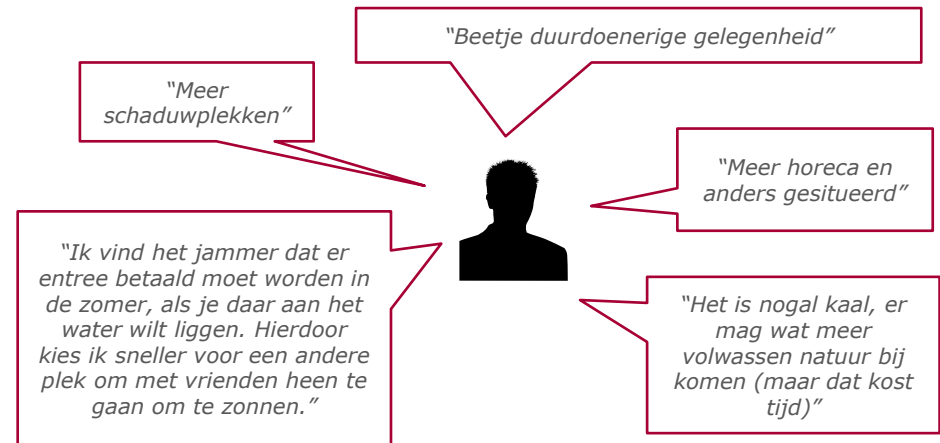
bestedingen

€ 5,79

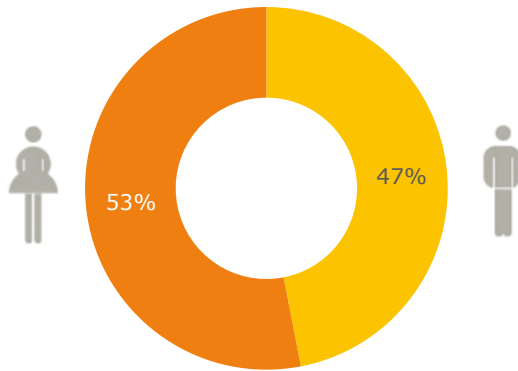
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



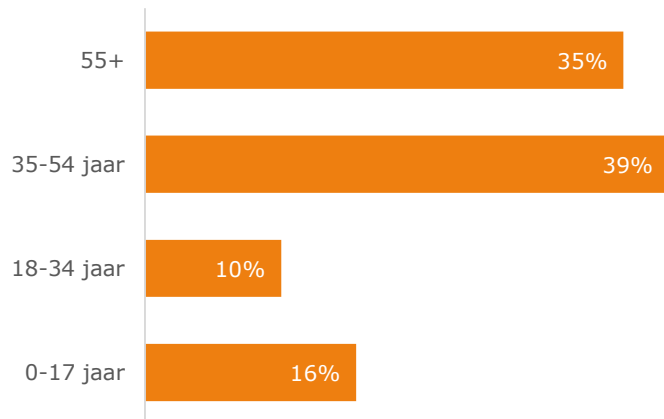
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	34%
2 - 3 bezoeken	23%
4 - 9 bezoeken	19%
10 - 24 bezoeken	20%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	1%
Onbekend	2%

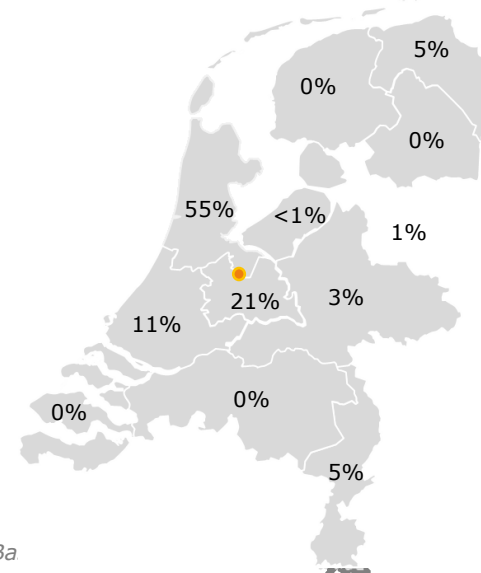
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Noord-Holland

Groot Amsterdam*	39%
Het Gooi & Vechtstreek*	60%
overig Noord-Holland	1%

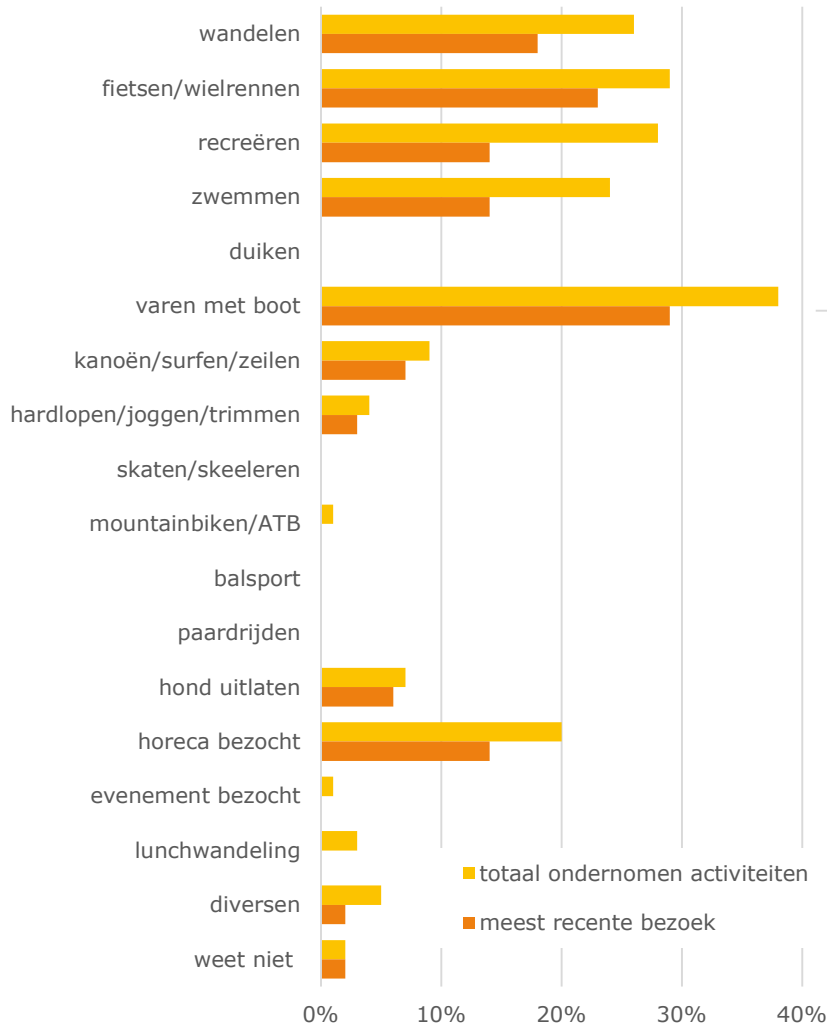
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	61%
overig provincie Utrecht	39%

* Zie voor onderliggende gemeentes pagina 7

** Gemeente Stichtse Vecht, Utrecht

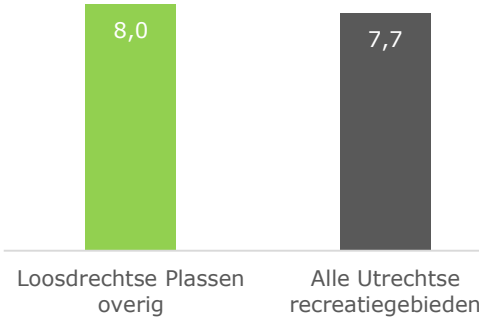
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



bestedingen

€ 12,30

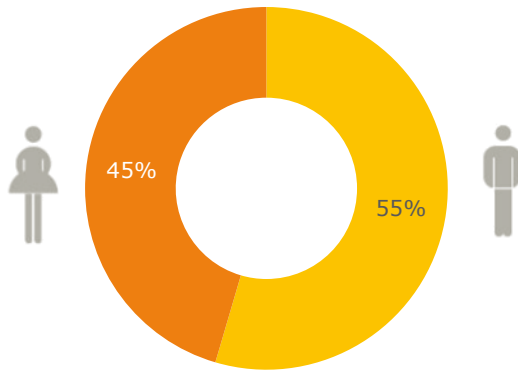
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



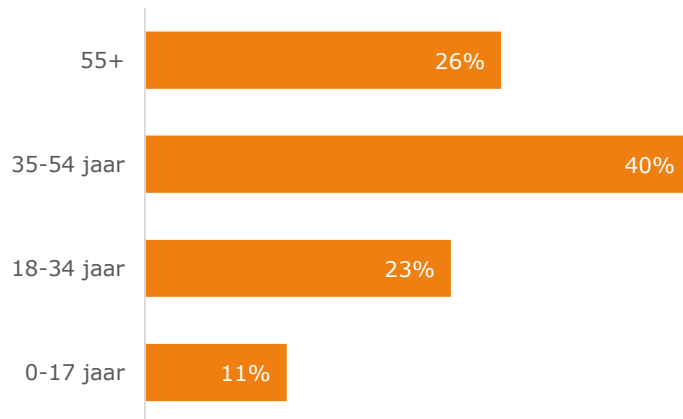
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	40%
2 - 3 bezoeken	31%
4 - 9 bezoeken	12%
10 - 24 bezoeken	13%
25 - 49 bezoeken	<1%
50 - 99 bezoeken	<1%
100 bezoeken of meer	2%

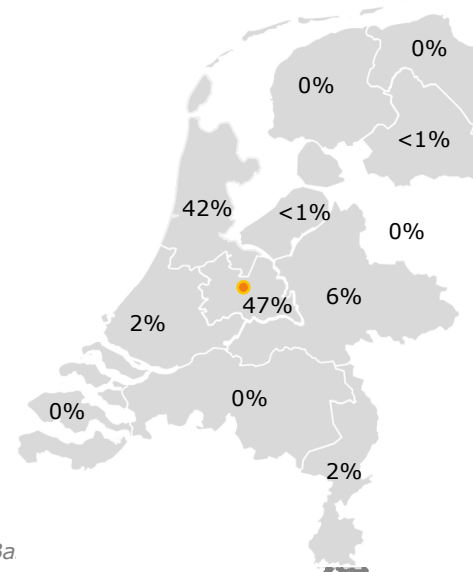
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Noord-Holland

Groot Amsterdam*	88%
Het Gooi & Vechtstreek*	12%
overig Noord-Holland	0%

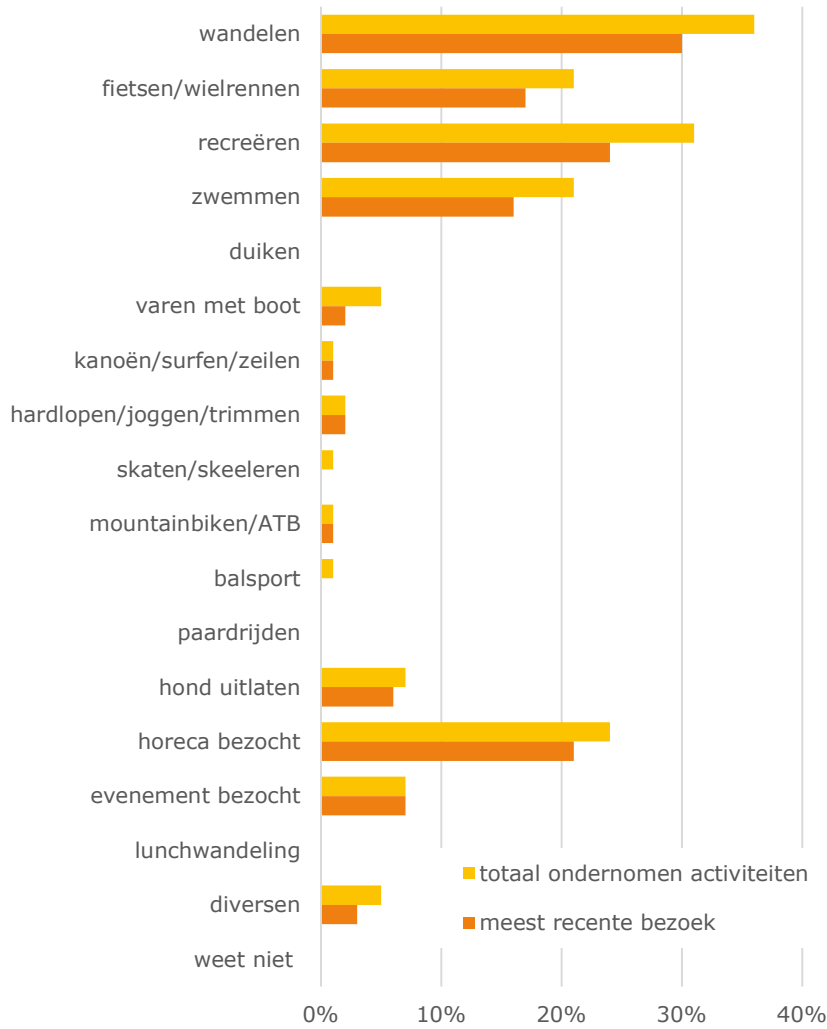
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	84%
overig provincie Utrecht	16%

Zie voor onderliggende gemeentes pagina 7

* Gemeente Utrecht, Stichtse Vecht, de Bilt

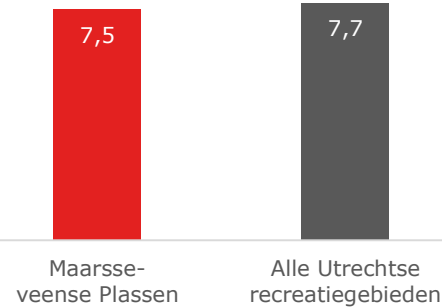
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



bestedingen

€ 14,35

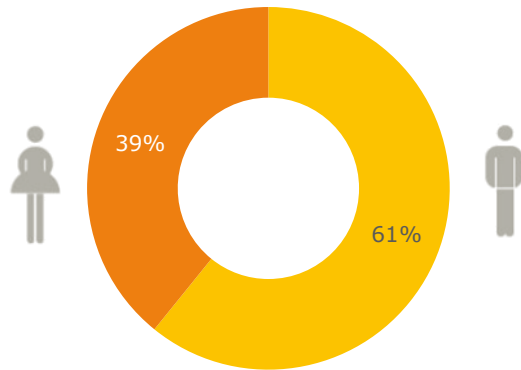
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



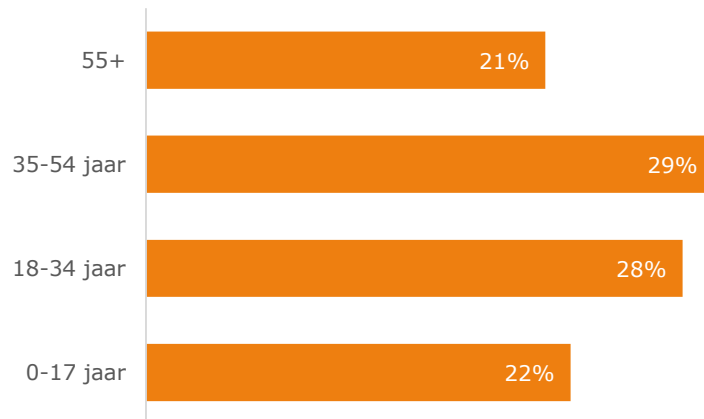
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	32%
2 - 3 bezoeken	31%
4 - 9 bezoeken	10%
10 - 24 bezoeken	12%
25 - 49 bezoeken	2%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	5%
Onbekend	7%

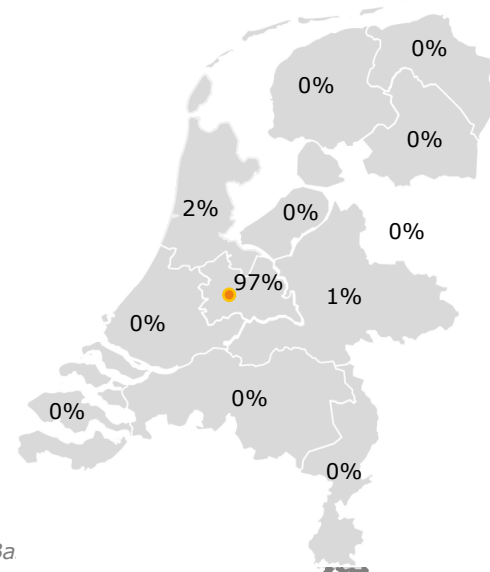
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken

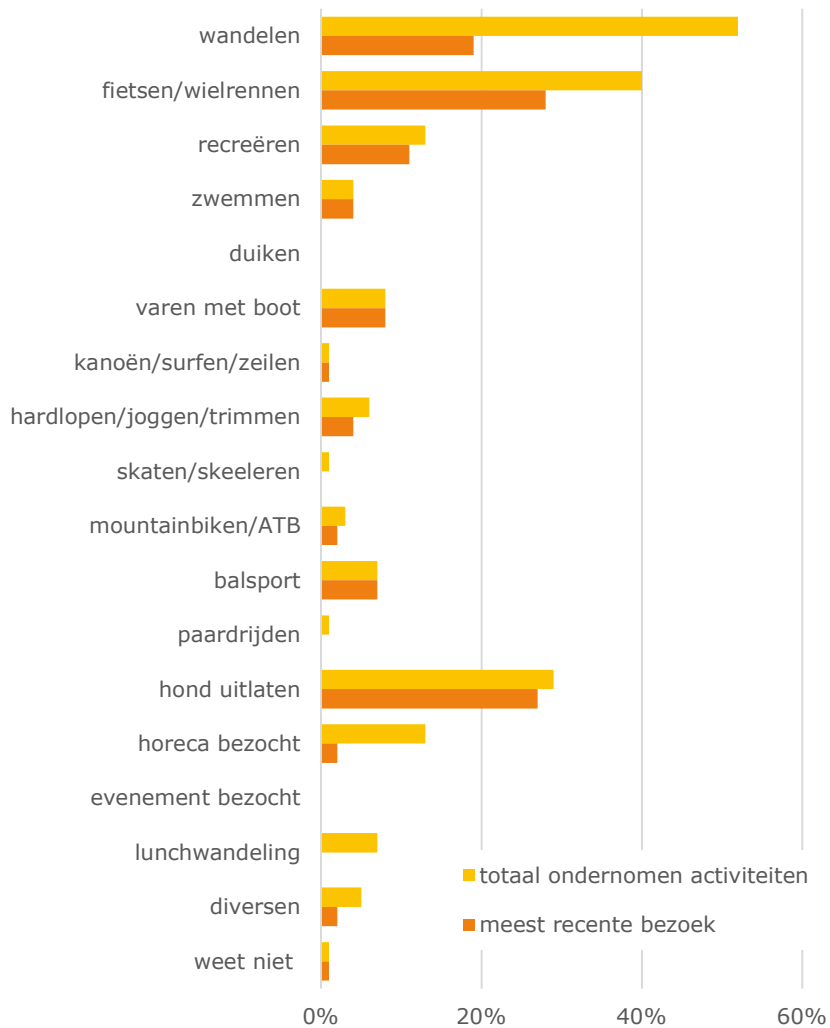


herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	90%
overig provincie Utrecht	10%

* Gemeente IJsselstein, Nieuwegein, Utrecht, Montfoort

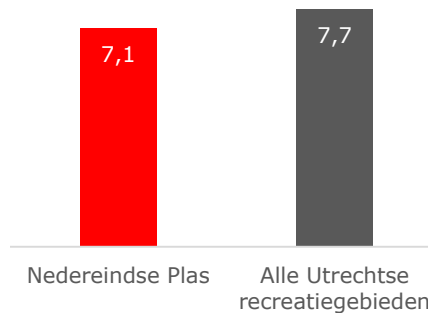
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



bestedingen

€ 2,40

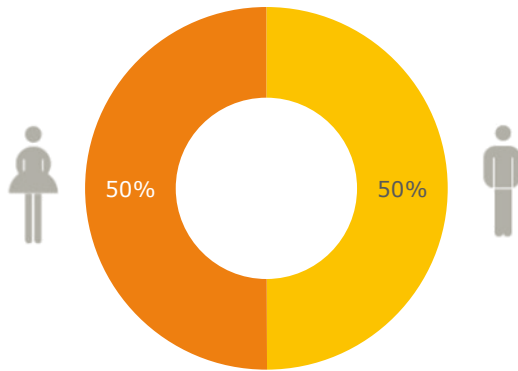
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



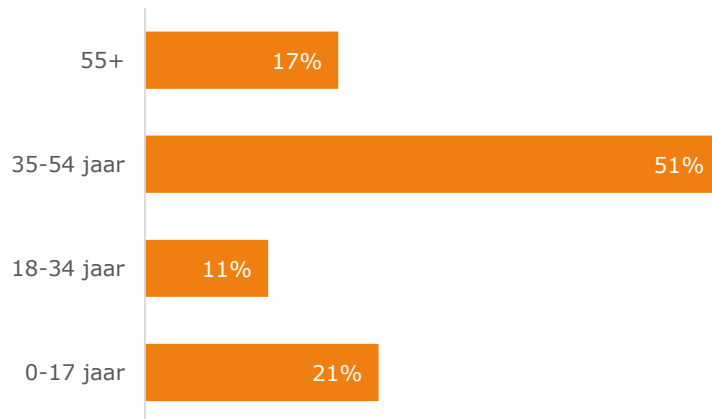
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	48%
2 - 3 bezoeken	32%
4 - 9 bezoeken	6%
10 - 24 bezoeken	7%
25 - 49 bezoeken	<1%
50 - 99 bezoeken	<1%
100 bezoeken of meer	1%
Onbekend	5%

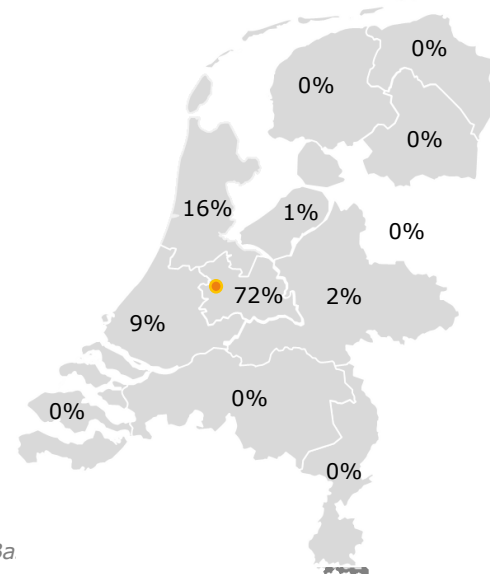
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



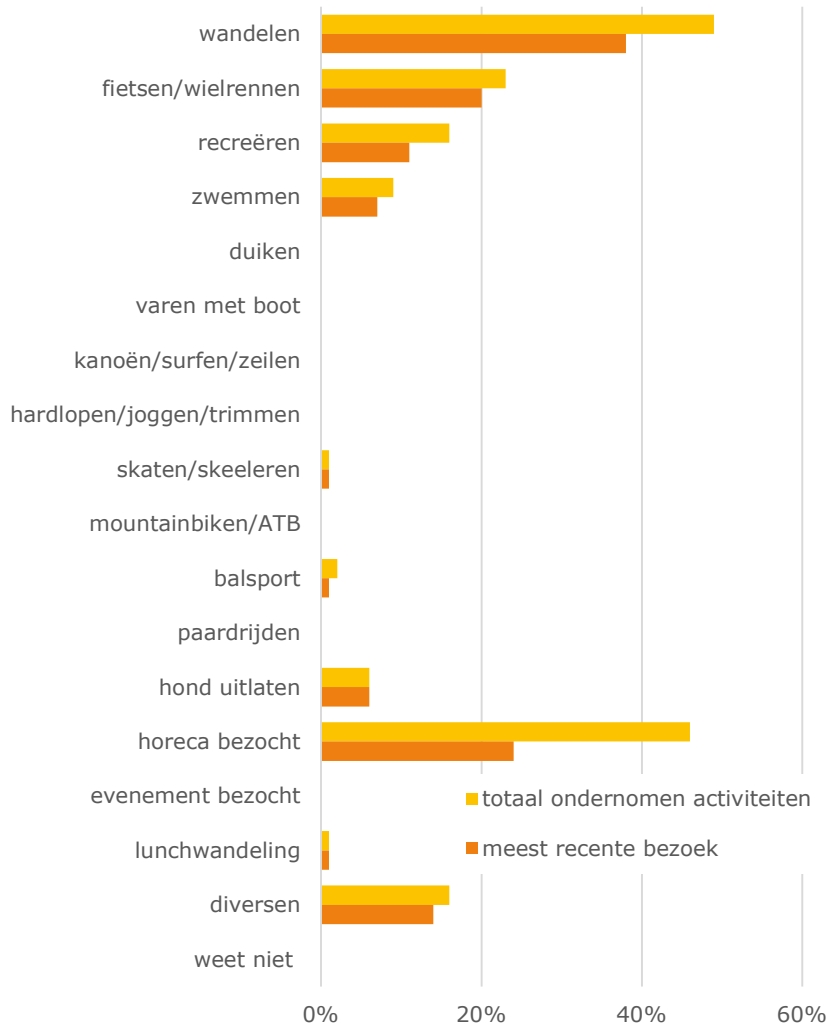
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	73%
overig provincie Utrecht	27%

Gemeente Woerden, Stichtse Vecht, De Ronde Venen

Ba

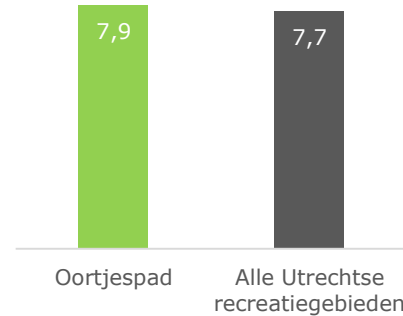
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



bestedingen

€ 6,84

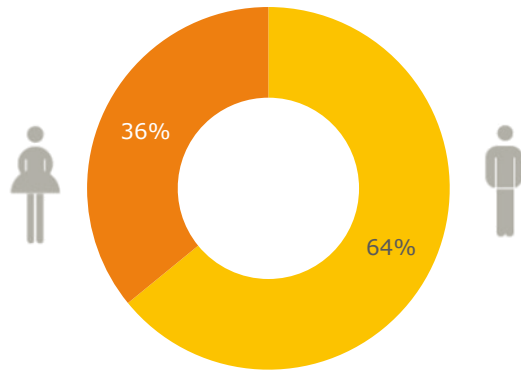
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



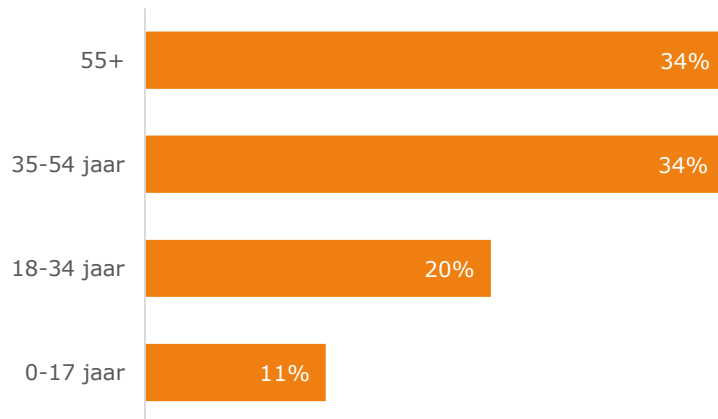
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	48%
2 - 3 bezoeken	23%
4 - 9 bezoeken	13%
10 - 24 bezoeken	10%
25 - 49 bezoeken	3%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	2%

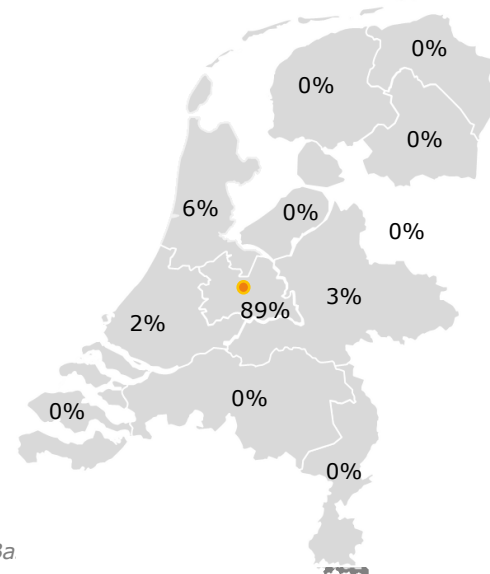
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken

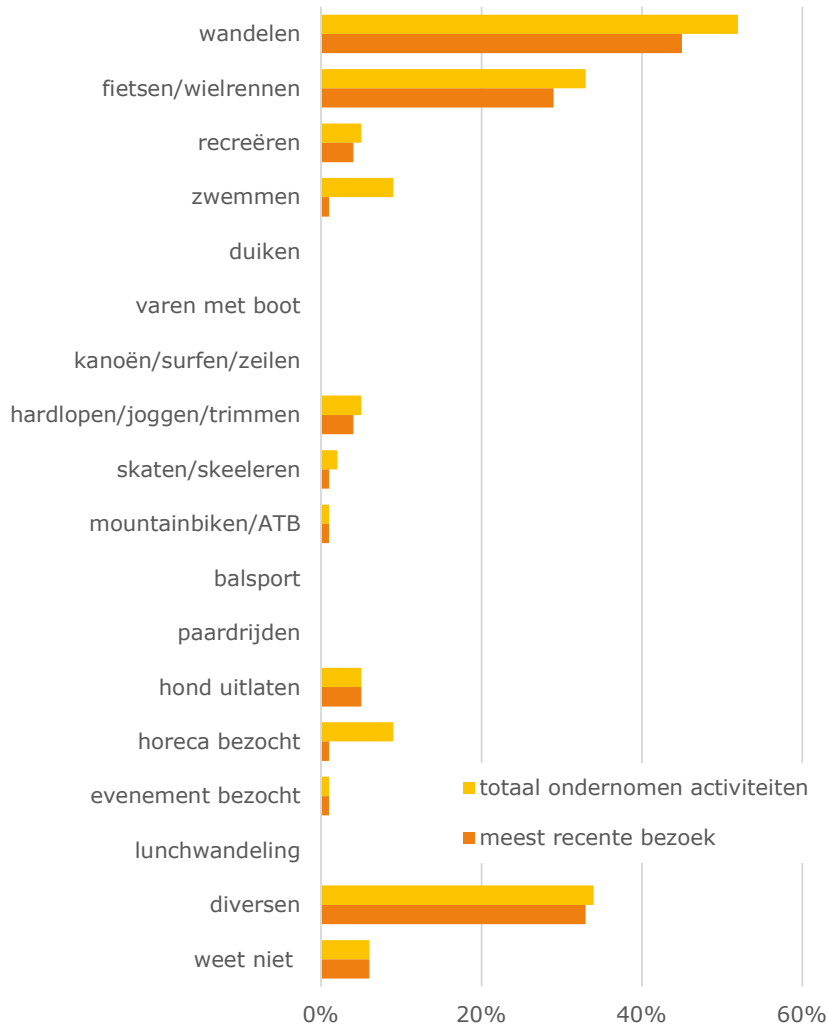


herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	93%
overig provincie Utrecht	7%

** Gemeente Utrecht, De Bilt, Stichtse Vecht

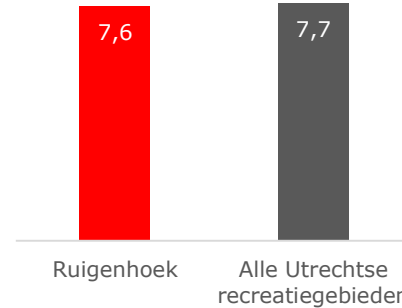
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



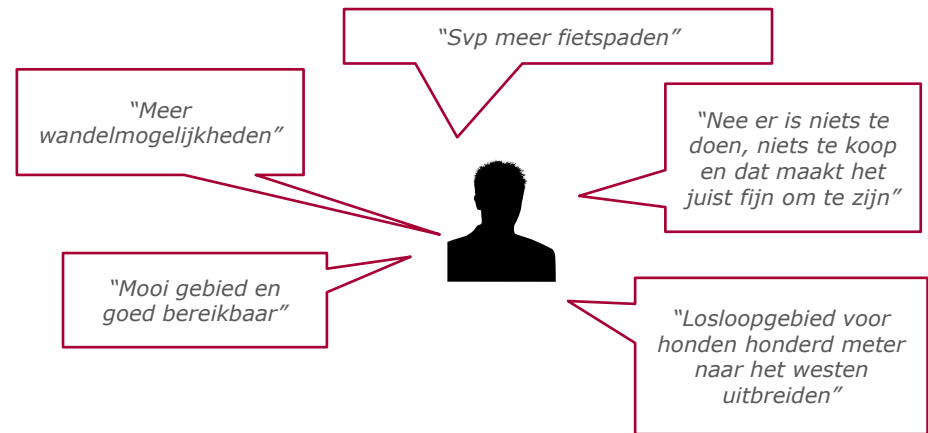
bestedingen

€ 1,56

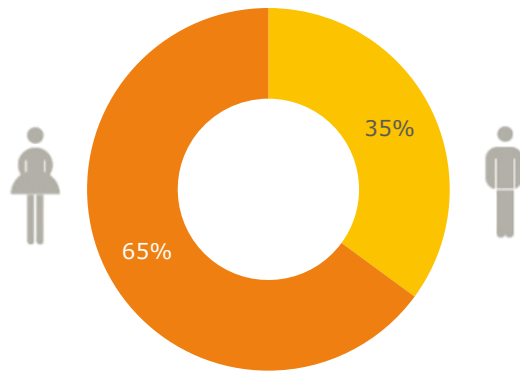
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



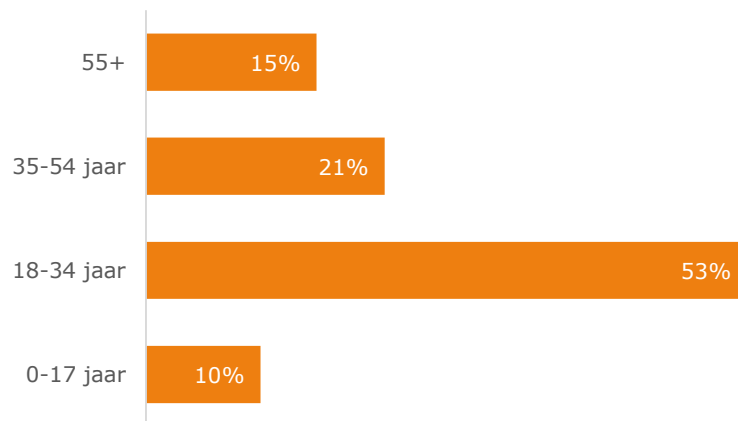
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	58%
2 - 3 bezoeken	22%
4 - 9 bezoeken	7%
10 - 24 bezoeken	6%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	2%
100 bezoeken of meer	3%

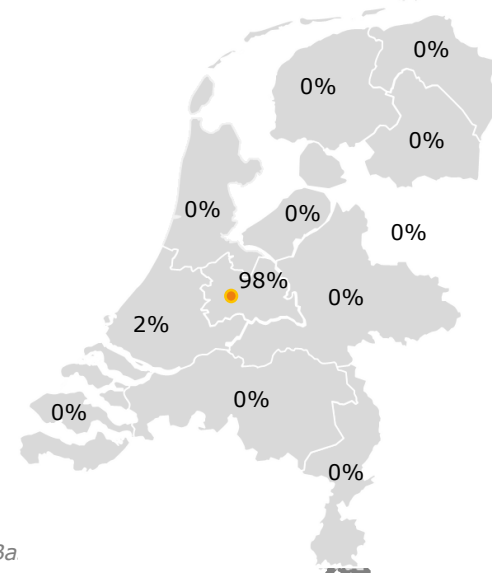
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



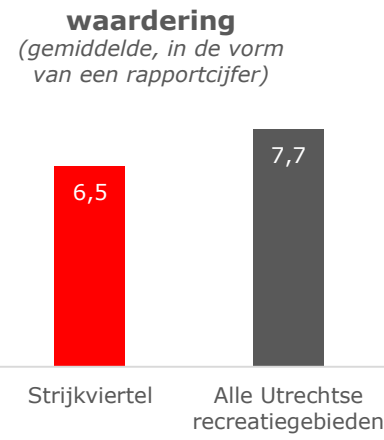
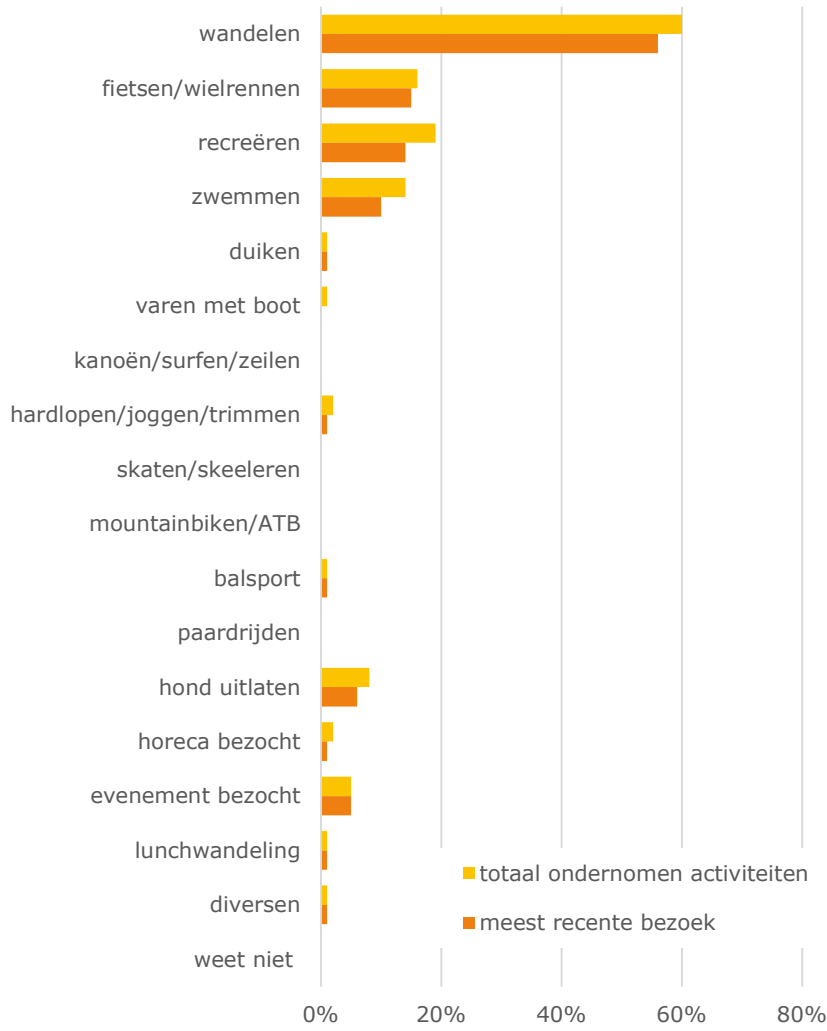
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	86%
overig provincie Utrecht	14%

** Gemeente Utrecht, IJsselstein, Nieuwegein, Montfoort, Woerden

Ba

ondernomen activiteiten



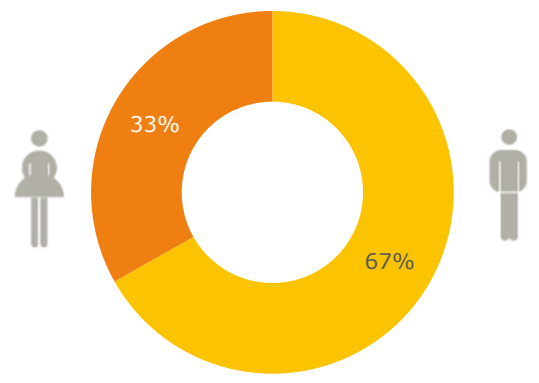
opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



(basis: unieke bezoekers)

geslacht bezoekers



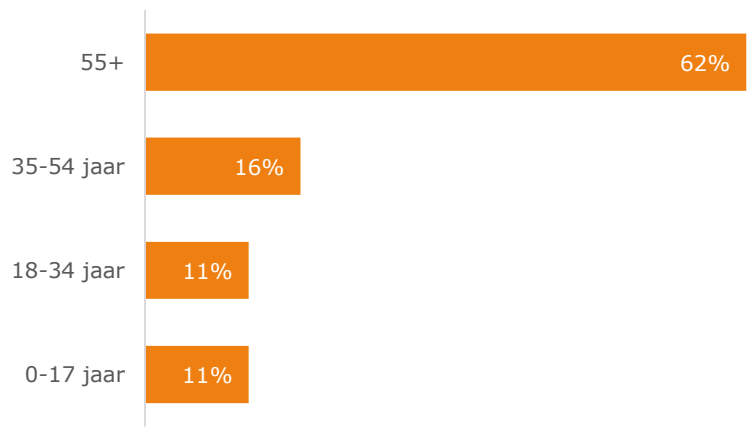
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	21%
2 - 3 bezoeken	58%
4 - 9 bezoeken	8%
10 - 24 bezoeken	10%
25 - 49 bezoeken	1%
50 - 99 bezoeken	1%

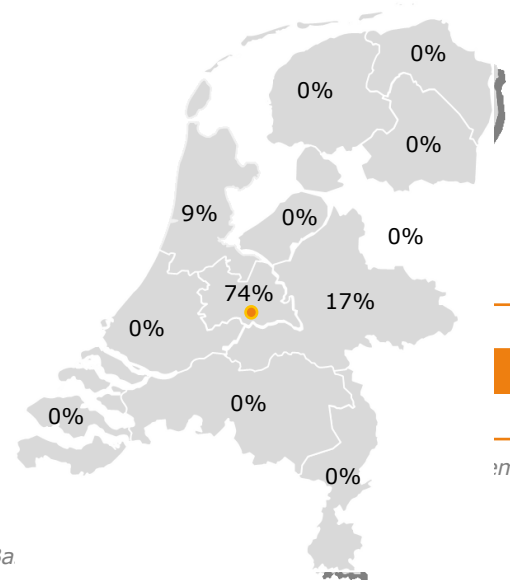
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Utrecht

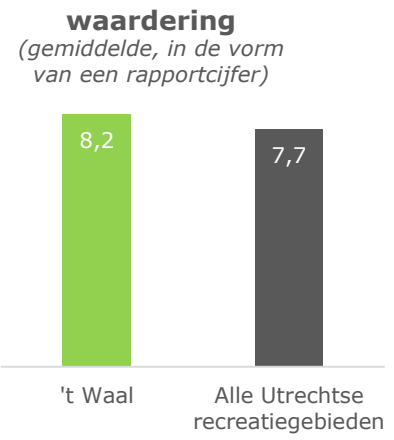
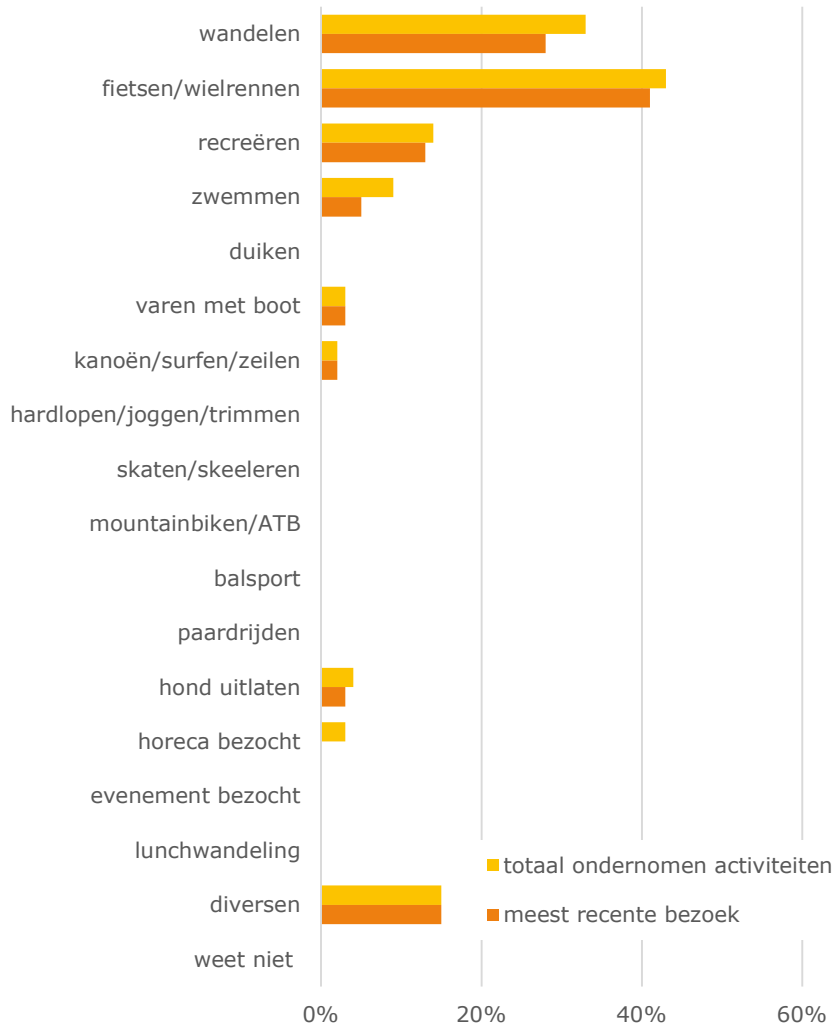
directe omgeving**	74%
overig provincie Utrecht	26%

**gemeente Houten, Nieuwegein, Vianen

Ba

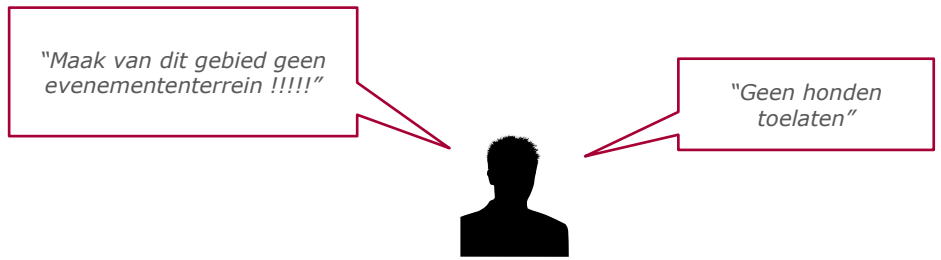
* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

ondernomen activiteiten



opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

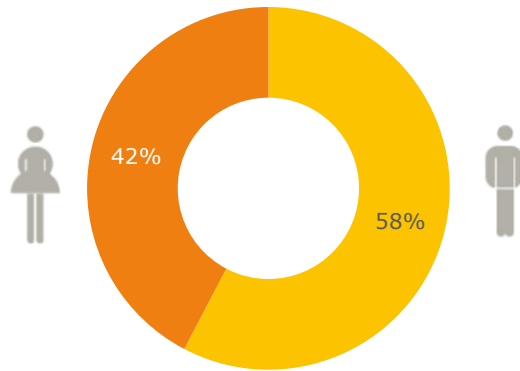
(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



(basis: unieke bezoekers)

* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

geslacht bezoekers



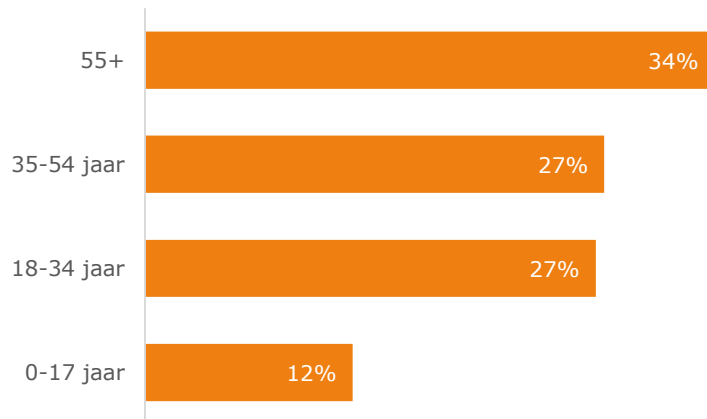
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	31%
2 - 3 bezoeken	26%
4 - 9 bezoeken	7%
10 - 24 bezoeken	28%
25 - 49 bezoeken	3%
50 - 99 bezoeken	4%
100 bezoeken of meer	1%

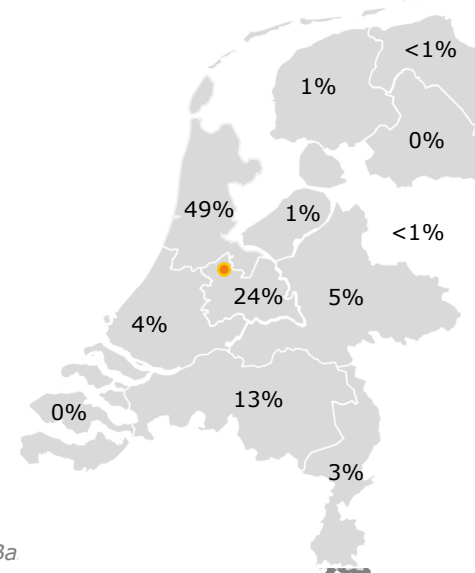
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Noord-Holland

Groot Amsterdam*	64%
Het Gooi & Vechtstreek*	3%
overig Noord-Holland	33%

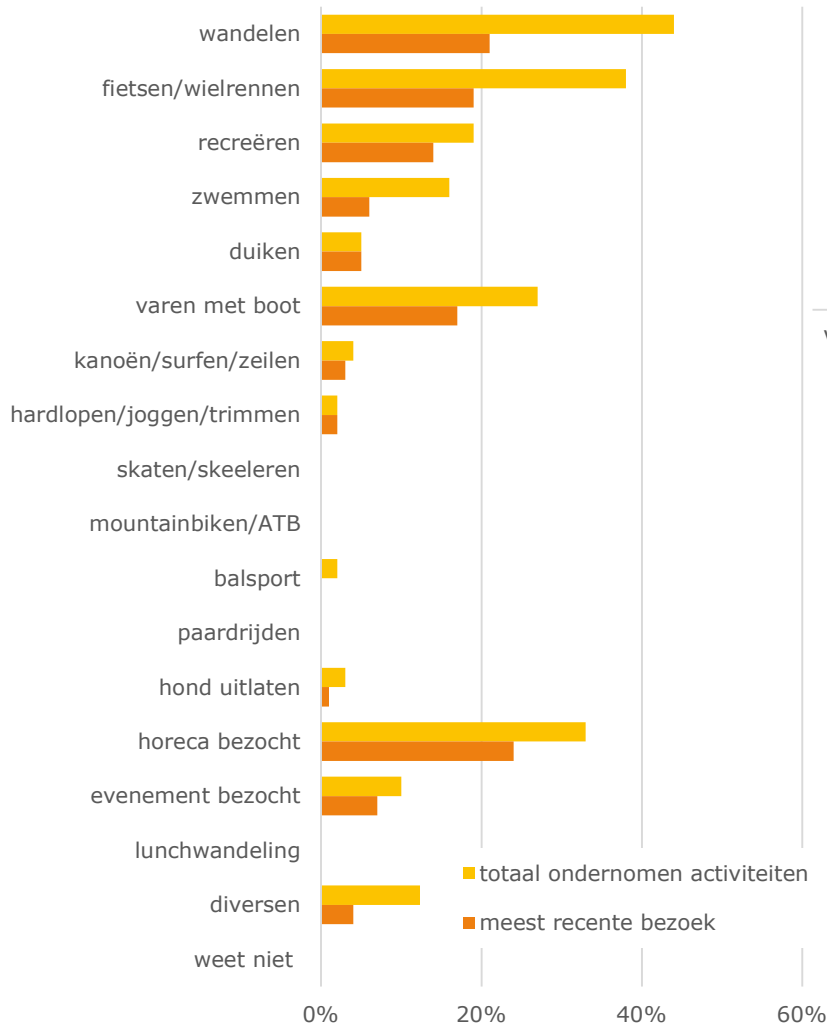
herkomst binnen Utrecht

directe omgeving**	75%
overig provincie Utrecht	25%

*zie voor onderliggende gemeentes pagina 7
 **Gemeente De Ronde Venen

Ba

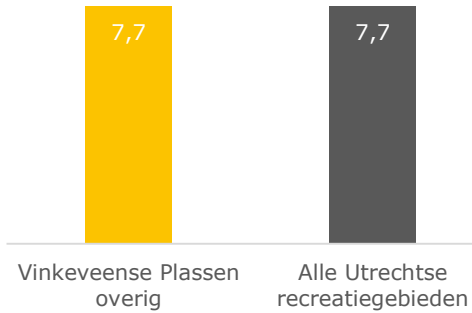
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



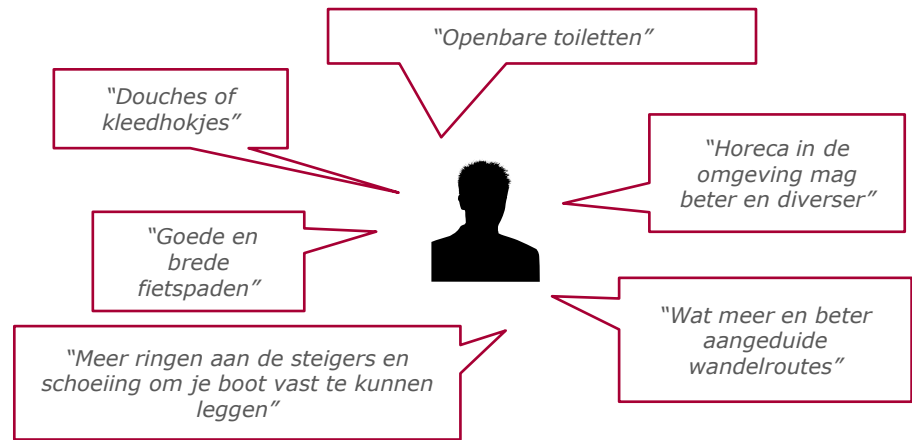
bestedingen

€ 14,30

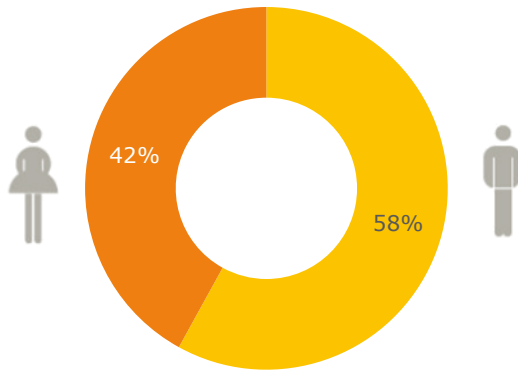
per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



geslacht bezoekers



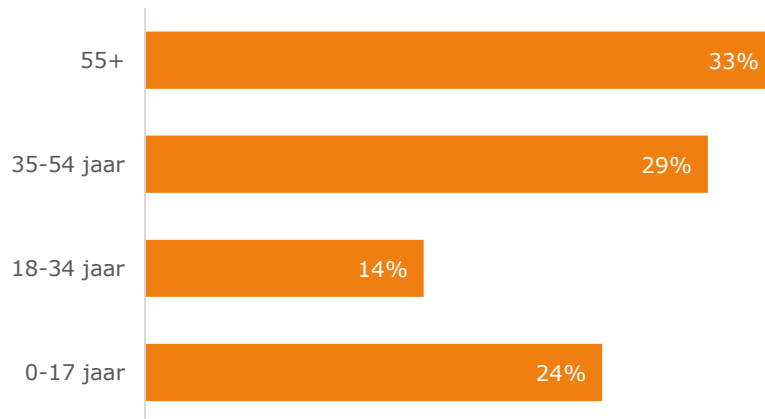
Basis: unieke bezoekers

aantal keren bezocht

1 bezoek	48%
2 - 3 bezoeken	15%
4 - 9 bezoeken	8%
10 - 24 bezoeken	27%
25 - 49 bezoeken	<1%
50 - 99 bezoeken	1%
100 bezoeken of meer	1%
Onbekend	1%

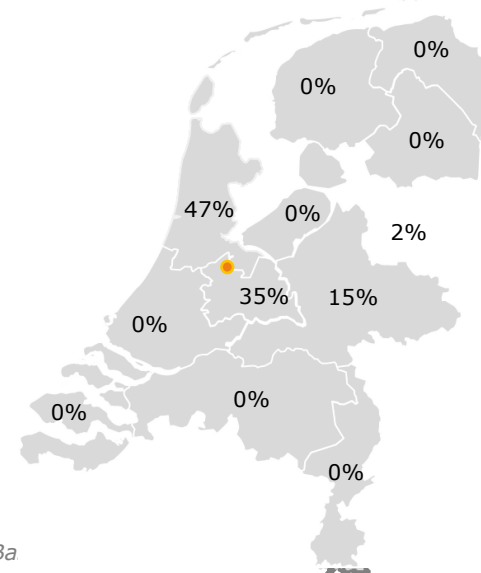
Basis: unieke bezoekers

leeftijd bezoekers



Basis: unieke bezoekers

herkomst bezoeken



herkomst binnen Noord-Holland

Groot Amsterdam** 92%

Het Gooi & Vechtstreek** 4%

overig Noord-Holland 3%

herkomst binnen Utrecht

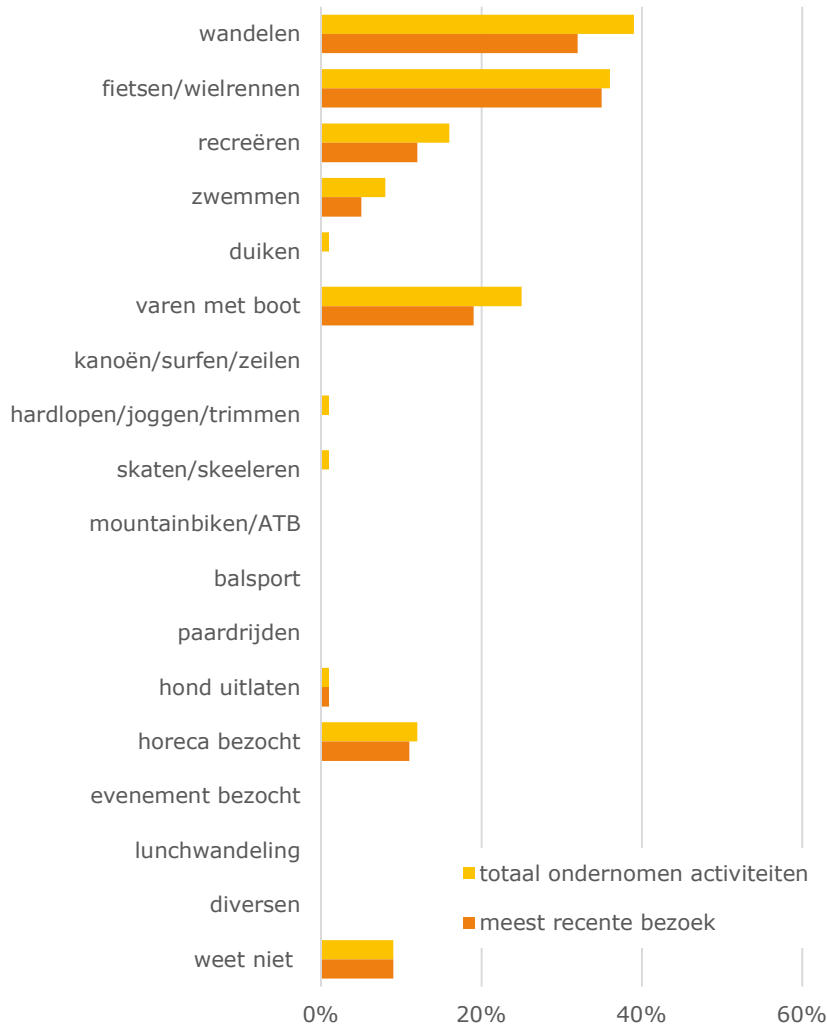
directe omgeving*** 86%

overig provincie Utrecht 14%

*ie voor onderliggende gemeentes na 7
Gemeente De Ronde Venen

* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

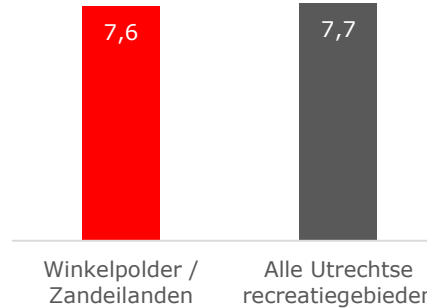
ondernomen activiteiten



(basis: unieke bezoekers)

waardering

(gemiddelde, in de vorm van een rapportcijfer)



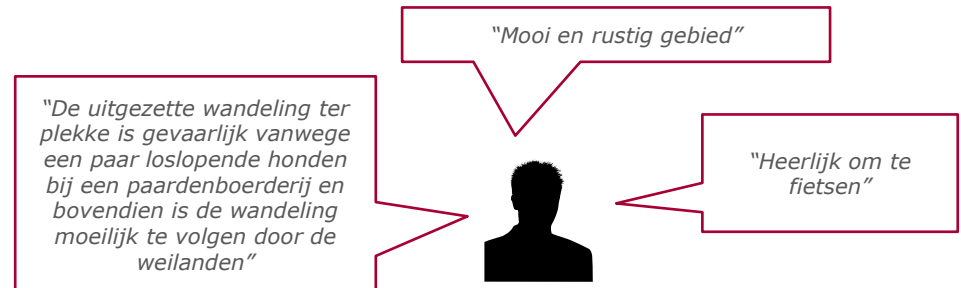
bestedingen

€ 8,70

per persoon tijdens het meest recente bezoek

opmerkingen, suggesties of verbeterpunten

(basis: beoordelingen van een 7 of lager)



* Resultaten op deze pagina zijn indicatief wegens relatief laag bezoekersaantal. Let op: de bezoekersaantallen zijn op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee wel voldoende betrouwbaar.

Bijlage 1 – onderzoeksmethode

Bezoek terreinen Utrechtse
Recreatieschappen
2014-2015



TNS Nipo

Steekproef: wie zijn ondervraagd?



Ondervraagden: inwoners Nederland van 0 jaar en ouder

Om het bezoek aan de recreatiegebieden in Utrecht in kaart te brengen, zijn respondenten van 0 jaar en ouder online benaderd met een vragenlijst. De steekproef is getrokken uit de TNS NIPObase; het accesspanel van TNS NIPO.

Benadering jonge kinderen

Voor kinderen onder de 12 jaar is de ouder/verzorger van het kind benaderd met de vraag om de vragenlijst voor het kind in te vullen.

Steekproefkader: TNS NIPObase

De basis voor het trekken van een representatieve steekproef is de TNS NIPObase. Dit is een kwalitatief goed panel, onder meer door de manier van werven. TNS NIPO werft zelf actief en ontmoedigt het zelf aanmelden van panelleden omdat dit tot selectiviteit van het panel zou leiden. Daarnaast kent de TNS NIPObase een responspercentage van gemiddeld 70% door de wijze waarop het panel wordt benaderd en beheerd. Een hoge respons draagt ook bij aan een verhoogde representativiteit. Tot slot wordt de kwaliteit van de antwoorden gecontroleerd (op basis van invultijd, maar ook de inhoudelijke antwoorden, tegenstrijdigheden etc.).

Kwaliteit(sbewaking) TNS NIPObase

Meer informatie over de wijze waarop de kwaliteit in het panel wordt beheerd, is terug te vinden in bijlage 3 - steekproefkader: TNS NIPObase. De kwaliteitscontrole die additioneel is uitgevoerd voor dit onderzoek wordt weergegeven in bijlage 1 – kwaliteitscontrole.

Steekproefopbouw

Inwoners Utrecht sterk oververtegenwoordigd in het onderzoek

Uit ervaring is gebleken dat hoe dicht er een respondent bij een recreatiegebied woont, hoe groter de kans is dat hij/zij het gebied daadwerkelijk bezoekt. Om deze reden is de provincie Utrecht sterk oververtegenwoordigd in de steekproef.

Noord-Holland oververtegenwoordigd

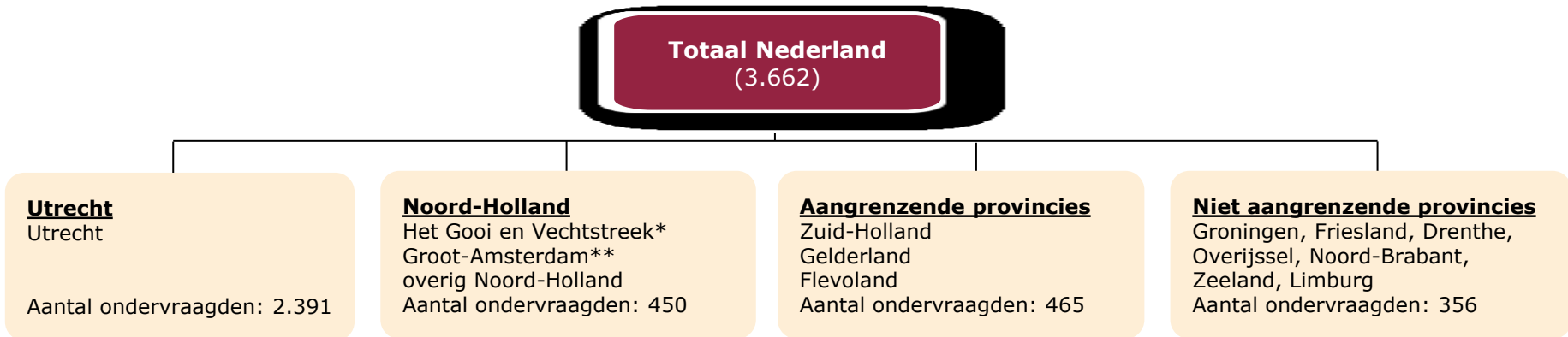
Uit eerdere onderzoeken die door provincie Utrecht zijn uitgevoerd, blijkt daarnaast dat de Vinkeveense Plassen en Plassenschap Loosdrecht e.o. relatief veel bezoek vanuit Noord-Holland trekken. Binnen de provincie Noord-Holland zijn om deze reden de Corop gebieden 'Het Gooi en Vechtstreek' en 'Groot-Amsterdam' oververtegenwoordigd. Deze gebieden grenzen aan provincie Utrecht.

Overige aangrenzende provincies licht oververtegenwoordigd

Overige omliggende provincies zijn licht oververtegenwoordigd, omdat het bezoek vanuit omliggende provincies hoger zal liggen dan vanuit provincies die niet grenzen aan Utrecht, vanwege de reisafstand.

Niet aangrenzende provincies in beperkte mate meegenomen

Om een totaalbeeld te schetsen voor het bezoek van alle Nederlanders aan recreatiegebieden in Utrecht, zijn ook niet aangrenzende provincies meegenomen in de steekproef. In onderstaand schema is weergegeven hoeveel respondenten hebben meegewerkt aan het onderzoek per woongebied. Men heeft ruim een week de tijd gekregen om de vragenlijst in te vullen.



* Gemeentes die vallen onder 'Het Gooi en Vechtstreek': Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp, Wijdmeren

** Gemeentes die vallen onder 'Groot Amsterdam': Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Zeevang

Herweging

Provincie Utrecht is per gemeente herwogen naar de ideaalcijfers voor leeftijd en geslacht op gemeenteniveau. Dat wil zeggen dat leeftijd en geslacht overeenkomen met de verdeling zoals deze in werkelijkheid is binnen de betreffende gemeente. Daarnaast zijn de onderliggende verhoudingen teruggebracht naar het aandeel dat iedere gemeente binnen Utrecht in werkelijkheid inneemt. Hierdoor is de steekproef voor Utrecht representatief op gemeenteniveau. Gemeentes met te weinig waarnemingen zijn in de weging samengevoegd met een aangrenzende gemeente.



De resultaten voor de overige provincies zijn herwogen naar de werkelijke kenmerken van de inwoners op provincieniveau. Hierbij zijn de gebieden 'Groot Amsterdam' en 'Het Gooi en Vechtstreek' in Noord-Holland naar hun aandeel teruggebracht. Ook de provincies onderling zijn naar het aandeel meegenomen dat iedere provincie in Nederland inneemt.



Op deze manier is een representatief beeld geschetst van het bezoek aan Utrechtse recreatiegebieden vanuit Nederland als totaal, alsmede vanuit de afzonderlijke provincies en vanuit de verschillende gemeentes in Utrecht.

Vraagstelling en definitie

1. Hieronder ziet u een kaart van de provincie Utrecht, waarop de openluchtrecreatiegebieden zijn aangeduid. Welke van deze gebieden heeft u de afgelopen 12 maanden bezocht in uw vrije tijd?

Het gaat hierbij zowel om het bezoeken van het gebied zelf, alsmede het langs of door het gebied heen wandelen, fietsen etc. Ook het uitlaten van uw hond in het desbetreffende gebied of het maken van een ommetje rekenen wij tot een bezoek in uw vrije tijd.

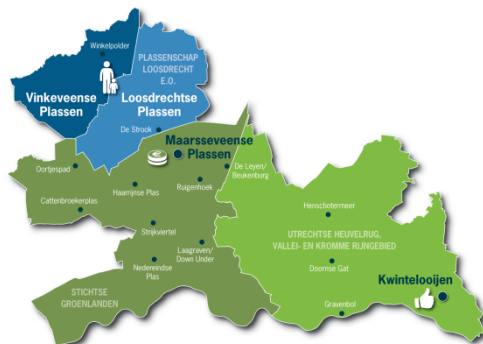
2. Hoe vaak heeft u de onderstaande gebieden in de afgelopen 12 maanden gemiddeld genomen bezocht?

Indien u het niet meer precies weet, probeert u het antwoord dan zo goed mogelijk in te schatten.

- dagelijks/ meerdere keren per dag
- 1 of enkele keren per week
- 1 of enkele keren per maand
- 1 of enkele keren per jaar

3. Kunt u per gebied een inschatting geven van het aantal bezoeken dat u gemiddeld per dag/per week/per maand/per jaar heeft afgelegd in de afgelopen 12 maanden?

... keer



Definitie bezoek

De definitie van een bezoek aan een recreatiegebied in Utrecht is het bezoeken van een gebied in de vrije tijd in de 12 maanden voorafgaand aan de onderzoeksperiode: medio september 2014 tot medio september 2015. Voor de overzichtelijkheid spreken we in deze rapportage over bezoeken in 2015. Woon-werk verkeer is dus uitgesloten in de bezoekcijfers. Ook is geen minimale verblijfsduur meegegeven. Een relatief kort bezoek, bijvoorbeeld door het uitlaten van de hond, is hierdoor ook meegenomen in de bezoekcijfers.

Bijlage 2 – leeswijzer

Bezoek terreinen Utrechtse
Recreatieschappen
2014-2015



Bezoekersaantallen

De bezoekersaantallen worden in dit rapport in bandbreedtes weergegeven en zijn gebaseerd op het aantal unieke Nederlandse bezoekers per gebied. Een persoon die een bepaald gebied bijvoorbeeld drie keer heeft bezocht, is in de bezoekersaantallen slechts één keer meegeteld. De belangrijkste redenen om voor deze ingang te kiezen:

1. iedere persoon in de steekproef krijgt een bepaalde ophoogfactor mee, waardoor uitspraken over totaal Nederland kunnen worden gedaan. Een persoon in de steekproef die een betreffend gebied dagelijks of meerdere keren per dag heeft bezocht, heeft daardoor enorme impact op het aantal bezoeken. Het uitgangspunt 'aantal bezoekers' is daarom met meer nauwkeurigheid te benaderen. Om een indruk te geven van het aantal bezoeken, wordt per gebied aangegeven hoe de bezoekfrequentie is verdeeld: hoeveel % van de bezoekers bezoekt het gebied vaak of slechts een keer per jaar?
2. bij een eventuele herhaling van dit onderzoek op identieke wijze, zijn de aantallen vergelijkbaar. Het aantal bezoeken zal in meerdere mate schommelen en vormt hierdoor geen stabiel uitgangspunt.

Persoonskenmerken en kenmerken bezoek

De persoonskenmerken (geslacht en leeftijd) en de kenmerken van het bezoek (bezoekfrequentie, ondernomen activiteiten, bestedingen, waardering en verbeterpunten) zijn, net als de bezoekersaantallen, gebaseerd op unieke bezoekers.

Herkomst bezoeken

Bij de herkomst van bezoekers is wel gekozen voor de ingang afgelegde bezoeken, aangezien de frequente bezoekers voornamelijk in de directe omgeving wonen. Stel dat de herkomst op unieke bezoekers zou worden gerapporteerd, dan zou een bezoeker uit Groningen even zwaar mee tellen in de resultaten als een bezoeker uit de gemeente waarin het gebied is gelegen. Terwijl een bezoeker uit de directe regio veel vaker het gebied bezoekt. De percentages die worden gepresenteerd binnen 'herkomst directe regio binnen Utrecht op basis van bezoeken' kunnen dus niet worden gerelateerd aan het inwonertal van de betreffende gemeentes. Een bezoeker kan een gebied namelijk meer dan een keer hebben bezocht.

Bijlage 3 – kwaliteitscontrole

Bezoek terreinen Utrechtse
Recreatieschappen
2014-2015



Kwaliteitscontrole t.b.v. frequentieberekening

In de vragenlijst kon men aangeven of men de betreffende gebieden in de afgelopen 12 maanden dagelijks/meerdere keren per dag had bezocht, wekelijks, maandelijks of jaarlijks. Vervolgens kon men aangeven hoe vaak per dag, week, maand of jaar men de betreffende gebieden had bezocht.

1. Onrealistische uitschieters zijn niet meegenomen in het berekenen van de frequentie.
2. De aantallen per dag en per week zijn afgetopt. Deze correctie is doorgevoerd, omdat frequente bezoekers het aantal bezoeken waarschijnlijk hebben overschat. De vraag is namelijk in hoeverre men rekening heeft gehouden met vakanties, slechte weersomstandigheden, ziekte etc..

In onderstaande schema's wordt per niveau aangegeven welke uitschieters niet zijn meegenomen en welke bezoekaantallen zijn afgetopt (indien van toepassing).

Bezoeken per dag

1. meer dan 5 bezoeken per dag zijn niet meegenomen in de frequentieberekening (onrealistische uitschieter)
2. dagelijks bezoek vanuit andere regio's dan de gemeente waarin het betreffende gebied is gelegen of aangrenzende gemeentes is niet meegenomen in de frequentieberekening
3. het gemiddelde bezoek over de afgelopen 12 maanden is afgetopt op 2 bezoeken per dag

Het aantal bezoeken per dag is met een factor van 365 vermenigvuldigd om tot het aantal bezoeken te komen

Bezoeken per week

1. meer dan 10 bezoeken per week zijn niet meegenomen in de frequentieberekening
2. wekelijks bezoek vanuit andere provincies dan Utrecht is niet meegenomen in de frequentieberekening, tenzij het betreffende gebied in Noord-Holland of op het grensgebied is gelegen
3. het gemiddelde bezoek over de afgelopen 12 maanden is afgetopt op 7 bezoeken per week

Het aantal bezoeken per week is met een factor van 52 vermenigvuldigd om tot het aantal bezoeken te komen

Bezoeken per maand

1. meer dan 10 bezoeken per maand zijn niet meegenomen in de frequentieberekening
2. maandelijks bezoek vanuit een niet aangrenzende provincie van Utrecht is afgetopt op 1 bezoek per maand

Het aantal bezoeken per maand is met een factor van 12 vermenigvuldigd om tot het aantal bezoeken te komen

Bezoeken per jaar

1. meer dan 20 bezoeken per jaar zijn niet meegenomen in de frequentieberekening

Bijlage 4 – aantal respondenten per gebied

Bezoek terreinen Utrechtse
Recreatieschappen
2014-2015



Kerncijfers bezoek recreatiegebieden

	Gebied	Ongewogen n
a	Bosdijk	43**
1	Cattenbroekerplas	88*
2	De Leyen/Beukenburg	93*
3	De Strook	106
4	Doornse Gat	211
5	Gravenbol	52*
b	Heinoomsvaart	22**
6	Haarrijnse Plas	277
7	Kwinteloijen	113
8	Laagraven/Down Under	149
9	Loosdrechtse Plassen overig	304
10	Maarsseveense Plassen	388
c	Middelwaard	32**
11	Nedereindse Plas	136
12	Oortjespad	137
13	Ruigenhoek	148
d	Salmsteke	41**
14	Strijkviertel	118
15	't Waal	53*
16	Vinkeveense Plassen overig	260
17	Winkelpolder/Zandeilanden	73*

In totaal hebben 3.662 respondenten aangegeven of en welke Utrechtse recreatiegebieden zij hebben bezocht in de afgelopen 12 maanden. Per bezocht gebied is daarna doorgevraagd naar het aantal bezoeken dat men heeft afgelegd.

Het aantal respondenten (ongewogen) per gebied is dus lager dan de totale steekproef. Hiernaast staat aangegeven hoe groot de steekproef van de bezoekers aan het betreffende gebied is.

** Deze gebieden zijn relatief weinig bezocht, waardoor het aantal bezoekers in de steekproef relatief laag is. De resultaten voor deze gebieden zijn daarom indicatief en dienen met voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd. (NB: het betreft hier alleen de uitwerking van het profiel van de bezoekers en de bezoekfrequentie en niet de bezoekersaantallen (zie tabel hiernaast). Deze zijn namelijk op de volledige steekproef gebaseerd en daarmee voldoende betrouwbaar).*

*** Deze gebieden zijn het minst vaak bezocht, waardoor het aantal bezoekers in de steekproef laag is. Voor deze gebieden is daarom naast het bezoekersaantal geen extra informatie opgenomen over het profiel van de bezoekers en de bezoekfrequentie.*

Bijlage 5 – steekproef - kader TNS NIPObase

Bezoek terreinen Utrechtse
Recreatieschappen
2014-2015



Wervingsmethodiek

TNS NIPObase is een van de meest representatieve respondentenpanels in Nederland. De aandacht voor representativiteit begint al bij de werving van de leden. Het NOPVO-onderzoek (2006) ondersteunt de representatieve samenstelling van TNS NIPObase. Zonder vooraf te quoteren, benaderde de ongewogen netto steekproef vanuit TNS NIPObase de werkelijkheid bijna perfect op de vier in het onderzoek meegenomen criteria (geslacht, leeftijd, voltooide opleiding en regio).

Wervingseffecten kunnen leiden tot een selectiebias. We doen daarom ons uiterste best om wervingseffecten te minimaliseren. Werving vindt actief plaats door middel van de onderstaande drie methoden:

1. traditionele datacollectiemethoden. We vragen de bereidheid tot deelname tijdens face-to-face- en telefonische onderzoeken, waarbij steeds sprake is van random sampling: iedere persoon uit de samenleving heeft in principe een even grote kans om in de steekproef te komen (70% van de database).
2. via aangekochte databestanden. Hiervoor hebben we gekozen om ook de zogenaamde 'moeilijke doelgroepen', zoals allochtonen of personen met een relatief lage pc-penetratie (ouderen, lager opgeleiden), te kunnen benaderen (20% van de database).
3. door gebruik te maken van de zogenaamde 'sneeuwbalmethode'. Hierbij wordt bestaande panelleden gevraagd anderen aan te melden. Deze methode wordt met name toegepast voor het bereiken van personen uit moeilijke doelgroepen (10% van de database).

Reden voor werving kan het aanvullen tot een kritische grens van TNS NIPObase als geheel zijn (doorgaans via de eerstgenoemde methode) of de behoefte tot het aanvullen van specifieke doelgroepen (doorgaans via de laatste twee methoden).

Zoals vermeld maken we voor de werving van specifieke groepen gebruik van externe bronnen. Voor de meeste wervingsacties zijn dit de bestanden van Experian of Cendris.

Allochtone respondenten werven we deels met de sneeuwbalmethodiek en deels met de hulp van ons zusterbureau Veldkamp. Bureau Veldkamp verricht veel onderzoek onder allochtonen, zij hebben dan ook de kennis in huis in het benaderen van deze specifieke doelgroep en in het stimuleren van de respons. Via hun onderzoeken vragen we de respondenten of ze bereid zijn deel te nemen aan TNS NIPObase.

Voor TNS NIPObase wordt niet via internet geworven. Bovendien wordt het zelf aanmelden van panelleden ontmoedigd; zelfselectie verhoogt immers de kans op non-representativiteit. Daarnaast wordt op internet vaak gebruikgemaakt van banners om deelnemers te werven voor onderzoek. Op bepaalde internetsites wordt dan geadverteerd, terwijl een groot deel van de pc-bezitters deze sites nooit bezoekt of de banners negeert. Niet iedere persoon heeft dan dezelfde kans om bij het panel betrokken te raken, met een selectief panel tot gevolg.

Ten slotte leidt werving via internet tot oververtegenwoordiging van zware internetgebruikers. Dit kan weer leiden tot onbetrouwbare uitkomsten. De uitkomsten van het NOPVO onderbouwen deze theorie: de internetfrequentie van TNS NIPObase-leden was destijds gemiddeld 8,4 uur per week, terwijl het gemiddelde van alle panels op 11,5 uur per week lag.

Respons op de vragenlijsten

Een belangrijke voorwaarde voor goed surveyonderzoek is een hoge respons, want over het algemeen komt een hoge respons de representativiteit van de onderzoeksuitkomsten ten goede. De gedachte hierachter is dat er een samenhang is tussen relevante persoonskenmerken en responsgeneigdheid. Als deze samenhang ontbreekt, zal non-respons geen systematische vertekening (bias) veroorzaken; zelfs met een lage respons zal de samenstelling van de responsgroep overeenkomen met de ideaalcijfers. De praktijk wijst echter uit dat responsgeneigdheid meestal samenhangt met sociodemografische kenmerken. De respons is daarmee selectief met als gevolg dat de samenstelling van de responsgroep systematisch afwijkt van de ideaalcijfers. Naarmate het responspercentage lager wordt, krijgt deze samenhang meer 'ruimte' om zo'n bias te veroorzaken.

Selectieve non-respons tast de representativiteit van een netto steekproef aan. TNS NIPO doet daarom haar uiterste best om de respons zo veel mogelijk te bevorderen en de representativiteit van het onderzoek te waarborgen.

Met behulp van TNS NIPObase kunnen we niet alleen een representatieve bruto steekproef trekken, door de hoge respons waarborgen we ook een representatieve netto steekproef. De gemiddelde respons in TNS NIPObase bedraagt circa 70%. De exacte respons is echter afhankelijk van de lengte van de doorlooptijd en de vragenlijst, maar bijvoorbeeld ook van de veldwerkperiode. Bij tien dagen veldwerk bedraagt de respons gemiddeld 76%, ook bij een vragenlijst die langer is dan gemiddeld.

Panelbeheer, controles en kwaliteitsbewaking

TNS NIPObase wordt actief beheerd. Respondenten worden nauwgezet gevolgd om zowel de belasting te beperken als de kwaliteit van de antwoorden te bewaken. Wij hanteren daarbij de volgende werkwijze en procedures:

- Wij maken gebruik van een databasebeheerprogramma dat aangeeft wie wanneer aan welke onderwerpen heeft meegewerkt. Zo wordt gezorgd voor een evenwichtige belasting van de leden van TNS NIPObase. Eventuele beïnvloeding van het ene onderzoek door deelname aan het andere wordt voorkomen.
- Wij streven ernaar onze respondenten één keer per maand in te zetten voor onderzoek.
- Van alle respondenten is bekend hoe en wanneer ze zijn geworven, hoe vaak ze deelnemen aan enquêtes, wanneer ze dat doen en hoelang ze over het invullen van vragenlijsten doen.
- Wij geven de respondenten een vergoeding (incentive) voor de door hen bestede tijd en moeite.
- Als onderdeel van het panelbeheer wordt de respons van individuele respondenten gecontroleerd. Ook wordt gecontroleerd hoe lang men over het invullen van vragenlijsten doet in relatie tot de lengte van de vragenlijst. Wanneer er twijfel bestaat over de betrouwbaarheid van de gegeven antwoorden kunnen respondenten op een aantal criteria worden uitgesloten van deelname aan onze onderzoeken.
- We maken gebruik van respondentvriendelijke instrumenten voor datacollectie.
- We hebben een goed bereikbare helpdesk ingericht.
- We besteden veel aandacht aan de communicatie met respondenten. De contacten verlopen telefonisch, per e-mail of schriftelijk. Tijdens kantooruren staat er een telefonische helpdesk paraat en daarnaast hebben TNS NIPObase'ers 24 uur per dag toegang tot een website met daarop onder andere de antwoorden op veelgestelde vragen (FAQ's) en informatie over de onderzoeken.
- We leven uiteraard de privacywetgeving nauwgezet na.

De kwaliteitsbewaking en -controle van het panel kent vele facetten en wordt op verschillende plekken in de organisatie uitgevoerd. We beschrijven ze hieronder.

Controles door de panelbeheerder

Om te beginnen, valideert de panelbeheerder de identiteit van nieuwe panelleden. Dit gebeurt door maandelijks de adresgegevens van panelleden te controleren met behulp van het programma AdresCorrect. Respondenten van wie het adres niet klopt, worden uitgeschreven met de uitschrijfreden 'foutief adres'. Inschrijven geschiedt op huishoudniveau. Huishoudens mogen slechts één keer zijn ingeschreven in TNS NIPObase. Maandelijks controleert de panelbeheerder op basis van postcode en huisnummer of er geen dubbele inschrijvingen hebben plaatsgevonden. Ieder huishouden moet bovendien een uniek e-mailadres hebben. Ook dit wordt maandelijks gecontroleerd. Tijdens de werving wordt gecontroleerd of het e-mailadres waarmee het aspirant-panellid zich aanmeldt nog niet tot een actief panellid behoort. Jaarlijks moet een panellid zijn achtergrondgegevens controleren en aangeven of de gegevens correct zijn.

Om te stimuleren dat de vragenlijst wordt ingevuld door de juiste persoon, wordt in het begin van de vragenlijst expliciet vermeld voor welke persoon binnen het huishouden de vragenlijst is bedoeld. Ook wordt dan gevraagd of die persoon aanwezig is en wil deelnemen aan het onderzoek. Pas na expliciete bevestiging wordt de eigenlijke vragenlijst gestart.

Controles door de afdeling Fieldwork

TNS NIPO voert een aantal controles uit op het invulgedrag. Deze controles worden uitgevoerd door de afdeling Fieldwork, de dataprocessor en de vragenlijstsoftware. Voor ieder onderzoek waaraan een huishouden deelneemt, wordt een record in een tabel weggeschreven met daarin onder meer de volgende velden:

- respondentnummer: uniek volgnummer van de respondent;
- onderzoeksnummer: uniek onderzoeksnummer met eventuele versieaanduiding;
- contactdate en contacttime: startdatum en -tijd;
- aantal NIPOints: aantal NIPOints dat is verdiend (NIPOints betreft het vergoedingensysteem dat TNS NIPO voor respondenten hanteert);
- NumberOfScreens: aantal schermen getoond aan de respondent;
- NumberOfSeconds: aantal seconden dat is gebruikt voor het invullen;
- TrustIndex Respondent: dit wordt berekend door NumberOfSeconds te delen door NumberOfScreens;
- Suspect: snelle invullers worden aangemerkt als 'Suspect'.

De *TrustIndex* wordt wekelijks berekend om respondenten die een vragenlijst uitzonderlijk snel invullen te identificeren. Respondenten die structureel te snel door een vragenlijst gaan, worden zo opgespoord en het 'hele bijbehorende huishouden' wordt uit de database verwijderd. Als een respondent gemiddeld over zeven onderzoeken de vragenlijsten binnen 30% van de gemiddelde tijd invult, dan wordt het huishouden uitgeschreven.

Ook respondenten die op andere manieren 'punten jagen', worden gekenmerkt. Doordat we bijhouden hoeveel NIPOints een huishouden ontvangt, kunnen we uitschieters identificeren. We houden bij of respondenten telkens weer de langste routing in de vragenlijst doorlopen en zo aan een hogere beloning willen komen. Een andere mogelijkheid is dat respondenten screeningsvragen ten onrechte zo beantwoorden dat ze altijd tot de doelgroep van het onderzoek lijken te behoren en daardoor een vervolgvragenlijst in kunnen vullen om zo NIPOints te ontvangen. We volgen nauwgezet het gemiddelde aantal NIPOints dat huishoudens ontvangen. Op jaarbasis worden ongeveer 50 tot 100 huishoudens uitgeschreven omdat ze aanzienlijk meer NIPOints ontvangen dan andere huishoudens en het vermoeden zeer groot is dat het om 'puntenjagers' gaat.

Huishoudens die worden uitgeschreven omdat we het vermoeden hebben dat ze frauderen, krijgen daarvan geen bericht, omdat wij over uitschrijving niet met deze respondenten in discussie gaan.

Panelleden die over een periode van zes maanden gemiddeld op minder dan 10% van de vragenlijsten responderen, worden op inactief gezet. Deze panelleden proberen we vanuit het oogpunt van representativiteit in eerste instantie weer actief te krijgen. Zij ontvangen schriftelijk bericht van hun uitschrijving uit TNS NIPObase. Desgewenst kunnen zij via de respondentensite hun account weer activeren. Respondenten die niet binnen vier weken reageren, worden definitief uitgeschreven. In 2011 bedroeg de uitval in TNS NIPObase ongeveer 9%. In dat jaar bestond voor het eerst de verplichting voor panelleden om (jaarlijks) hun gegevens te updaten. Voor 2012 en komende jaren verwachten we een jaarlijkse uitval tussen 4% en 5%. Drie kwart van de uitval ontstaat doordat wij panelleden uitschrijven, in een kwart van de gevallen schrijft de respondent zichzelf uit.

Bijlage 6 – specificatie rapportcijfer

Bezoek terreinen Utrechtse
Recreatieschappen
2014-2015



Waardering (rapportcijfer)

	Winkelpolder/ Zandeilanden	Vinkeveense Plassen/ Overig	Heinooms- vaart	Bosdijk	Oortjespad	Catten- broekerplas	Haarrijnse- plas	Strijkviertel	Nedereindse- plas	Salmsteke	Middelwaard
1 (zeer slecht)-----	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2-----	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	3%
3-----	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
4-----	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%
5-----	0%	2%	0%	1%	1%	9%	5%	4%	5%	1%	0%
6-----	6%	4%	3%	1%	2%	6%	6%	53%	22%	52%	10%
7-----	48%	33%	9%	8%	20%	41%	36%	23%	23%	20%	44%
8-----	27%	49%	60%	38%	55%	22%	38%	14%	45%	22%	32%
9-----	18%	7%	0%	27%	20%	8%	12%	0%	1%	2%	8%
10 (zeer goed)-----	0%	4%	2%	12%	1%	8%	0%	1%	1%	2%	4%
Weet niet-----	1%	0%	26%	13%	0%	6%	1%	2%	2%	1%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

	t Waal	Gravenbol	Kwinteloijen	Doornse Gat	Henschoter- meer	Laagraven/ Down Under	Ruigenhoek	Maarseveense Plassen	De Strook	Loosdrechte Plassen Overig	De Leyen/ Beukenburg
1 (zeer slecht)-----	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2-----	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
3-----	0%	0%	0%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
4-----	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%
5-----	0%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	0%
6-----	0%	8%	3%	3%	5%	14%	3%	9%	10%	7%	3%
7-----	26%	21%	18%	11%	23%	26%	39%	37%	26%	16%	28%
8-----	19%	59%	38%	58%	56%	31%	40%	30%	58%	43%	54%
9-----	7%	4%	16%	8%	12%	10%	8%	14%	3%	26%	4%
10 (zeer goed)-----	15%	2%	24%	1%	2%	13%	0%	2%	0%	5%	7%
Weet niet-----	34%	5%	0%	1%	1%	3%	8%	6%	1%	0%	5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%