

# Advies commissie Festivals 2021-2024

## 1. Inleiding

Met de Nota 'Festivalbeleid 2021-2014' kiest de provincie Utrecht voor versterking van het festivalbeleid van de afgelopen jaren. Festivals vormen inmiddels een essentieel element in het culturele leven van stad en provincie. De ambitie in het Coalitieakkoord 'Nieuwe energie voor Utrecht' maakt het mogelijk om binnen het verband Stedelijke Regio Utrecht de festivalsector zowel kwantitatief als kwalitatief een impuls te geven. Daarmee neemt de provincie verantwoordelijkheid en wordt een bijdrage geleverd aan de regionale culturele infrastructuur. Dat betekent dat de provincie zowel de regionale basis kan verbreden als het topsegment van festivals met (inter)nationale uitstraling kan versterken.

Het begrip festival wordt in dit kader gedefinieerd als een geheel van meerdaagse culturele activiteiten op professioneel niveau met een artistieke missie en visie en actueel in het betreffende genre. Festivals die bedoeld zijn om een bepaalde regio of (erfgoed)thema te promoten en commerciële (dance)festivals vallen buiten het kader van dit beleid.

Op basis van de 'Uitvoeringsverordening Cultuur en Erfgoed provincie Utrecht' d.d. 4 juli 2017, konden alle Utrechtse festivals die meenden aan de criteria van de verordening te kunnen voldoen een vierjarige subsidie aanvragen.

Anders dan in voorgaande jaren zijn het Nederlands Film Festival, het Festival Oude Muziek, SPRING en Tweekt niet op voorhand verzekerd van subsidie. In totaal dienden 39 organisaties een aanvraag in, een ruime verdubbeling ten opzichte van de vorige periode waarin 19 aanvragen zijn ingediend. De aanvragen werden beoordeeld door een adviescommissie bestaande uit:

Mirjam Barendregt, directeur theater Orpheus (voorzitter)  
Pieter van Adrichem, interim-directeur NDSM en marketeer  
Ellen Blom, cultureel ondernemer  
Ide Koffeman, programmeur Mojo  
Winfred Voordendag, Commercieel Directeur Kröller-Müller Museum

## 2. Visie op de sector

### *Inleiding*

Het cultureel landschap van de regio Utrecht is zeer gevarieerd en het aanbod aan internationaal gerenommeerde en vernieuwende festivals voor specifieke doelgroepen is groeiend. Festivals op het gebied van disciplines die variëren van dans, muziek en theater tot fotografie en literatuur zijn een verrijking voor steden, dorpen en regio's. Ze brengen nieuwe doelgroepen in contact met een breed cultureel aanbod, geven artistieke impulsen aan het culturele leven, dragen bij aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat, aan cultuurtoerisme en genereren omzet voor de horeca en andere bedrijfstakken. De provincie kiest er in haar cultuurbeleid voor om te investeren in het festivalklimaat in de provincie. De provinciale bijdragen zijn voor veel festivals een belangrijke pijler in de financieringsmix, niet zelden een erkenning van het (provinciaal) belang van het festival en een vliegwiel voor het verkrijgen van middelen van andere financiers.

De festivalsector is goed ingebed in de culturele infrastructuur en werkt steeds meer samen met andere culturele en ook maatschappelijke instellingen. Festivals maken veelvuldig gebruik van grote podia als TivoliVredenburg en Stadsschouwburg Utrecht en zijn een aanvulling op de reguliere programmering.

TivoliVredenburg kan zelfs het festivalhart van Midden-Nederland genoemd worden, merkt de commissie op. Het zalencomplex lijkt wel gebouwd voor festivals. Het oefent een grote aantrekkingskracht uit en geeft een vliegwieleffect mee aan het festivalleven in de wijde omgeving.

De festivalsector maakt ook gebruik van het cultuurhistorisch erfgoed in de provincie door te programmeren in forten, kerken, kastelen, historische binnensteden en op locaties in het landschap.

De provincie kent een relatief groot muziekaanbod in diverse genres. Negen van de gehonoreerde aanvragen bewegen zich bovendien op het terrein van de klassieke muziek. Daar staat tegenover dat een genre als hiphop in het geheel niet in de aanvragen voorkomt. Dat wil niet zeggen dat het er niet is, maar wel dat het zich op andere manieren manifesteert of financieel zelfstandig opereert.

Opvallend is dat niet alleen de nieuwkomers zorgen voor inhoudelijke vernieuwing, maar dat juist grote festivals als SPRING, Le Guess Who? en Festival Oude Muziek hierin een rol spelen. Relatief weinig aanvragers houden zich bezig met maatschappelijke thematiek of maatschappelijk draagvlak maar bijvoorbeeld SPRING en het Internationaal Literatuurfestival Utrecht zetten via de programmering urgente onderwerpen op de agenda.

De commissie heeft van verschillende aanvragers innovatieve of vernieuwde concepten gepresenteerd gekregen. Soms als onderdeel van een festival en ook enkele malen als festivalconcept. Deze concepten waren niet altijd van voldoende artistieke en/of zakelijke kwaliteit om positief te kunnen adviseren.

Naast de ontmoeting tussen makers en publiek is de uitwisseling op festivals tussen professionals onderling van belang voor artistieke samenwerking en zakelijke overeenkomsten. Festivals bieden ook jong talent nieuwe podia in de provincie. De commissie is verheugd dat veel festivals hun rol op het gebied van talentontwikkeling serieus nemen en jonge makers vaak gedurende een langere periode begeleiden. De focus ligt doorgaans op de artistieke begeleiding maar ook de ontwikkeling van zakelijke vaardigheden verdient aandacht, merkt de commissie op.

Het is een landelijke trend dat steeds meer festivals de rol van producent op zich nemen maar in Utrecht ziet de commissie nog weinig producerende festivals. SPRING is een voorbeeld van een actieve coproducent. Uit de aanvragen komt wel naar voren dat festivals zichzelf steeds meer zien als een ontwikkelplek in plaats van louter een presentatieplek. De commissie is blij met deze extra ondersteuning voor makers, juist voor de provincie Utrecht die niet veel productiehuisen huisvest.

De commissie is kritisch over de lage publieksinkomsten van een aantal festivals en bespeurt een traditie om te veel aanbod gratis toegankelijk te houden. De commissie zou graag zien dat aanvragers zich sterker maken voor de waarde van kunst en dit besef meer gaan uitdragen.

Voorts spreekt de commissie haar zorg uit over een aantal klassieke muziekfestivals waarbij de kwaliteit en het succes sterk zijn gekoppeld aan de persoonlijke expertise van een klein aantal personen, die soms op hogere leeftijd zijn. De vraag is in hoeverre deze festivals bezig zijn met het voorbereiden van de opvolging. Daartegenover staat bijvoorbeeld het festival September Me dat artistiek geleid wordt door het relatief jonge Ragazze Quartet. Voorts valt op dat een aantal festivals kwetsbaar is doordat de organisatie sterk leunt op één initiatiefnemer.

#### *Ontwikkeling van de festivalsector buiten de stad Utrecht*

Veel festivals in de provincie waaronder het Festival Oude Muziek, Le Guess Who? en SPRING hebben een internationale uitstraling, andere zijn meer landelijk of juist heel lokaal gericht. De festivalkern bevindt zich met name in Utrecht en daarnaast ook in Amersfoort. Het is de commissie opgevallen dat de festivals zichtbaar meer gespreid zijn over de provincie dan vier jaar geleden, wat zij als een gevolg ziet van het provinciaal beleid om expliciet buiten de stad Utrecht en Amersfoort aanvragers te werven. Er blijven echter ook lege plekken waar niet of nauwelijks sprake van aanbod is. De commissie hoopt dat het nu toegekende ontwikkelbudget aan festivals buiten Utrecht Stad, niet alleen deze festivals helpt zich artistiek en zakelijk te ontwikkelen, maar ook een inspiratie zal zijn voor festivals in delen van de provincie die nu niet kunnen rekenen op steun van de provincie. Ook realiseert de commissie zich dat vele festivals zich ook uitstekend zonder provinciale subsidie kunnen bedruipen.

De stad Utrecht heeft minder cultureel divers aanbod dan steden als Rotterdam en Amsterdam, waar bijvoorbeeld meer festivals zijn op het gebied van urban dans en muziek. Le Guess Who? is als pioniersfestival een voorbeeld stellende uitzondering waar ook internationaal naar gekeken wordt. Ook buiten de stad Utrecht zijn enkele festivals met een cultureel divers aanbod waaronder Festival Amersfoort Jazz dat zich richt op jazz, wereldmuziek, fusion en cross-overs. Veel andere festivals zijn kwalitatief zeer goed, maar niet primair bezig om de grenzen van de disciplines en de culturele diversiteit op te rekken.

Het festivalaanbod in de provincie is breder en veelkleuriger dan de aanvragen die de commissie ter beoordeling kreeg voorgelegd. Niet alle festivals vragen immers subsidie aan bij de provincie. In haar beleid schreef de provincie: Commerciële (dance)festivals vallen buiten het kader van deze regeling. De commissie adviseert de provincie om niet een enkel genre, in dit geval dance, te koppelen aan commercieel. Festivals moeten gewogen worden aan de hand van inhoudelijke criteria en vernieuwende, artistiek hoogwaardige festivals kunnen in principe in ieder genre plaatsvinden. Een hybride financieringsmix en een hoog eigen inkomstenniveau ziet de commissie eerder als een pre. Bovendien kan met festivals in andere genres ook een ander en daarmee provincie breed diverser publiek worden bereikt. Een festival voor experimentele house en techno, dat zich ook niet tussen de aanvragen bij de provincie bevindt, maar evenmin een mainstream event genoemd kan worden, zou binnen een provinciale regeling moeten kunnen passen vindt de commissie.

### *Amersfoort*

Er zijn meer aanvragen uit Amersfoort ingediend én gehonoreerd dan in de voorgaande periode. De commissie juicht de ontwikkeling van de stad op cultureel gebied toe. Wel merkt ze op dat de festivals zich nog sterk concentreren in de binnenstad. Als nieuwe loot in het stadshart biedt naast gebied Eem en Eemplein ook de Wagenwerkplaats mogelijkheden.

### *Toepassing van de Codes*

De commissie ziet groeiend bewustzijn van het belang van diversiteit in het publiek en het programma, maar bij de meeste organisaties mist zij concrete ambities om de daad bij het woord te voegen. De Code Diversiteit en Inclusie lijkt bij festivalorganisaties nog een marginale rol te spelen, zeker ook als het gaat om de implementatie daarvan in de eigen organisatie. De festivals richten zich doorgaans op een breed publiek dat de meeste organisatoren weinig expliciet specificeren. De commissie is van mening dat de natuurlijke instroom van diverse publieksgroepen vraagt om een meer algemene cultuuromslag. Festivals kunnen hierin een rol spelen.

Het merendeel van de aanvragers is bekend met de Cultural Governance Code en voldoet aan de criteria in de code, alhoewel enkele organisaties er toch nog weinig tot niets mee doen. Ook voor het toepassen van de Fair Practice Code moeten veel festivals nog een been bijzetten. Meer in het algemeen is het de commissie opgevallen dat de zakelijke kwaliteit van de festivalorganisaties wisselend is te noemen. Binnen het Utrechts Festival Overleg zou hierover meer kennis uitgewisseld kunnen worden.

De commissie concludeert dat festivals weliswaar aandacht hebben voor de toepassing van de codes maar deze nog niet op het gewenste niveau naleven. Zij plaatst de kanttekening dat de codes de aanvragers ertoe lijken uit te nodigen om aan te geven waarin zij sterk zijn en minder om aan te geven waarin zij zichzelf daadwerkelijk kunnen verbeteren. De commissie onderstreept het belang om de codes na te leven op een manier die passend is bij het specifieke profiel van een festival.

### *Rol van het UFO*

Bij het Utrechts Festival Overleg is voor festivals veel te halen en te brengen, merkt de commissie op. Ook buiten de stad Utrecht neemt het UFO een groeiende positie in. De commissie ziet met goedkeuring dat steeds meer festivals buiten Utrecht-stad zich aansluiten, al stelt nog niet elke organisatie zich ook actief op binnen dit overlegorgaan.

Het festivaloverleg zou een nog meer sturende rol kunnen spelen en festivals ertoe aanzetten om te profiteren van elkaars kracht, ervaring en expertise. Deelname aan het UFO leidt tot een bredere kijk op het werkveld. Het biedt mogelijkheden om het netwerk te vergroten en misschien ook medewerkers te laten doorgroeien.

Ook publieksinkomsten ziet de commissie als een relevant onderwerp. Festivals zijn lange tijd als vanzelfsprekend gratis toegankelijk geweest; inmiddels ligt dat toch echt wel anders. Niet alleen omdat fondsen en overheden strenger kijken naar de financieringsmix van organisaties, maar ook omdat het erom gaat de kunsten serieus te nemen.

De commissie raadt het UFO om, evenals in de voorgaande periode, een meerjarenagenda op te stellen op basis van de brede rol die het heeft, ook op zakelijk gebied.

Ook Amersfoort heeft een festivaloverleg maar dit levert door de beperkte kring voor deelnemers minder profijt op, is de indruk van de commissie.

### *Erfgoed*

De commissie waardeert de betrokkenheid van festivals bij erfgoed en ziet erfgoedlocaties als een unieke waarde van de provincie: de forten, de kastelen en andere monumenten, de historische binnensteden, landgoederen en vestingwerken. De commissie noemt de Zeister Muziekdagen op landgoederen van de Stichtse Lustwarande als voorbeeld. Zij adviseert een ontwikkelbudget toe te kennen aan het aansprekende concept van Weeshuis van de Kunst met HiStories, dat een verbinding legt tussen historische verhalen, theater en erfgoedlocaties. Festivals zouden hun blik verder kunnen verruimen naar modern en ook industrieel erfgoed.

### *Publieksbereik*

Festivals bereiken uiteenlopend publiek van diverse leeftijden uit de stad en regio en op nationaal en ook internationaal niveau. Waar de klassieke muziekfestivals een wat ouder publiek bereiken, zijn er ook festivals die zich specifiek op kinderen en jeugd richten. De gehonoreerde festivals bevinden zich naast Utrecht stad en Amersfoort, ook onder meer in Baarn, De Bilt, Lage Vuursche, Zeist en Woerden. Daarnaast zorgt de diversiteit in genres voor het brede publieksbereik, van film en fotografie tot cabaret en literatuur, van popmuziek tot klassieke muziek en van laagdrempelig straattheater tot avant-garde theater.

De meeste festivals hebben een groot lokaal draagvlak. Lokale stakeholders helpen actief mee aan de realisatie en invulling van de festivals en lokale partners leveren bijvoorbeeld een bijdrage aan de marketing en productie. De commissie vindt het goed te constateren dat veel festivals zich bewust zijn van hun lokale publiek, dat vaak de basis is van waaruit men opereert. Tegelijkertijd is het van belang om te merken dat een aantal Utrechtse festivals ook op nationaal en internationaal niveau een substantieel publieksbereik kent.

### *Corona noties*

Gezien de huidige situatie rond het voorkomen van de verspreiding van corona heeft ook de provincie Utrecht coulantemaatregelen getroffen. Deze maatregelen houden onder meer in dat organisaties budget mee mogen nemen naar het volgende jaar en gemaakte kosten tot maximaal het subsidiebedrag mogen declareren.

Voor de toekomst is nog veel onzeker. De prognose is dat de situatie in 2021 nog zeker effect zal hebben en de commissie verwacht dan ook dat 2021 een overbruggingsjaar zal zijn. Zij heeft in haar beoordeling niet naar deze situatie gekeken. Om te voorkomen dat 2021 net als 2020 een jaar zonder festivals wordt, adviseert de commissie de provincie om de festivalorganisatoren te vragen een plan B aan te leveren. Hoe gaat de organisatie in 2021 inspelen op de situatie wanneer deze nog niet 'normaal' is? Ook hier ziet de commissie een rol weggelegd voor het UFO, om in overleg met de landelijke festivalsector richtlijnen voor te stellen.

Eerder constateerde de commissie al dat de producerende rol van festivals steeds belangrijker wordt. Ook deze ontwikkeling vraagt om reflectie en een toekomstgerichte blik van de festivalorganisaties.

Terugkijkend noemt de commissie het inspirerend om de sector op deze manier te leren kennen. Festivals zijn een verrijking, er is voor iedereen in de provincie wat te genieten, en niet alleen op het gebied van podiumkunsten maar bijvoorbeeld ook als het gaat om fotografie en literatuur.

### **3. Beleidskader**

De nota 'Festivalbeleid 2021-2024' vormt de basis voor de opdracht aan de commissie. Dit beleid is geënt op het Coalitieakkoord 'Nieuwe energie voor Utrecht' waarmee het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht gekozen heeft voor het versterken van het festivalbeleid.

Er is op basis van het coalitieakkoord vanaf 2021 € 1.309.000 per jaar structureel beschikbaar. Hiervan is € 520.000 een verhoging op basis van het coalitieakkoord en de programmabegroting. Ten aanzien van deze verhoging geldt dat bij voldoende kwaliteit minstens € 250.000 in Amersfoort en de regio wordt ingezet. De adviescommissie heeft de mogelijkheid om het jaarlijkse bedrag per subsidieontvanger te variëren. De commissie kan hiertoe besluiten als zij een geleidelijke ontwikkeling van het festival gedurende de vier jaar wenselijk acht. Daarnaast kan op voorstel van de commissie een jaarlijks te besteden ontwikkelingsbudget tot een maximumbedrag van totaal € 50.000 worden gereserveerd. Indien de genoemde bedragen (€ 250.000 en € 50.000) niet of niet volledig worden ingezet dan zal het resterende budget terugvallen naar het algehele festivalbudget en daarmee beschikbaar zijn voor alle festivals die naar het oordeel van de externe adviescommissie daarvoor in aanmerking komen.

Onderstaand zijn de doelen en criteria weergegeven die de basis hebben gevormd voor het advies van de commissie.

#### Doelen

De hoofddoelen van het festivalbeleid zijn voor het collectief aan festivals:

Primair:

- Het (mede) mogelijk maken van een kwalitatief hoogwaardig artistiek aanbod
- Het (mede) mogelijk maken van een toegankelijk en vraaggericht aanbod

Overig:

- Een bijdrage aan cultuureducatie
- Een bijdrage aan een pluriform aanbod
- Een bijdrage aan talentontwikkeling binnen de professionele kunsten
- Een bijdrage aan diversiteit en inclusiviteit
- Een bijdrage aan de zichtbaarheid van erfgoed

#### Criteria

We vragen de ad hoc adviescommissie, zie voor beschrijving van deze commissie paragraaf 11, de aanvragen te toetsen op de volgende generieke en specifieke criteria:

*Algemeen*

- De festivals met (inter)nationale uitstraling hebben een artistieke en zakelijke kwaliteit van ten minste nationaal niveau en zijn actueel en toonaangevend in hun genre. Ze hebben een

visie op hun positie en ontwikkeling binnen de Utrechtse culturele infrastructuur. Ze bestendigen en versterken waar mogelijk hun (inter)nationale rol.

- De festivals met een meer regionale uitstraling, die binnen hun discipline een nationaal bereik kunnen hebben, hebben een daarbij passende artistieke en zakelijke kwaliteit. Ook zij zijn actueel en hebben een visie op hun positie en ontwikkeling binnen de regionale culturele infrastructuur van de provincie Utrecht.
- De festivals hebben een visie op publieksbereik en -samenstelling. Ze hebben daarbij een 'ontsluitende' rol voor wat betreft nieuwe publieksgroepen. Ze houden daarbij rekening met de veranderende publieksvoorkeuren. Van ieder festival mag worden verwacht dat het qua aard en omvang het publiek bereikt binnen de artistieke opdracht die het zichzelf stelt, in samenhang met onderstaand punt 5.
- Het geheel van festivals draagt bij aan een kwalitatief hoogwaardige en uitgebalanceerde culturele infrastructuur in de provincie Utrecht. Dat betekent dat er, rekening houdend met het DNA van de culturele sector, verscheidenheid is in disciplines en er op collectief niveau ambitie en inzet is op educatie en talentontwikkeling. Voor nadere informatie wordt verwezen naar bijlage 1 van het document 'Eeuwig Jong'.
- De festivals onderschrijven en hebben een visie op de Fair Practice Code, de Governance Code Cultuur en de Code Diversiteit & Inclusie. Daarnaast beschrijven de festivals concrete stappen om de visie te implementeren.

#### *Individuele beoordelingscriteria*

##### Primair:

1. Het festival heeft een artistieke kwaliteit die naar het oordeel van de adviescommissie passend is bij de ambities en doelstellingen.
2. Het festival heeft een zakelijke kwaliteit die naar het oordeel van de adviescommissie passend is bij de ambities en doelstellingen.
3. Het festival heeft een visie op publieksbereik en -samenstelling en een 'ontsluitende rol' naar relevante nieuwe publieksgroepen.

##### Secundair

1. Het festival heeft een ondernemende en onderzoekende houding.
2. Het festival heeft een visie en concrete doelen op talentontwikkeling en educatie die passend is bij de artistieke missie en visie van het betreffende festival. Indien er geen visie en doelen op deze gebieden zijn geformuleerd dient dat te worden onderbouwd.
3. Het festival heeft een visie, concrete doelen en stappenplan op de thema's fair practice, diversiteit en governance.

##### Tertiair

1. Het festival heeft een visie en concrete doelen t.a.v. de programmering op (erfgoed)locaties in de regio die passend zijn bij de artistieke missie en visie van het betreffende festival. (Intentie tot) samenwerking met en cofinanciering door (erfgoed)partners in de regio is daarbij een voorwaarde. Indien er geen visie en doelen zijn geformuleerd dient dat te worden onderbouwd.
2. Het festival formuleert haar doelen en inzet binnen het Utrechts Festival Overleg. Indien geen doelen en/of inzet wordt geformuleerd dient dit te worden onderbouwd.

#### 4. Adviezen algemeen

Van de 39 aanvragen, voor een totaalbedrag van € 8.935.000,-, zijn er 23 als subsidiabel beoordeeld door de adviescommissie. Alle subsidiabel beoordeelde aanvragen ontvangen in het advies van de commissie een provinciale bijdrage voor de periode 2021 – 2024. Het gaat daarbij om een totaalbedrag van € 5.056.000 (€ 1.264.000,- per jaar). Hierbij zijn 12 aanvragen afkomstig van buiten de stad Utrecht voor een totaalbedrag van € 978.000,- (€ 244.500,- per jaar). Het beoogde beleidsdoel om € 1.000.000,- (€ 250.000,- per jaar) voor de regio inclusief Amersfoort te bestemmen, is daarmee nagenoeg behaald. De commissie adviseert daarnaast om aan 4 aanvragers een zogenaamd ontwikkelingsbudget toe te kennen voor een totaalbedrag van € 180.000,- (€ 45.000,- per jaar). In totaal is daarmee € 1.158.000,- (€ 289.500,- per jaar) voor festivals in Amersfoort en de regio beschikbaar. De groei van het aanbod in de gemeente Amersfoort heeft zich vertaald in 8 te ondersteunen festivals waarvan 2 via een ontwikkelingsbudget. Ten slotte zijn 6 festivals uit andere gemeenten dan Utrecht en Amersfoort afkomstig, namelijk De Bilt, Baarn (2), Woerden en Zeist (2). Hiermee is voldaan aan de beleidsmatige doelstelling om meer regionale spreiding te realiseren. In de onderstaande tabel is de verdeling van de toekenningen over de provincie Utrecht weergegeven.

Omschrijving	Aantal aanvragen	Bedrag	Aantal aanvragen subsidiabel	Aantal aanvragen met ontwikkelbudget	Totaal 2021-2024	Bedrag subsidiabel per jaar
Stad Utrecht	18	€ 6.309.998	12	0	€ 4.078.000	€ 1.019.500
Amersfoort	12	€ 1.778.400	6	2	€ 728.000	€ 182.000
Overig	9	€ 846.602	5*	2	€ 430.000	€ 107.500
<b>Totaal</b>	<b>39</b>	<b>€ 8.935.000</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>€ 5.236.000</b>	<b>€ 1.309.000</b>

In de onderstaande lijst zijn de aanvragen met adviesbedrag voor de periode 2021 – 2024 weergegeven.

<b>Festivalorganisatie</b>	<b>Adviesbedrag</b>
Stichting Amersfoort Fotostad	€ 80.000
Stichting Amersfoort Jazz	€ 190.000
Stichting ArteGanza	€ 60.000 *
Stichting Café Theater Festival	€ 160.000
Stichting Dias Latinos Amersfoort	€ 0
Stichting Dutch Harp Festival	€ 60.000
Stichting Dutch International Tangoweek	€ 0
Stichting Gaudeamus Muziekweek	€ 120.000
Stichting Gaypride Amersfoort	€ 0
Stichting Geinbeat	€ 0
Stichting Gooisch Klassiek	€ 40.000
Stichting Havikconcert	€ 40.000
Stichting Het Literatuurhuis	€ 360.000
Stichting Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	€ 120.000
Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Amersfoort	€ 200.000
Stichting Internationaal Liedfestival Zeist	€ 90.000
Stichting Kaboom Animation Festival	€ 0
Stichting Kleinkunst Amersfoort	€ 0
Stichting Kunstgein	€ 0
Stichting Le Guess Who	€ 544.000

Stichting Liszt Concours	€ 40.000
Stichting Monteverdi XL	€ 0
Stichting Nacht van de Literatuur Amersfoort	€ 20.000 *
Stichting Nederlands Film Festival	€ 940.000
Stichting Nederlandse Vioolconcoursen	€ 0
Stichting Organisatie Oude Muziek	€ 800.000
Stichting Popwaarts	€ 40.000
Stichting Possibilize	€ 0
Stichting Sandesh Baarn	€ 0
Stichting Spring	€ 544.000
Stichting Storm	€ 340.000
Stichting Straattheaterfestival Woerden	€ 40.000 *
Stichting Theaterie 't Open Doekje	€ 60.000
Stichting Toermalijn	€ 8.000
Stichting UICF	€ 50.000
Stichting Weeshuis van de Kunst	€ 60.000 *
Stichting What You See Festival	€ 0
Stichting Zeister Muziekdagen	€ 100.000
Stichting Zomertheater Amersfoort	€ 130.000

## 5. Individuele adviezen

### Aanvrager: Stichting Amersfoort Fotostad

#### Festival: Maand van de Fotografie

Maand van de Fotografie, voorheen 033Fotostad, profileert zich als een regionaal festival met de stad Amersfoort als middelpunt. Het festival presenteert exposities van fotografen en organiseert cross-overprogramma's met beeldend kunstenaars en dichters. Daarnaast brengt Maand van de Fotografie een nevenaanbod van onder meer workshops, foto-vaarroutes, begeleidde foto-wandelingen en -fietstochten. Het festival betreft zowel professionele fotografen als hobby-fotografen bij het programma en wil een breed publiek uit de regio bereiken. De komende periode wordt het festival jaarlijks in plaats van tweejaarlijks georganiseerd. Maand van de Fotografie werkt samen met Fotobond en Fotomuseum Antwerpen en wil gaan samenwerken met World Press Photo en de Zilveren Camera.

Gevraagd subsidiebedrag: € 220.400,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft sympathie voor de doelstellingen van Maand van de Fotografie. Het festival maakt voortvarend en creatief gebruik van de locaties in de stad en regio. De aanvraag getuigt van gedrevenheid en de commissie heeft waardering voor de sterke samenwerkingspartners. Ze vindt de aanwezigheid van een fotografiefestival onderscheidend binnen het bestaande cultuuraanbod in de provincie. De commissie mist echter een eigen artistieke signatuur en een inhoudelijke visie op fotografie, die duidelijk richting geeft aan de keuzes ten aanzien van de programmering. Ook biedt de aanvraag onvoldoende zicht op de concrete uitwerking van het festival. Zo kan de commissie uit de beschrijving niet opmaken op basis van welke criteria fotografen in het programma zullen worden opgenomen. De commissie ziet Maand van de Fotografie voornamelijk als een overzichtsfestival met een lokale en regionale uitstraling, dat aantrekkelijk is voor fotografieliefhebbers in en rond Amersfoort. Ze is nog niet overtuigd van de landelijke betekenis van het festival.



### *Zakelijke kwaliteit*

De organisatie is kleinschalig en drijft op vrijwilligers, hetgeen de bedrijfsvoering enigszins kwetsbaar maakt. De ervaren samenwerkings- partners verstevigen het draagvlak van Maand van de Fotografie. De overwegend gratis toegang getuigt van een weinig ondernemende opstelling op dit punt, volgens de commissie. De commissie concludeert dat de organisatie op zakelijk gebied gebaat is bij verdere professionalisering. De keuze om het festival jaarlijks in plaats van tweejaarlijks te organiseren vindt ze niet overtuigend onderbouwd. Wel hecht ze belang aan het jaarlijkse talentontwikkelings-programma in samenwerking met het FOMU in Antwerpen.

### *Publieksbereik*

Het laagdrempelige festival is aantrekkelijk voor een breed lokaal en regionaal publiek en heeft een substantieel bereik. De commissie mist echter een nadere analyse van de doelgroepen in de aanvraag. Het marketingbudget is tamelijk hoog, maar het marketingplan is desondanks summier en nauwelijks concreet uitgewerkt. Dit verwondert de commissie, gezien de door de organisatie in de aanvraag uitgesproken ambitie om Maand van de Fotografie landelijk op de kaart te zetten.

### *Overige criteria*

De goede spreiding van locaties en activiteiten over de stad en de regio en de relevante samenwerkingspartners getuigen van een ondernemende opstelling. Maand van de Fotografie heeft aandacht voor educatie en samenwerking met het onderwijs en maakt ruimte voor talentontwikkeling van fotografen. Overigens mist de commissie in de aanvraag een overtuigende en toekomstgerichte visie op de ontwikkeling van het festival.

De governance is niet geheel op orde, volgens de commissie. Zo mist ze in de aanvraag informatie over een aftreedrooster voor de bestuursleden. Ook de toepassing van de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie laat te wensen over. De commissie verwacht op deze punten een sterker uitgewerkte visie en een bijbehorend stappenplan.

### *Conclusie*

De commissie vindt Maand van de Fotografie gezien het genre van belang voor de pluriformiteit van het provinciale aanbod. Ze ziet het evenement als een aantrekkelijk overzichtsfestival dat echter vraagt om een sterkere artistieke profilering. Verder wijst de commissie op de noodzaak van verdere professionalisering, met name voor wat betreft de marketingaanpak. Alle aandachtspunten in overweging genomen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 80.000,- (€ 20.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Amersfoort Jazz**

### **Festival: Festival Amersfoort Jazz**

Festival Amersfoort Jazz is een vierdaags festival voor jazz en wereldmuziek, dat jaarlijks gehouden wordt in de binnenstad van Amersfoort. Het festival profileert zich als een internationale ontmoetingsplaats voor zowel beginnende als gevestigde musici, professionals in de muziekwereld en de media. Naast concerten biedt het programma lezingen, filmvertoningen en wandelingen door de historische binnenstad. Voor Amersfoortse muziekbeoefenaars organiseert Amersfoort Jazz in het najaar een Winter Jazz editie.

Gevraagd subsidiebedrag: € 260.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is positief over de artistieke signatuur en de ontwikkeling die Amersfoort Jazz heeft doorgemaakt in de richting van een internationaal georiënteerd festival. Ze waardeert de wijze waarop het festival jazz en wereldmuziek samenbrengt en ruimte biedt voor improviserende musici. Ook vervult het festival een functie als platform voor het presenteren van Nederlands talent aan

internationale programmeurs. De ontwikkeling van breed publieksfestival naar een festival dat zich meer op professionals in de scene richt, vindt de commissie in vakmatig opzicht uitdagend. Tegelijkertijd schuilt hierin een risico dat het programma zich te veel richt op insiders, waarbij het belang van het publiek naar de achtergrond verdwijnt. De commissie ziet kansen om naast jong talent en jazzlegendes ook enkele toegankelijke grote publiekstrekkingen te programmeren. Verder vindt de commissie dat uit de aanvraag onvoldoende helder naar voren komt hoe de programmacommissie te werk gaat bij de selectie van de optredende artiesten.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is voldoende solide en de financieringsmix is met publieke middelen, inkomsten uit private fondsen en substantiële sponsorinkomsten redelijk gespreid. De commissie is echter van mening dat de organisatie vanwege de gratis toegang kansen onbenut laat om publieksinkomsten binnen te halen, waardoor zij zich sterk subsidieafhankelijk maakt. In het verlengde daarvan vindt de commissie dat de risicoanalyse onvoldoende concreet is uitgewerkt. Ze wijst op de noodzaak van het ontwikkelen van een strategie voor het opvangen van tegenvallende fondsinkomsten. Ook zijn de beheerslasten vrij hoog in verhouding tot de financiën voor het activiteitenprogramma.

#### *Publieksbereik*

De commissie is kritisch over de verwachte sterke daling van het publieksbereik, die samenhangt met de veranderde koers van het festival waarbij de aandacht uitgaat naar een meer ingewijd publiek. Ze vindt het van belang om het programma toegankelijk en aantrekkelijk te houden voor het vaste publiek dat het festival heeft opgebouwd. Het marketingplan vindt ze tamelijk algemeen beschreven en weinig concreet uitgewerkt. Ondanks de kritiepunten heeft de commissie er vertrouwen in dat het programma van Amersfoort Jazz een substantieel publiek zal genereren. Het streven naar een worldjazzcommunity is aansprekend, maar het realiseren van deze ambitie vraagt om een meer uitgewerkte visie en een duidelijker plan van aanpak.

#### *Overige criteria*

Het festival besteedt aandacht aan jong talent, heeft een sterk netwerk in de internationale muzikscene en benut de (erfgoed)locaties in de stad. Wel signaleert de commissie een enigszins naar binnen gerichte houding. Ze verwacht van de organisatie een meer actieve inzet voor verruiming van het netwerk naar andere sectoren in de samenleving.

Ten aanzien van de Cultural Governance Code wijst de commissie erop dat enkele bestuursleden dubbele taken vervullen en dat de informatie over de samenstelling van het bestuur weinig recent is.

#### *Conclusie*

De commissie waardeert de artistieke kwaliteit en de ontwikkeling van Amersfoort Jazz als internationaal georiënteerd festival. Zij ziet kansen voor de organisatie om het ondernemerschap en het publieksbereik te versterken en meer eigen inkomsten te genereren. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren en het gevraagde subsidiebedrag toe te kennen tot een bedrag van € 190.000,- (€ 47.500,- per jaar).

#### **Aanvrager: Stichting ArteGanza**

#### **Festival: Musica Mundo - Rhythms of the World**

Het Musica Mundo festival is een jaarlijks zomerfestival met wereldmuziekoptredens van professionele musici uit Nederland en daarbuiten op het Lieve Vrouwekerkhof. Het programma bestaat uit een mix van wereldmuziekgenres, cross-overs en fusion. Muziek uit landen van herkomst van de grootste migrantengroepen in Amersfoort maakt deel uit van het programma. In het voorprogramma treedt jong talent uit de regio op. In het voor- en najaar programmeert de organisatie van het festival onder de titel Musica Mundo Series een concertreeks van wereldmuziek.

Gevraagd subsidiebedrag: € 225.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

Festival Musica Mundo staat in de optiek van de commissie voor de schoonheid van het verschil, waarbij de diverse concerten in het programma eigen publieksgroepen bereiken. Zij ziet in die zin een sterke verbinding tussen de programmering en het publieksbereik. De organisatie toont vakmanschap, weet artiesten van naam te boeken en een programma van voldoende artistieke kwaliteit samen te stellen. De aanvraag mist echter onvoldoende nadere informatie over de selectiecriteria van de programmeurs en de wijze waarop het festival zich wil onderscheiden van vergelijkbare festivals op het gebied van wereldmuziek. Het Musica Mundo zomerfestival is gratis toegankelijk, terwijl voor de concertreeks tickets worden verkocht. De meerwaarde van deze gekozen festivalvorm en de wijze waarop het festival zich verhoudt tot de concertreeks vraagt eveneens om een nadere uitwerking.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting weinig inzichtelijk opgesteld, waardoor zij de financiële stabiliteit van de organisatie onvoldoende kan beoordelen. In verhouding tot de omvang van het programma lijken de kosten nogal hoog. Ook merkt de commissie op dat de edities in 2018 en 2019 slechts éénदाags waren; in de aanvraag wordt niet gereflecteerd op de beslissing om voortaan meerdaags te programmeren. De financieringsmix leunt sterk op publieke middelen en particuliere fondsen en de inkomsten uit horeca zijn aan de lage kant. De gereserveerde post voor reis- en verblijfkosten vindt zij in verhouding tot het aantal buitenlandse bands onrealistisch laag ingeschat. Concluderend beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als onvoldoende.

#### *Publieksbereik*

De commissie vindt het marketingplan en de visie en strategie ten aanzien van het publieksbereik weliswaar summier uitgewerkt, maar gezien de ervaringen met eerdere edities heeft ze er vertrouwen in dat de beoogde doelgroepen voldoende worden bereikt. Musica Mundo weet deuren te openen en werkt doeltreffend samen met ambassadeurs om moeilijk bereikbare publieksgroepen binnen te halen. De commissie waardeert de vraag gestuurde werkwijze en hands-on-mentaliteit van de organisatie.

#### *Conclusie*

De commissie heeft waardering voor de aantrekkingskracht en toegankelijkheid van het programma van Musica Mundo en de diversiteit van het publiek dat de organisatie bereikt. Ze beoordeelt de zakelijke kwaliteit echter als onvoldoende. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze adviseert om in plaats daarvan een ontwikkelbudget toe te kennen van € 60.000 (€15.000,- per jaar) voor een programma van een meer beperkte omvang, waarmee de organisatie aansluiting kan zoeken bij een of meer relevante samenwerkingspartners teneinde de beheerslasten te beperken.

#### **Aanvrager: Stichting Café Theaterfestival Festival: Café Theater Festival Utrecht**

Het Café Theater Festival speelt zich jaarlijks af op een dertigtal ontmoetingsplekken in de stad Utrecht. Vier dagen lang vormt de stad het decor van korte voorstellingen van jonge makers die een ontwikkeltraject hebben gevolgd in de Café Theater Fabriek. Het programma biedt cafévoorstellingen in genres als dans, opera, circus, muziektheater, teksttoneel, objecttheater, urban arts en performance. Door de laagdrempelige festivalopzet wil de organisatie een breed en divers publiek in aanraking brengen met theater.

Gevraagd subsidiebedrag: € 180.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de wijze waarop het festival cafés tot publieke theatrale ontmoetingsplaats weet te maken aansprekend. De visie op interventietheater is overtuigend uitgewerkt en getuigt van aandacht voor innovatie. Het aantal jonge makers dat gespecialiseerd is in interventietheater is gering en het festival pakt de talentontwikkeling in het genre voortvarend op. De organisatie wisselt makers uit met de Café Theater Festivals in Zwolle en Tilburg, werkt samen met kunstvakopleidingen, biedt speelplekken en voorziet in contacten met programmeurs. Hierdoor fungeert het als kweekvijver voor talent en aanjager voor de sector. De commissie vindt de werkwijze visionair en consequent doorgetrokken in de diverse activiteiten en samenwerkingspartners.

De commissie plaatst de kanttekening dat de selectiecriteria voor deelname aan het festival in de aanvraag niet duidelijk naar voren komen. Verder ziet zij kansen om de uitwisseling met het reguliere theatercircuit te versterken.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie waardeert de professionaliseringsslag die de organisatie heeft doorgemaakt. De begroting is solide en laat een gezonde financieringsmix zien met substantiële eigen inkomsten. De organisatie beoogt een stevige groei op het gebied van onder meer sponsorinkomsten en publieksinkomsten. De commissie ziet de ambities als voldoende realistisch maar mede vanwege de verhoging van de subsidieaanvragen bij overheden wijst zij op het belang van een sterkere risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. De organisatielasten vindt de commissie in relatie tot de activiteitenlasten aan de hoge kant.

#### *Publieksbereik*

Het festival brengt theater naar het publiek toe en bereikt naast festivalbezoekers veel nieuw en niet-regulier theaterpubliek. De doelgroep in de leeftijd van twintig- tot dertigjarigen heeft de overhand. Door te spelen in cafés met bezoekers die zelden of nooit naar het theater gaan, en ook op onverwachte locaties in de wijken zoals een kebabwinkel te spelen, groeit de diversiteit van het publiek. De marketing zit als het ware besloten in de specifieke werkwijze, merkt de commissie op.

#### *Overige criteria*

De Stichting Café Theaterfestival ondersteunt, naast de festivaleditie in Utrecht, festivals in Zwolle en Tilburg en tevens is er interesse getoond vanuit Arnhem en Rotterdam. Het festival werkt samen met makershuizen, kunstvakopleidingen en horecaondernemers en fungeert als bruggenbouwer voor nieuw talent en nieuw theaterpubliek.

De organisatie biedt voldoende reflectie op de Cultural Governance Code en de Code Diversiteit en Inclusie en weet zichzelf daarin uit te dagen. De komende jaren werkt de organisatie stapsgewijs toe naar betaling volgens de Fair Practice Code.

#### *Conclusie*

De commissie ziet het Café Theater Festival als een festival met een sterke artistieke visie dat nieuw publiek weet te bereiken met toegankelijk interventietheater. Zij adviseert de aanvraag te honoreren en grotendeels tegemoet te komen aan het gevraagde subsidiebedrag met een toekenning van € 160.000,- (€ 40.000,- per jaar).

**Aanvrager: Stichting Dias Latinos Amersfoort**  
**Festival: Dias Latinos**

Dias Latinos is een festival voor Latijns-Amerikaanse en Caraïbische muziek- en danscultuur, dat jaarlijks in juli wordt gehouden in de binnenstad van Amersfoort. Het festival biedt het publiek een breed aanbod van concerten en voorstellingen en programmeert tevens exposities, films en muziekdocumentaires. Horecagelegenheid en marktstandjes maken eveneens deel uit van Dias Latinos. Het programma speelt zich af op en rond de podia op de Groenmarkt en het Lieve Vrouwekerkhof en in winkelstraten.

Gevraagd subsidiebedrag: € 240.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft sympathie voor het toegankelijke en aantrekkelijke muziek- en dansfestival, dat zorgt voor een festivalgevoel en publieksparticipatie in de stad. De focus op Latijns-Amerikaanse en Caribische cultuur is onderscheidend ten opzichte van het overige aanbod in de provincie. In de plannen voor het festival ontbreekt echter een overtuigende reflectie op de betekenis van het genre en van de Latijnse cultuur. De commissie mist een overtuigende artistieke visie die context biedt en inhoudelijke lijnen legt in het programma, en die het festival een eigen signatuur geeft. De selectiecriteria ten aanzien van optredende artiesten worden in de aanvraag onvoldoende duidelijk omschreven. Als gevolg daarvan heeft de commissie vraagtekens ten aanzien van de geboden kwaliteit. Ze maakt in elk geval uit de aanvraag op dat een groot deel van de programmering uit niet-professioneel aanbod bestaat. Verder vindt de commissie de doelstellingen met betrekking tot de aandacht voor en ontwikkeling van jong talent weinig uitgewerkt.

*Zakelijke kwaliteit*

De wijze waarop de grote bezoekersstromen in banen worden geleid, getuigt van organisatorische slagkracht, vindt de commissie. Voor het overige is zij echter kritisch over de bedrijfsmatige en zakelijke kwaliteit, die zij als zwak beoordeelt. De begroting is weinig solide met kostenposten die in haar optiek niet realistisch zijn onderbouwd. De organisatie genereert onder meer inkomsten uit horeca en sponsoring maar heft geen toegang. De financieringsmix leunt mede daardoor te sterk op publieke middelen. Bovendien mist de aanvraag een overtuigende onderbouwing van de hoog ingeschatte sponsorinkomsten.

Ten aanzien van de bedrijfsvoering constateert de commissie dat een directielid tevens zitting heeft in het bestuur. Ze wijst erop dat deze situatie niet wenselijk is en het risico van belangenverstremming met zich meebrengt.

*Publieksbereik*

De organisatie laat de programmering met dans, muziek, film en horeca doeltreffend aansluiten bij het beoogde cultureel diverse festivalpubliek. De commissie heeft waardering voor het grote en gevarieerde publieksbereik. Zij vindt het marketingplan in de aanvraag echter weinig uitgewerkt en mist een duidelijk omschreven visie en bijbehorende strategie. Desondanks sorteert de brede culturele context van het festival in de praktijk overtuigend effect.

*Conclusie*

De commissie waardeert de programmering die een cultureel divers publiek in de stad bereikt. Ze betreurt dan ook te moeten constateren dat de artistieke visie in de aanvraag onvoldoende is uitgewerkt. De zakelijke kwaliteit vindt ze eveneens onvoldoende solide. De commissie adviseert om de aanvraag van Stichting Dias Latinos Amersfoort niet te honoreren.

**Aanvrager: Stichting Dutch Harp Festival**  
**Festival: Dutch Harp Festival**

Stichting Dutch Harp Festival bevordert de ontwikkeling en bekendheid van de harp als (solo)instrument en organiseert sinds 2010 het tweejaarlijkse Dutch Harp Festival in TivoliVredenburg in Utrecht. Het festival belicht de harp in al haar facetten en kiest voor genre-overschrijdende muziek. Het festival wordt voorafgegaan door de DHF World Harp Competition, een internationaal concours voor harpisten aan het begin van hun carrière. De komende periode richt het festival zich op innovatie en experiment, de nieuwe generatie musici en aandacht voor de rol van het instrument in diverse culturen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 70.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie is positief over de muzikale kwaliteit en de artistieke signatuur van het Dutch Harp Festival. Het evenement vormt een onderscheidende aanvulling op het festivalaanbod in de provincie. De commissie is van mening dat sprake is van een afgewogen en volwassen aanpak. Het festival toont zich een vaardige bruggenbouwer tussen muzikale genres en culturen. Om nieuwe wegen in te kunnen slaan werkt de organisatie samen met muzikale partners, zoals Gaudeamus, Le Guess Who? en het Nederlands Vioolconcours.

De aanvraag toont een gevarieerd en gedetailleerd uitgewerkt programma dat nauw samenhangt met de ontwikkeling van artistiek leider en harpist Remy van Kesteren. Het programma getuigt van vakmanschap en aandacht voor innovatie. De artistieke koers voor de komende jaren tekent zich duidelijk af, met aandacht voor specifieke landen die het festival in de komende periode centraal wil stellen. Het festival besteedt voortvarend aandacht aan het verstrekken van compositieopdrachten en de coaching en ontwikkeling van jong talent dat deelneemt aan het concours. Het festival leunt op de fascinatie voor de mogelijkheden van één instrument en in die kracht schuilt tevens een zekere kwetsbaarheid, merkt de commissie op. Ze kan zich voorstellen dat het festival in de toekomst organisatorisch aanhaakt bij verwante festivals om de niche waarin het opereert verder te doorbreken en het bereik te verbreden.

*Zakelijke kwaliteit*

De organisatie is kleinschalig en toont zich gedreven en idealistisch. De provinciale subsidieaanvraag is bescheiden en de financieringsmix is met onder meer aanvragen bij private fondsen voldoende gespreid. De publieksinkomsten zijn echter gering. De commissie vindt de prijzen van de passe-partouts in verhouding tot het aanbod aan de lage kant en ziet mogelijkheden om de toegangsprijs voor de specifieke publieksgroep te verhogen. Verder merkt ze op dat de marketingkosten onvoldoende in verhouding zijn met de publieksinkomsten.

Het op de begroting gereserveerde bedrag voor het coaching-traject van jong talent vindt de commissie bescheiden. De commissie benadrukt verder dat zij de vergoeding die het festival aan TivoliVredenburg betaalt voor techniek en zaalhuur hoog vindt.

De commissie heeft waardering voor het proactieve ondernemerschap maar ziet de kleinschaligheid van de organisatie als kwetsbaar. Zij mist een duidelijke toekomstvisie op de professionalisering van de bedrijfsvoering en op de doelstellingen die de organisatie verder voor ogen heeft. Het festival heeft zich zeer succesvol getoond met fondsaanvragen, maar op dit gebied lijken inkomsten weg te vallen die volgens de commissie niet gemakkelijk zijn op te vangen. Ze vindt het van belang om toe te werken naar een efficiënter format, en wijst op de mogelijkheid om met het festival aan te sluiten bij een relevante partnerorganisatie om de uitvoeringskosten en organisatielasten te verlagen.

*Publieksbereik*

Het compacte weekendprogramma sluit goed aan bij het beoogde publiek dat in de ogen van de commissie in belangrijke mate afkomt op de bekende naam van de artistiek leider. Ze is positief over

het marketingplan. De organisatie reflecteert op potentiële doelgroepen en de wijze waarop zij deze benadert. Het festival streeft ook naar verjonging van het publiek en de commissie heeft hier vertrouwen in, maar benadrukt dat het belang is aandacht te besteden aan hierbij passende media en wellicht ook andere podia. Verder kan de commissie uit de genoemde publiekscijfers onvoldoende opmaken in hoeverre deze het aantal bezoekers dan wel het aantal bezoeken aanduiden.

#### *Overige criteria*

Het festival besteedt in voldoende mate aandacht aan innovatie met nieuwe makers en concepten en vernieuwing van het publiek. De commissie is positief over de samenwerking met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en over de wens om buiten het reguliere klassieke muziekcircuit te treden. Ook waardeert ze de internationale focus van het festival. De bijzondere aandacht voor slechtzienden is een opvallend detail in de aanvraag.

Talentontwikkeling staat met het concours en aanvullende coaching duidelijk in het vizier, maar educatie maakt geen onderdeel uit van het programma.

De Code Cultural Governance wordt nageleefd en de Fair Practice Code wordt vooral voor de musici uitstekend toegepast. De Code Diversiteit en Inclusie krijgt met name aandacht waar het gaat om een cultureel diverse programmering.

#### *Conclusie*

De commissie oordeelt positief over de muzikale en artistieke kwaliteit van de aanvraag van het Dutch Harp Festival. Zij waardeert de gedrevenheid van de organisatie maar vindt het van belang om toe te werken naar een efficiënter format. Zij adviseert de aanvraag gezien de bovenstaande overwegingen te honoreren tot een bedrag van € 60.000,- (€ 15.000,- per jaar).

#### **Aanvrager: Stichting Dutch International Tangoweek Festival: Dutch International Tangoweek**

Dutch International Tangoweek is een muziekfestival waarin de Argentijnse tango centraal staat. Het festival beoogt een brede presentatie van de tango, waarin ook de historische en culturele context tot zijn recht komt. De organisatie wil in het programma een accent leggen op de geïmproviseerde tangomuziek. Dutch International Tangoweek richt zich op een breed publiek van dans- en muziekliefhebbers. Beoogde locatie voor het festival is de stad Amersfoort.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft waardering voor het sympathieke en kleinschalige festival. De artistieke visie vindt zij echter mager uitgewerkt. De aanvraag brengt een romantische en anekdotische omschrijving van de ontwikkelingen op het gebied van de tango naar voren, die sterker op het verleden dan op de toekomst is gericht. Het festival beoogt met name het draagvlak voor de Argentijnse tango te vergroten en legt hierbij een nadruk op de tango als immaterieel erfgoed. De uitbreiding met Electro-tango en Tango-rock vindt de commissie positief, maar deze invalshoek vraagt een meer concrete invulling. Verder mist de commissie een motivatie van de beoogde artistiek leider bij de keuzes voor de uitgenodigde artiesten. Ze is van mening dat de artistieke legitimering voor het festival onvoldoende overtuigend uit de aanvraag naar voren komt.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie ziet de begroting als weinig realistisch. De inkomsten uit private geldstromen zijn hoog ingeschat en de aanvraag maakt onvoldoende duidelijk hoe de organisatie deze ambitie gaat realiseren. Ook de beoogde sterke publieksgroei mist een onderbouwing. Een risicoanalyse bij

tegenvallende inkomsten ontbreekt. De commissie concludeert dat de bedrijfsvoering van onvoldoende stabiliteit blijkt geeft.

#### *Publieksbereik*

Het festival richt zich op liefhebbers en beoefenaars van de tango en beoogt een internationaal publiek te bereiken. Ook het aanspreken van een jonger publiek komt in beeld, met genres als Tango-rock en Electro-rock in Podium Fluor. De commissie mist echter een specifieke omschrijving van de doelgroepen en een hierop toegespitste marketingstrategie om deze te daadwerkelijk te bereiken. De commissie is niet overtuigd dat het festival het beoogde grote en internationale publiek zal binnenhalen. Ze ziet het festival eerder als een programma dat de belangstelling heeft van een meer ingevoerd niche-publiek.

#### *Conclusie*

De commissie concludeert op basis van de genoemde aandachtspunten dat de aanvraag van Stichting Dutch International Tangoweek onvoldoende overtuigend is voor toekenning van meerjarige subsidiëring. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

### **Aanvrager: Stichting Gaudeamus Muziekweek**

#### **Festival: Gaudeamus Muziekweek**

Stichting Gaudeamus Muziekweek kent een lange traditie. Al bijna 75 jaar geeft Gaudeamus jonge componisten een podium. Deze jarenlange ervaring geeft Gaudeamus een sterke positie als organisatie voor nieuwe muziek, waar muziekpioniers hun voordeel mee doen.

De Gaudeamus Muziekweek is een jaarlijks festival van vijf dagen in de stad Utrecht en omgeving. In de week voorafgaand aan het festival bereiden componisten en musici zich voor in de Academy. Inhoudelijk wil de stichting de komende periode de internationale coproducties uitbouwen. Om aan de Fair Practice Code te kunnen voldoen en verder te kunnen groeien, doet de stichting een sterker beroep op de provincie dan in de vorige periode.

Gevraagd subsidiebedrag: € 260.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de artistieke visie van Stichting Gaudeamus overtuigend. Gaudeamus heeft een sterke en unieke positie in het (Utrechtse) muziekveld voor jonge makers in nieuw gecomponeerde muziek, en de stichting presenteert al jarenlang een aansprekend programma dat artistiek van hoog niveau is. Daarmee heeft Stichting Gaudeamus in de vele jaren van haar bestaan haar waarde bewezen.

De Gaudeamus Muziekweek is vooral een festival voor makers. Het festival wil het publiek weliswaar deelgenoot maken van het werk van hedendaagse componisten in nieuwe muziek, maar de focus ligt op het jonge talent, op de scheppende kant. Die focus, in combinatie met de vele samenwerkingsverbanden, vormt de kracht van het festival.

De commissie vindt de aanpassing in de opbouw van het festival naar het weekend toe, met een compact en veelzijdig programma op zaterdag en zondag, een slimme zet. Door toe te werken naar een climax in intensiteit en aanbod op zaterdag wordt het festival beter in de context van het uitgaansleven geplaatst. De inhoud van het festival zelf blijft in de plannen wel wat onbesproken, aldus de commissie. Hoewel de structuur en achterliggende filosofie van het festival sterk is en het festival volledig is ingebed in de Utrechtse festivalgeschiedenis, vraagt de commissie zich af hoe Gaudeamus haar voorhoedepositie denkt te behouden. Vanwege de aangekondigde wisseling van de artistieke leiding had de commissie verwacht een nieuwe artistieke stem te horen spreken uit de plannen. Ze mist een uitgesproken geluid voor de toekomst.



### *Zakelijke kwaliteit*

Stichting Gaudeamus laat een degelijke maar tegelijk summiere begroting zien. De stichting zal de komende periode nog sterker leunen op subsidies dan in de periode 2017-2020. Tegenover de hoge overheidssubsidies staan weinig publieksinkomsten en weinig sponsoring. Zo ziet de commissie dat de groei in publiek zich niet vertaalt in de begroting als gekeken wordt naar de optelsom van de publieksinkomsten. Dit maakt de financieringsmix van het festival weinig divers.

Dat Gaudeamus het eigen netwerk inzet om meer speelbeurten voor de makers te genereren, vindt de commissie sterk. Het is ook noodzakelijk; in hedendaagse muziek vinden veel premières plaats en zijn de speelreeksen erg kort. De commissie adviseert Gaudeamus hier nog gericht op in te zetten door meer geld te besteden aan producties in langere series, zelfs als dit betekent dat er minder nieuwe producties gemaakt kunnen worden of minder makers betrokken zijn.

### *Publieksbereik*

Er is een helder en praktisch uitgewerkt marketingplan en een groeiambitie. De komende periode wil het festival 10% meer bezoekers aan zich binden. De strategie om de gewenste groei te bereiken, wordt echter niet concreet gemaakt. Uit het plan komt volgens de commissie duidelijk naar voren dat Gaudeamus in de eerste plaats een aanbodgericht festival is. Het festival wil een ontmoetingsplek zijn voor jonge makers en richt zich pas in de tweede plaats op een publiek van muzikliefhebbers en -kenners. Informatie over het aantal bezoekers en het aantal betaalde kaarten is lastig uit de plannen te halen.

Het festival trekt een klein publiek; na 75 jaar is het aantal betalende bezoekers dat het festival bezoekt naar het oordeel van de commissie nog zeer bescheiden. De commissie is van mening dat het festival publieksbereik ook als kerntaak zou moeten zien. Immers een festival is er ook juist voor om publiek en makers bijeen te brengen. De commissie mist in de aanvraag van de organisatie die aandacht voor het publiek. De commissie stelt zich de vraag of Gaudeamus zich naar de toekomst toe echt als festival wil positioneren of eerder als ontwikkelinstelling voor jonge makers in nieuw gecomponeerde muziek. In de artistieke visie mist de commissie die reflectie en expliciete keuze voor de toekomst.

Juist vanwege de grote artistieke kwaliteit van het festival en de publieke middelen die ermee gemoeid zijn, verdient het publiek een hogere prioriteit. De commissie vindt Saturday Night voor jongeren in dat kader een interessante keuze en de samenwerking met relevante podia en festivals biedt kansen om nieuw publiek te genereren, maar de commissie mist hier een consistente marketingvisie op. De commissie vraagt zich af of de toegankelijkheid van het festival duurzaam vergroot wordt met de gratis activiteiten die aangeboden worden. Een visie op hoe deze bezoekers blijvend aan het festival kunnen worden verbonden, ontbreekt in de plannen.

### *Overige criteria*

De Gaudeamus Muziekweek is goed geworteld in de kunstensector, en onderhoudt contacten met de universiteit en de HKU. Ook worden veel andere samenwerkingsverbanden en Utrechtse partijen genoemd. Op het gebied van talentontwikkeling bewijst het festival zijn meerwaarde. Er worden mooie doorlopende trajecten ontwikkeld, er is een Award, een Academy in de week voorafgaand aan het festival, een concertserie en internationale (co)producties. De commissie vindt dit onderdeel zeer overtuigend.

De commissie mist echter wel een meer toekomstgerichte onderzoekende houding. Het festival is van oudsher weliswaar pionierend en inhoudelijk onderzoekend, maar in de huidige plannen mist de commissie nieuwe invalshoeken in programmering en publieksbereik.

In de plannen wordt stilgestaan bij de thema's governance, fair practice en diversiteit. De governance van het festival is in orde. De commissie vindt het positief dat de stichting bestuursleden buiten het eigen netwerk zoekt. Voor de Code Diversiteit & Inclusie zijn ambities geformuleerd. De commissie is benieuwd naar de concrete uitwerking hiervan in de komende jaren. Het stappenplan om tot fair practice te komen, vindt de commissie onvoldoende helder.

### *Conclusie*

Stichting Gaudeamus vraagt een aanmerkelijke verhoging van de provinciale subsidie, om groei te kunnen realiseren en aan de Fair Practice Code te kunnen voldoen. Beide onderdelen worden weinig concreet gemaakt in de plannen. De opzet van het programma is grotendeels in lijn met voorgaande jaren en de commissie treft weinig overtuigende aanzetten tot innovatie in het concept. Vanuit deze overwegingen adviseert de commissie een subsidie toe te kennen tot een bedrag van € 120.000,- (€ 30.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Gaypride Amersfoort Festival: Pride Amersfoort**

Stichting Gaypride Amersfoort bestaat sinds 2012. De stichting is opgericht om Pride Amersfoort, dat al langer bestaat en is ontstaan vanuit de horecavereniging van de Hof, meer gericht te kunnen organiseren. Met het evenement wil de stichting acceptatie en tolerantie voor homoseksuelen, lesbiennes, biseksuelen, transseksuelen en transgenders vergroten. De horeca van de Hof vormt nog steeds het hart van het evenement. Pride Amersfoort is inmiddels uitgegroeid tot een eendaags feestelijk evenement voor de lhbt-gemeenschap in en rond Amersfoort met optredens van diverse artiesten, de Rainbow Run en een Walk of Pride door de binnenstad.

Gevraagd subsidiebedrag: € 20.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

Hoewel de commissie meerwaarde ziet in het bestaan van een Amersfoortse gaypride, vindt zij het plan nogal summier. De commissie heeft in het plan geen helder zicht kunnen krijgen op de artistieke visie van het festival. Niet duidelijk is hoe men artistiek invulling geeft aan het programma of hoe er artistieke keuzes gemaakt worden. De kernboodschap van het festival is bovendien eerder maatschappelijk dan cultureel.

### *Zakelijke kwaliteit*

Op basis van de begroting van 2021 concludeert de commissie dat kosten en opbrengsten goed in verhouding zijn.

### *Publieksbereik*

Het festival is gericht op de lhbt-gemeenschap in en rond Amersfoort. Verbreding van de doelgroep lijkt geen ambitie te zijn. Het ingediende plan biedt geen inzicht in aantallen bezoekers.

### *Conclusie*

Pride Amersfoort heeft een behoorlijke staat van dienst en mag na 18 jaar van een zeker bestaansrecht spreken. Volgens de commissie is Pride Amersfoort dan ook van betekenis voor het stadsklimaat van Amersfoort. Naar het oordeel van de commissie ontbreekt echter een overtuigende artistieke missie en visie in de aanvraag. Bovendien is Pride Amersfoort een eendaags evenement, waarmee het buiten de criteria van het provinciale festivalbeleid valt. Op grond hiervan constateert de commissie dat Pride Amersfoort niet in aanmerking komt voor provinciale subsidie.

**Aanvrager: Stichting Geinbeat****Festival: Geinbeat Festival**

Stichting Geinbeat wil de popcultuur in Nieuwegein stimuleren en een podium bieden aan beginnende artiesten en bands uit stad en regio. De stichting organiseert daarom jaarlijks de talentenwedstrijd de Kleine Prijs van Nieuwegein en het eendaagse openluchtfestival Geinbeat. Ter ere van de vijftigste verjaardag van Nieuwegein wil Stichting Geinbeat in 2021 een meerdaags festival organiseren. Geinbeat heeft meer ambities; zij wil het festival ook inhoudelijk laten groeien. De aanvraag behelst zowel de talentenwedstrijd als het popfestival.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie is gecharmeerd van het enthousiasme dat uit de aanvraag spreekt. Stichting Geinbeat is een prijzenswaardige kleine organisatie die zich met veel energie inzet voor het stimuleren van de popcultuur in Nieuwegein. De stichting wil aanstormend talent een podium bieden. Voor dit doel is de talentenwedstrijd een geschikt middel, volgens de commissie. De artistieke visie op de activiteiten die de stichting ontplooit vindt de commissie echter onvoldoende uitgewerkt. Tijdens het festival wordt niet alleen lokaal talent geprogrammeerd; er zijn ook regionale bands en landelijk bekende acts te zien in een mix van elektrisch versterkte en akoestische popmuziek. Dat maakt het profiel volgens de commissie diffuus.

*Zakelijke kwaliteit*

Het festival Geinbeat wordt georganiseerd en uitgevoerd door een vaste groep vrijwilligers. De commissie vindt het lovenswaardig dat deze groep de organisatie al zo lange tijd trouw blijft. Daarnaast vindt zij het knap dat de (niet-professionele) organisatie steeds weer middelen weet te vergaren voor de organisatie van het festival. De organisatie oogt echter kwetsbaar. De fondsenwerving van de stichting is niet sterk. Geinbeat is volledig afhankelijk van subsidie; dit maakt de financieringsmix eenzijdig en risicovol.

De begroting voor het festival laat een flink gat zien. Dit gat zou gedicht moeten worden met een bijdrage van de provincie. Deze bijdrage staat echter in geen enkele verhouding tot de gevraagde gemeentelijke subsidie.

*Publieksbereik*

De aanvraag biedt slechts summier informatie over het publiek dat het festival bezoekt. Stichting Geinbeat stemt de programmering af op een brede doelgroep. Deze doelgroep wordt in de aanvraag niet nader omschreven, waardoor het onduidelijk is voor wie de stichting haar activiteiten precies organiseert. De stichting heeft de ambitie het bezoekersaantal te vergroten tot 3.000 bezoekers in 2024. Een marketingparagraaf met daarin een uitgewerkte strategie om het publieksbereik te vergroten ontbreekt echter in de aanvraag. De commissie vindt bovendien dat voor marketing een te beperkt bedrag begroot is.

De commissie maakt uit het plan op dat er vertrouwen is dat het publiek wel komt. Ze mist hiervoor echter een voldoende overtuigende onderbouwing. De commissie vraagt zich ten slotte af of het aanbieden van een volledig gratis popfestival nog wel van deze tijd is.

*Conclusie*

De commissie ziet een lokale waarde in Geinbeat, dat een aanvulling betekent voor het aanbod van popmuziek in Nieuwegein. Ze mist echter een heldere artistieke visie in de plannen en is van mening dat ook de zakelijke kwaliteit van de aanvraag op een aantal punten tekortschiet. Daarbij vindt ze het provinciale belang van het festival onvoldoende aangetoond. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

**Aanvrager: Stichting Gooisch Klassiek**  
**Festival: Festival Groeneveld**

Het driedaagse Festival Groeneveld wordt sinds 2018 gehouden in de tuinen van Kasteel Groeneveld in Baarn. Uitgangspunt van het festival: door musici, voor iedereen. Festival Groeneveld biedt muziek in een bijzondere ambiance. De organisatie Stichting Gooisch Klassiek combineert een muziekprogramma van klassieke en hedendaagse muziek, wereldmuziek en jazz met kunst, mode en culinaire proeverijen aan de hand van een jaarlijks wisselend thema. De organisatie wil het festival laten uitgroeien tot een festival met internationale uitstraling.

Gevraagd subsidiebedrag: € 102.102,-

*Artistieke kwaliteit*

Festival Groeneveld van de stichting Gooisch Klassiek is een publieksvriendelijk festival met overwegend (klassieke) muziek op het programma. Dit muziekprogramma wordt goed ingebed in een breder programma met nevenactiviteiten. Het festival vindt plaats in de sfeervolle setting van Kasteel Groeneveld en de omringende tuinen. Deze erfgoedlocatie wordt dankbaar gebruikt als decor. Met Festival Groeneveld zet Stichting Gooisch Klassiek bewust een mix van muziek, mode, exposities, foodtrucks, buitenbioscoop en theater neer. De commissie vindt dat de organisatie met beperkte middelen kwaliteit levert. Er zit creativiteit en professionaliteit in de plannen. De commissie daagt de organisatie uit om de historie van de plek in het toekomstige programma een meer centrale plek te geven.

De ambities zijn hoog en talrijk: cross-overs tussen verschillende muzieksoorten en andere disciplines, de doelgroep jongeren bij het festival betrekken, musici ondersteunen in hun carrière door ze een podium te bieden. De commissie krijgt op basis van het plan geen duidelijk beeld hoe de organisatie deze ambities wil verwezenlijken. Het artistieke profiel kan wat worden aangescherpt, aldus de commissie. Sommige onderdelen van het festival lijken ingegeven door het lokale netwerk; dat is geen artistieke keuze, maar ondernemerschap en lokale inbedding.

De opzet van het festival, met film op vrijdag en zondag een familiedag, is onderscheidend en goed gekozen. Stichting Gooisch Klassiek wil in het programma ruimte inbouwen voor het creëren van nieuw werk. Hoe zij dit wil doen, wordt niet duidelijk gemaakt. De commissie waardeert het dat er jaarthema's gekozen worden; een teken dat de organisatie vooruitkijkt en niet ad hoc bezig is. Voor Baarn, Soest en omgeving heeft Festival Groeneveld meerwaarde.

*Zakelijke kwaliteit*

De begroting van Stichting Gooisch Klassiek is professioneel. Er is sprake van een goede financieringsmix en ruime publieksinkomsten. Wel vindt de commissie de subsidie hoog in relatie tot het publieksbereik. De commissie ziet weliswaar een stevige ambitie om meer publiek aan het festival te verbinden, maar dit wordt niet onderbouwd in de aanvraag of in een marketingplan.

*Publieksbereik*

Festival Groeneveld streeft ernaar 2.000 bezoekers tijdens het festival te ontvangen. De organisatie wil in korte tijd reuzenstappen zetten. De vorige editie van het festival (dat veel gratis onderdelen kende) heeft 100 betalende bezoekers getrokken; de ambitie voor 2020 was 1500 bezoekers. Een dergelijke groeisput is niet erg realistisch.

De commissie ziet kansen voor een groter publieksbereik in de manier waarop geprogrammeerd wordt. De commissie is positief over de focus op jongvolwassenen als doelgroep. Met een breed programma kunnen zij aan het festival verbonden worden. De marketingstrategie is volgens de commissie echter summier. De inzet van middelen voor marketing correspondeert niet met de ambitie landelijk publiek aan te trekken. De commissie adviseert de stichting een aantal concrete speerpunten te benoemen om zich op te richten.

### *Overige criteria*

Festival Groeneveld is zich bewust van zijn plek in de omgeving. Stichting Gooisch Klassiek toont veel ondernemingszin en weet passende partners bij de activiteiten te betrekken. Zo wordt samengewerkt met het Filmfonds en Filmtheater Hilversum voor advies over film. Voor het kinderprogramma zoekt het festival samenwerking met Kunst Centraal en het Muziekcentrum van de Omroep. Ook heeft de stichting zich aangemeld voor het Utrechts Festival Overleg.

De commissie is enthousiast over het VIP-programma, waarbij bewoners van verzorgingstehuizen, mensen uit lagere inkomensgroepen en mensen met een verstandelijke beperking als speciale gast op het festival worden ontvangen. Op andere wijze speelt diversiteit in de plannen echter geen rol. De commissie merkt op dat de principes van de Governance Code Cultuur sterker dienen te worden nageleefd. Uit het oogpunt van governance is het niet wenselijk dat een sponsor deel uitmaakt van het kernteam van de organisatie. De commissie geeft deze aandachtspunten graag mee aan de aanvrager.

### *Conclusie*

De commissie heeft waardering voor Festival Groeneveld en ziet potentie in de programmering, de combinatie van verschillende disciplines en de erfgoedlocatie waar het festival plaats vindt. Het gevraagde subsidiebedrag staat echter niet in verhouding tot het geringe publieksbereik. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 40.000,- (€ 10.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Havikconcert**

### **Festival: Festival Havikconcerten**

Stichting Havikconcert heeft ten doel om klassieke muziekconcerten te organiseren op het Havik, de oudste gracht van Amersfoort. Festival Havikconcerten biedt het publiek drie dagen met klassieke muziek, jazz en wereldmuziek. Topmusici krijgen een plek op dit festival dat voor het publiek gratis toegankelijk is. Daarnaast is er ruimte voor jong talent en prijswinnaars van internationale concoursen. De festivalorganisatie presenteert verder cross-overs met muziektheater, film en dans. De komende periode wil Stichting Havikconcert haar programma internationaal diverser maken en beeldbepalend zijn in de provincie Utrecht.

Gevraagd subsidiebedrag: € 60.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is enthousiast over dit mooie kleine evenement. Stichting Havikconcert stelt zich ten doel een laagdrempelig en klassiek programma te tonen. Dat de stichting lokaal talent hierbij ruim baan geeft, vindt de commissie prijzenswaardig. Artistiek wordt er wel een risico genomen door deze extremen - een hoofdact van niveau in combinatie met lokaal talent - te combineren. Het festival is volgens de commissie een waardevol onderdeel van de regionale culturele infrastructuur.

Festival Havikconcerten heeft een mooie geschiedenis; bekende namen deden Amersfoort aan. Voor de komende periode heeft de stichting veel nieuwe ambities en ideeën voor vernieuwing: het verbreden van muziekstijlen, de verbinding met andere disciplines, uitvoeringen van scholieren en concerten door topmusici. De commissie wijst echter op het gevaar dat het profiel van het festival hiermee minder scherp wordt, temeer daar de toekomstplannen onvoldoende worden ingebed in een onderbouwde artistieke visie. De ambities kunnen nog beter worden uitgewerkt in concrete acties of programma's.

### *Zakelijke kwaliteit*

Het Festival Havikconcerten biedt veel kwaliteit met een klein budget. Met weinig overhead en beperkte productiekosten wordt een prima driedaags programma neergezet. De begroting is gebaseerd op jarenlange ervaring. De substantiële aanvragen bij fondsen zonder directe

publieksinkomsten en marginale horeca-inkomsten maken het geheel wel kwetsbaar en subsidieafhankelijk. De organisatie hecht eraan een gratis festival te bieden, in de overtuiging dat de concerten daarmee voor iedereen toegankelijk zijn. De commissie is echter geen voorstander van volledig gratis festivals, zeker niet wanneer een marketingstrategie om nieuw publiek te trekken ontbreekt, zoals hier het geval lijkt te zijn. Zij raadt de organisatie aan om op zoek te gaan naar manieren om meer publieksinkomsten te realiseren.

#### *Publieksbereik*

De aantallen bezoekers moeten groeien met 50% naar 3000. Het marketingplan oogt echter tamelijk generiek en de publieksgroepen zijn onvoldoende specifiek benoemd, volgens de commissie. Ze verwacht wel dat het haalbaar is om jaarlijks tussen twee- en drieduizend bezoekers te ontvangen, maar voor het bereiken van nieuwe doelgroepen vindt ze het huidige plan onvoldoende doordacht.

#### *Overige criteria*

De organisatie heeft een duidelijk beeld van de positie van het Festival Havikconcerten ten opzichte van andere soortgelijke evenementen. Er worden diverse samenwerkingspartners genoemd, zoals de HKU (conservatorium) en Gaudeamus. Buiten de muzikale sector vindt samenwerking plaats met lokale winkeliers.

De commissie heeft waardering voor het educatieve aspect van het programma, maar wijst erop dat de educatieve functie van het festival niet speciaal voortkomt uit een uitgesproken visie op educatie of talentontwikkeling. Het festival heeft vooral een faciliterende rol. Talenten en amateurs krijgen een podium; zij vormen een belangrijk en vast onderdeel in de programmering. De commissie is positief over de samenwerking met het Amersfoorts Jeugd Orkest.

De commissie constateert een onderzoekende houding bij de organisatie en de ambitie om veel te ondernemen. Maar de ambities waaieren ook enorm uit; een strategie met meer focus zou volgens de commissie effectiever zijn. Desalniettemin waardeert de commissie het gegeven dat de organisatie op dit punt in haar bestaan nog steeds gemotiveerd is om te vernieuwen.

De commissie maakt uit de aanvraag op dat de organisatie de Governance Code Cultuur niet onderschrijft en niet lijkt toe te passen. Het bestuur is lange tijd ongewijzigd en de directeur en bestuursleden maken onderdeel uit van het programma, hetgeen niet in lijn is met de Code. De commissie wil er met klem op wijzen dat een aantoonbaar streven om aan te sluiten bij de Governance Code Cultuur, met een concrete uitwerking in een stappenplan, een voorwaarde vormt voor subsidiëring.

#### *Conclusie*

De commissie vindt dat het Festival Havikconcerten onmiskenbaar regionale kwaliteit heeft. Het biedt de regio intieme concerten en een mooi evenement op een historische locatie. De commissie wil de stichting aanraden om de komende periode te werken aan een helder artistiek profiel en om met spoed de governance op orde te brengen. Ze adviseert om de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 40.000,- (€ 10.000,- per jaar).

#### **Aanvrager: Stichting Het Literatuurhuis**

#### **Festival: International Literature Festival Utrecht**

Het International Literature Festival Utrecht (ILFU) is een groot en veelzijdig evenement rondom de literaire cultuur. Via verschillende programmalijnen van internationale literatuur, literair erfgoed, poëzie, young adult, educatie en participatie wordt een feest van en voor de literatuur gevierd. ILFU overstijgt genres en stelt zich ten doel een zo breed mogelijk publiek te bereiken, waarbij leesbevordering een van de speerpunten vormt.

Het festival duurt twee weken en is daardoor prominent aanwezig in het Utrechtse festivalaanbod. De komende jaren wil het festival een schaalvergroting realiseren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 400.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is positief over de kwaliteit van de aanvraag. Stichting Het Literatuurhuis zet hierin een overtuigende artistieke visie uiteen die wordt uitgewerkt in een keur aan activiteiten: van Utrechtse letteren tot internationale schrijvers. Het Literatuurhuis kiest ervoor literatuur breed te positioneren. Die brede interpretatie geeft de mogelijkheid een toegankelijk festival te organiseren voor een zo breed mogelijk publiek. Hoewel de organisatie dus de breedte opzoekt, en spoken word en podcasts noemt als eigentijdse literaire uitingen, valt het de commissie op dat het festival toch voornamelijk over boeken gaat en over schrijvers die boeken publiceren.

Er worden diverse reeds bestaande evenementen in het festival samengebracht. De Nacht van Poëzie is daarvan één van de sterkste onderdelen. Projecten voor leesbevordering worden ingebed in het programma. De programmajlijnen worden goed uitgediept en onderbouwd. In de veelheid aan activiteiten mist de commissie soms wel enige focus.

Het festival heeft duidelijke waarde voor stad en provincie doordat het ruimte biedt voor een breed scala aan invalshoeken. Dit maakt het festival voor veel doelgroepen interessant. Sterk vindt de commissie ook de aandacht in het programma voor actuele maatschappelijke thema's en de plek die literatuur uit niet-westerse landen binnen het festival krijgt. Nieuw talent krijgt een kans in ILFU Fringe en de NK Poetry Slam. Via Fringe verwelkomt ILFU ook nieuwe bezoekers.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De uitgebreide begroting geeft voldoende inzicht in de financieringsmix. Het festival heeft goede publieksinkomsten; deze vormen een substantiële inkomstenbron maar zijn ook een aanwijzing voor het draagvlak onder het publiek. De aanvraag biedt een heldere onderbouwing voor het aanbod van gratis en betaalde activiteiten.

Het Literatuurhuis wil in de periode 2021-2024 een flinke stijging in bezoekersaantallen realiseren. Uitbreiding van het programma en een grotere naamsbekendheid moeten dit mogelijk maken. Het valt de commissie echter op dat de recettes in de begroting niet in gelijke mate stijgen met de bezoekersaantallen. Ook vraagt de commissie zich af wat de voorgenomen schaalvergroting betekent voor de organisatie. De ambities van Het Literatuurhuis vragen om een reflectie op de consequenties voor de eigen organisatie.

De commissie plaatst vraagtekens bij het percentage eigen inkomsten, dat in de begroting beduidend lager uitvalt dan het in de aanvraag opgegeven percentage van 56 tot 61%. Ten slotte vraagt de commissie zich af waarom Het Literatuurhuis eigen arbeidsvoorwaarden hanteert. Ze mist een omschrijving van deze voorwaarden en een onderbouwde motivatie voor het gevoerde beleid op dit punt.

#### *Publieksbereik*

Met 25.000 bezoekers is het ILFU een van de grotere festivals in de provincie. De organisatie heeft de ambitie om het publieksbereik verder te laten groeien tot 50.000 bezoekers in 2024. Er worden drie publieksgroepen omschreven; deze zijn logisch en passend. Met verschillende programma's wil het ILFU deze doelgroepen bereiken. Dat is minder goed vertaald in de marketingstrategie. De commissie mist een omschrijving van concrete marketingmiddelen. Ook zou de commissie graag meer reflectie zien op de gehanteerde toegangsprijzen bij grote internationale namen en jong talent.

De commissie vindt de werkwijze van Het Literatuurhuis om vanuit publieksonderzoek tijdens het festival aan het programma te bouwen sterk. Het verdient bovendien lof dat het festival met gerichte programmering ook nieuwe en minder voor de hand liggende doelgroepen weet te bereiken. Daarnaast heeft de commissie waardering voor het aandeel niet-westerse literatuur in het programma.

### *Overige criteria*

Het Literatuurhuis heeft een breed netwerk opgebouwd met partijen in en buiten de stad Utrecht. Er zijn samenwerkingen met diverse opleidingen (Artez, HKU), met bibliotheken en culturele organisaties en met de VPRO. De commissie daagt de festivalorganisatie uit om ook meer partners binnen de provincie te zoeken.

Het ILFU toont een heldere visie op de werking van literatuur, die door haar vermogen om de wereld te bevragen en perspectieven te kantelen het publieke discours mede vormgeeft. De organisatie geeft hierin blijk van een onderzoekende houding. Met de invulling van het festival wordt de literatuur op een eigentijdse manier vertegenwoordigd.

Talentontwikkeling en educatie maken vast onderdeel uit van het programma; uit het plan spreekt een hang naar overdracht en inclusie. Het festival heeft een leesbevorderingsproject in gang gezet dat inmiddels is uitbesteed aan een andere partij. Het ILFU besteedt ruim aandacht aan educatie voor verschillende leeftijdscategorieën. De commissie zou graag zien dat het ILFU zich met projecten voor het onderwijs nadrukkelijker op de provincie richt.

Het Literatuurhuis onderschrijft de codes. De governance is op orde. De commissie constateert dat de organisatie zich actief inzet voor een divers bereik en programma. Ze ziet minder diversiteit in het veld van partners en in de eigen organisatie. Het Literatuurhuis is zich hiervan bewust en formuleert concrete stappen om hier verandering in te brengen. Ook zijn concrete doelen gesteld voor de toegankelijkheid van de activiteiten voor bezoekers met een beperking.

### *Conclusie*

De commissie is van mening dat het belang en de impact van ILFU aanzienlijk zijn. Dit blijkt ook uit de bezoekersaantallen. Het fijnmazige programma en de internationale zeggingskracht van het festival maken het voor de commissie een van de parels van het Utrechtse festivallandschap. Het festival onderscheidt zich vanwege de discipline literatuur bovendien van andere festivals in de provincie. Het Literatuurhuis vraagt substantieel meer subsidie aan dan in de vorige beleidsperiode, om de financiële basis te leggen voor de beoogde schaalvergroting van het ILFU in de komende periode. De commissie wil de Het Literatuurhuis ondersteunen in deze ambities. Ze adviseert om de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 360.000,- (€ 90.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht Festival: Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht**

Het Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht wil een zo breed mogelijk publiek interesseren voor kamermuziek. Het programma vindt plaats op diverse podia in de Utrechtse binnenstad en daarbuiten. Sinds 2008 opereert de stichting zelfstandig. Violiste Janine Jansen is in 2019, na een afwezigheid van twee jaar, terug bij het festival als artistiek leider. Daarnaast wordt jaarlijks een gastprogrammeur aangetrokken voor een wisselende programmering. Hierin ligt de focus op het ten gehore brengen van een combinatie van jong talent en topmusici. Bijzonder is dat het festival individuele musici uitnodigt om in Utrecht voor het festival ensembles te vormen. Sinds kort heeft het festival een speciale maatschappelijke programmaliijn toegevoegd om een breder en meer divers publiek te bereiken. Het festival wil de komende jaren het podium ook openstellen voor amateurmusici.

Aangevraagd subsidiebedrag € 140.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het programma van het Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht (IKFU) overtuigend. Het laat een knappe balans van artistieke eigenheid en een doelgroepgericht programma zien. Publieksfavorieten worden gecombineerd met nieuwe composities en verrassend ouder repertoire. De keuze om gastprogrammeurs een bepalende rol in het festival te laten spelen,



vindt de commissie slim. De lijst van gastprogrammeurs is veelbelovend. Janine Jansen bewaakt als artistiek leider de festivalformule. Daarmee is de kwaliteit van het festival volgens de commissie verzekerd. Het gegeven van een artistiek leider die ook musicus is, vindt zij echter wel kwetsbaar. De commissie vindt ook dat in de komende jaren de ambities nogal uitwaaiëren met een niet-westerse insteek, een kinderprogramma dat op tournee gaat, en aandacht voor zowel internationale topmusici als jonge talenten en amateurmusici. Ze wil de organisatie aanraden om de focus te bewaken.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De organisatie van IKFU is op orde. Voor een meerdaags internationaal festival is de begroting aan de lage kant. Het aandeel fondsenwerving is goed, al merkt de commissie op dat het festival relatief weinig sponsors heeft. IKFU heeft een goede spreiding van inkomsten. De commissie constateert dat het festival veel maatschappelijk bereik heeft; een deel van het publiek krijgt de concerten gratis aangeboden. Daar staat tegenover dat het festival vrij hoge recettes kan noteren.

De zakelijke opzet van het festival wordt niet uitvoerig omschreven. De commissie had graag meer informatie ontvangen over de onderlinge taakverdeling tussen het bestuur en Janine Jansen.

#### *Publieksbereik*

De organisatie heeft een duidelijk beeld van het publiek, dat breder is dan gebruikelijk bij festivals voor klassieke muziek. Zo is er aandacht voor jong publiek in het programma. Positief opvallend is dat 10% van de bezoekers jongeren en studenten zijn. Er wordt structureel publieksonderzoek gedaan en de resultaten van het onderzoek worden ook gebruikt om het programma te verbeteren. Er wordt zo een band opgebouwd met het publiek. De organisatie heeft ook oog voor minder voor de hand liggende doelgroepen, maar cultureel divers is het festivalpubliek daarmee nog niet. De strategie om nieuwe doelgroepen ook daadwerkelijk te bereiken, vindt de commissie nog onvoldoende overtuigend uitgewerkt. De commissie vindt het positief dat er een medewerker aangetrokken is die het festival meer de wijk in moet brengen en drempels verlaagt met een maatschappelijk programma.

#### *Overige criteria*

Het IKFU is een geliefde samenwerkingspartner; de organisatie is zeer ondernemend en gaat vele artistieke verbindingen aan met podia en andere culturele partners in de stad. Ook onderhoudt het festival samenwerkingsverbanden met maatschappelijke organisaties, en heeft het oog voor duurzaamheid. Met organisaties als My First Festival, Stichting Appeltaartconcerten, de Bibliotheek e.a. bestaan vaste samenwerkingen met concrete resultaten zoals concertseries.

De commissie vindt de wijze waarop het IKFU aan talentontwikkeling doet voorbeeld stellend. Het IKFU beschikt over een uitgebreid talentenprogramma. Uit de aanvraag spreekt een goed oog voor de makers praktijk van jonge musici en de behoeftes die daaruit voortkomen. Met New Generations worden nieuwe musici drie jaar gevolgd. Het festival zet zich actief in om jonge musici met tournees speelervaring te bieden.

Het IKFU beseft dat het nog stappen te zetten heeft in het naleven van de Code Diversiteit en Inclusie. De commissie ziet dat er bij personeel en bestuur reële kansen liggen daar iets aan te doen. Tegelijkertijd wordt er met het maatschappelijke programma wel degelijk ingezet op doelgroepverbreding en het ontsluiten voor groepen die minder makkelijk deelnemen aan cultuur. Ook programmeert het IKFU bewust op erfgoedlocaties, om enerzijds de waarde zichtbaar te maken en anderzijds de publieksdrempels te verlagen.

#### *Conclusie*

De commissie vindt het Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht artistiek-inhoudelijk en zakelijk van goede kwaliteit. Het festival bereikt ongeveer 10.000 mensen; een mooi resultaat. De commissie is positief over het maatschappelijke programma en de inspanningen op het gebied van talentontwikkeling bij het festival. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 120.000,- (€ 30.000,- per jaar).

**Aanvrager: Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Amersfoort**  
**Festival: September Me**

Festival September Me is een meerdaags kamermuziekfestival in Amersfoort met landelijke uitstraling. Hoofdlocatie van het festival is Theater Flint. Vooral musici met enkele jaren professionele ervaring (mid-career) krijgen op dit festival een podium. De programmering is erop gericht de discipline van klassieke muziek te vernieuwen en verbreden. Het programma is veelvormig in stijl, en biedt niet alleen ruimte aan muziek, maar ook aan theater en visuele kunst met de bedoeling nieuw en divers publiek te bereiken. September Me laat eveneens nieuwe composities en arrangementen maken. De artistieke leiding is in handen van de leden van het Ragazze Quartet. De organisatie wil de komende jaren de zichtbaarheid en het artistieke profiel van het festival versterken, een breder publiek trekken en de betrokkenheid van het publiek vergroten.

Aangevraagd subsidiebedrag: € 240.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie is enthousiast over de aanvraag van September Me. De commissie vindt dat het sterke inhoudelijke plan de missie van de organisatie goed vertaalt. Het festival wil het genre actualiseren door op een andere manier naar de programmaopzet en naar kamermuziek te kijken. De randprogrammering is aantrekkelijk en creatief. De invulling van de programma's geeft blijk van inzicht en diepgang en toont een veelkleurig beeld.

Hoewel de aan het festival verbonden wisselende thema's wat gekunsteld overkomen, wordt met de thema's wel buiten de kaders gedacht. Bovendien geeft deze aanpak het festival een eigentijds profiel. De commissie vindt het idee om artists in residence aan het festival te verbinden spannend, al is niet geheel duidelijk wat deze artiesten precies gaan doen of waarom juist deze namen aangetrokken worden. De commissie vindt het positief dat het festival zich richt op jonge professionals en midcareer artiesten. Het festival geeft blijk van hang naar avontuur en is agenderend.

De commissie vindt het een meerwaarde dat dit vernieuwende festival in Amersfoort plaats vindt, maar plaatst een voorbehoud bij het plan om programmering door het jaar heen te organiseren. Zij vindt het, gezien het uitgesproken profiel, sterker om de activiteiten te concentreren in één festival.

*Zakelijke kwaliteit*

De begroting is beknopt. In de begroting of in de toelichting mag sterker verduidelijkt worden welke kosten voor de kernprogrammering en welke voor randprogrammering zijn. Het festival is nu nog sterk afhankelijk van subsidie. Berekend per bezoeker is September Me een relatief duur festival. De commissie mist ambities om sponsorinkomsten te genereren. Wel toont September Me volgens de commissie ambitie in het verhogen van de eigen inkomsten tot 50% van de totale inkomsten in 2024. De commissie adviseert de organisatie een plan voor sponsorwerving op te stellen ten behoeve van een meer stabiele eigen inkomstenmix. Verder mist de commissie een risicoparagraaf. Ze wijst de organisatie op de noodzaak om meer aandacht te besteden aan deze punten, en om de zakelijke ontwikkeling in balans te houden met de grote stappen die het festival wil gaan maken.

*Publieksbereik*

September Me heeft een uitgebreid en degelijk marketingplan. Daarin worden hoge ambities verwoord. Men wil doorgroeien naar 5400 bezoekers in 2024, een verdubbeling van het aantal bezoekers in 2019. Voor de marketing is de samenwerking met Flint van belang. Doelgroepen worden vooral in algemene termen genoemd. In hoeverre het beoogde programma relevant en aantrekkelijk is voor het beoogde publiek wordt niet omschreven. De organisatie heeft de intentie om nieuw publiek aan het festival te binden, maar de commissie kan uit de aanvraag onvoldoende opmaken welke strategie daarbij zal worden gevolgd. Het waarmaken van de beoogde groei vraagt extra aandacht op dit punt, volgens de commissie.

### *Overige criteria*

De commissie vindt dat de aanvraag getuigt van zelfreflectie. De festivalorganisatie heeft een nieuwsgierige basishouding. Het karakter van het festival is volgens de commissie onderzoekend. September Me voelt de tijdgeest goed aan.

In de aanvraag wordt een groot aantal partners genoemd om muziekproducties mee op te zetten. September Me Meer is een project waar maatschappelijke organisaties bij worden betrokken. Ook zijn er goede contacten met Flint en met andere festivals in Amersfoort.

Op het gebied van educatie werkt September Me met finalisten van het Nederlands Violconcorso en met het Amersfoorts Jeugdorkest. Ook het project September Me Meer heeft een educatieve taak, al wordt deze in de plannen beperkt toegelicht. Volgens de commissie is voldoende duidelijk dat September Me een maatschappelijke bijdrage wil leveren.

Op het gebied van talentontwikkeling is er aandacht voor de uitvoerende kant, maar ook voor de scheppende kant in de vorm van compositieopdrachten. Er zijn echter geen langdurige trajecten ontwikkeld; het gaat in het algemeen om eenmalige activiteiten. De commissie adviseert de organisatie om zowel voor educatie als talentontwikkeling de plannen sterker te concretiseren. De organisatie werkt aan verdere implementatie van de Governance Code Cultuur, en wil stappen zetten om te komen tot Fair Practice. Wat Diversiteit en Inclusie betreft is de stichting vooral gericht op programma en publiek en veel minder op de eigen organisatie. De commissie vindt het een gemiste kans dat diversiteit geen rol gespeeld heeft bij het aantrekken van nieuwe bestuursleden. Verder constateert de commissie dat de organisatie een prominente rol krijgt in het Utrechts Festival Overleg als covoorzitter.

### *Conclusie*

De commissie is enthousiast over September Me. Het festival presenteert kamermuziek op een innovatieve en aantrekkelijke manier. Gezien het relatief kleine publieksbereik vindt zij het gevraagde subsidiebedrag echter niet geheel in verhouding. De commissie wil de nieuwe impuls die van het festival uitgaat wel ondersteunen en het festival de komende vier jaar stabiliteit meegeven. Ze adviseert om de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 200.000,- (€ 50.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Internationaal Lied Festival Zeist Festival: Internationaal Lied Festival Zeist**

Het Internationaal Lied Festival Zeist is een jaarlijks, tiendaags festival, gericht op het Europese kunstlied vanaf circa 1750 tot nu. Het festival is daarmee in Nederland enig in zijn soort. Met de kerk van de Evangelische Broedergemeente in Zeist als centrale festivallocatie vinden concerten, lezingen en een zesdaagse masterclass voor jonge duo's plaats. Elke editie van het festival heeft een eigen thema, met een focus op bepaalde componisten en dichters, geplaatst in hun cultuurhistorische context. Sinds 2019 maakt ook de 'Dag van het Lied', het jaarlijkse evenement van de stichting Vrienden van het Lied, deel uit van het Lied Festival.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie oordeelt positief over de artistieke kwaliteit van het Internationaal Lied Festival Zeist. Uit het plan spreekt aandacht voor en kennis van zaken omtrent het klassieke lied in al zijn facetten. Het artistiek team staat garant voor een hoge uitvoeringskwaliteit en het plan bevat heldere doelstellingen en welomschreven thema's. Het festival heeft een duidelijke en aanvullende rol in het Utrechtse festivallandschap. Verder toont het plan een concrete visie op het begeleiden van talenten en het betrekken van jonge kinderen en scholieren bij het programma. Wel is de commissie van mening dat de opzet, waarin merendeels bekende componisten en dichters worden belicht, wat traditioneel oogt, en dat de aanpak vanuit de verschillende thema's vooral kenners aan zal spreken.

In haar ogen zou bijvoorbeeld het meer structureel zoeken naar verbindingen met eigentijds of populair repertoire, zoals in de voorgenomen opzet voor 2020 in een onderdeel rond Brel en Bannink, drempelverlagend kunnen werken. Ook vindt de commissie een spreiding van het festival over tien dagen aan de ruime kant, gezien het relatief beperkte aantal concerten en activiteiten. Ze vraagt zich af of deze opzet geen afbreuk doet aan de festivalbeleving en de betrokkenheid van het publiek.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De aanvraag voor het Internationaal Lied Festival Zeist gaat vergezeld van een grotendeels realistische begroting, met een hoog percentage eigen inkomsten en goede risicobeheersing. De organisatie heeft in korte tijd een grote mate van financiële zelfstandigheid opgebouwd. De commissie oordeelt positief over de gedegen zakelijke opzet, maar heeft vragen bij de goeddeels onbezoldigde inzet van diverse medewerkers en de sterk uitvoerende rol van het bestuur. Ze wijst erop dat deze praktijk blijkt geeft van een prijzenswaardige betrokkenheid, maar ook een zekere kwetsbaarheid met zich meebrengt.

#### *Publieksbereik*

De groei van de publieksaantallen toont volgens de commissie dat de organisatie haar eigen publiek goed kent. Op het gebied van participatie en educatie is het festival zeer actief en goed zichtbaar. De optredens van deelnemers van de masterclass in verpleeghuizen en de opname van de Dag van het Lied in het programma zijn goede stappen in de richting van het betrekken van nieuwe publieksgroepen bij het festival. Wel vindt de commissie het marketing- en communicatieplan tamelijk algemeen van opzet. Ze betwijfelt of deze aanpak inderdaad zal leiden tot het realiseren van de ambitieuze groei naar 5000 bezoekers per jaar in de komende periode.

#### *Overige criteria*

De organisatie toont zich weinig actief in het zoeken naar partners op interdisciplinair of maatschappelijk vlak. Ze legt goede en relevante verbindingen, maar deze blijven grotendeels beperkt tot de eigen sector. Voor de programma's op het gebied van educatie en talentontwikkeling, die intensief maar ook kortdurend zijn, onderhoudt de organisatie goede contacten met scholen en conservatoria. De commissie merkt op dat het bestuur is benoemd voor onbepaalde tijd. Ze vraagt zich af of de organisatie voldoende investeert in doorstroming en opvolging binnen het kernteam. Wel is de organisatie zo realistisch om zelf aan te geven dan het invoeren van de Code Inclusie en Diversiteit haar voor uitdagingen plaatst. De commissie juicht het toe dat de organisatie hiervoor externe expertise wil inroepen.

#### *Conclusie*

De commissie concludeert dat het Internationaal Lied Festival Zeist een kwalitatief hoogstaand aanbod realiseert op een financieel gezonde basis. Wel is ze van mening dat een meer open blik in de richting van het maatschappelijke veld zou kunnen leiden tot nieuwe en vruchtbare samenwerkingen en een grotere toegankelijkheid van het festival. Verder wil ze het team aanraden om kritisch te kijken naar de eigen governance, met het oog op de duurzaamheid van de organisatie op de langere termijn. Aangezien de commissie daarbij de publieksambities voor de komende vier jaar niet geheel realistisch vindt, adviseert ze de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 90.000,- (€ 22.500,- per jaar).

**Aanvrager: Stichting Kaboom Animation Festival**  
**Festival: Kaboom Animation Festival**

Het Kaboom Animation Festival is een jaarlijks festival voor animatiefilms, ontstaan uit het samengaan in 2019 van het KLIK Amsterdam Animation Festival en het Holland Animation Film Festival in Utrecht. Het Kaboom Festival blijft in beide steden actief met een vijfdaags evenement. In Utrecht presenteert Kaboom een Kids Animation Festival voor kinderen en families; de subsidieaanvraag is gericht op dit Utrechtse deel. Gemeenschappelijk onderdeel van het programma is een internationale competitie voor animatiefilms. Daarnaast zal het festival in de komende jaren in het teken staan van een thematisch onderzoek naar verteltradities.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft een groot aantal vragen bij de aanvraag voor het Kaboom Festival. De gemaakte keuzes worden in haar ogen onvoldoende toegelicht. Zo is onduidelijk wat de inhoudelijke reden is voor het verdelen van de activiteiten over twee perioden in twee steden en is de opbouw van het programma onvoldoende helder. De commissie kan uit de aanvraag niet opmaken op welke locaties de diverse activiteiten plaatsvinden en ze heeft moeite om te ontdekken welk deel van de activiteiten voor Utrecht staat gepland. De keuzes in de programmering en de inhoudelijke samenhang worden volgens de commissie onvoldoende onderbouwd. Zo vraagt ze zich af hoe een Industry Day voor professionals inhoudelijk te verbinden is aan de publieksprogrammering van Kaboom. Ook is onvoldoende duidelijk binnen welk artistiek kader het competitie-onderdeel zich afspeelt en hoe dit in het programma zal worden ingepast. Op inhoudelijk vlak mist de commissie in het plan heldere keuzes en scherp geformuleerde criteria die structuur en duiding aanbrengen in het grote aanbod en die de snelle ontwikkelingen binnen de animatiewereld in context plaatsen. De aangekondigde themaprogrammering zou een opening tot meer thematisering en duiding kunnen bieden, maar is in de ogen van de commissie matig uitgewerkt en in deze opzet onvoldoende overtuigend.

*Zakelijke kwaliteit*

In zakelijk opzicht mist de commissie duidelijkheid en realisme in de aanvraag. In de eerste plaats kan zij in de begroting het aandeel van het Utrechtse festival onvoldoende onderscheiden. Daarmee blijft onduidelijk hoeveel bezoekers in Utrecht worden verwacht, waarbij ook het aantal activiteiten niet wordt aangegeven. De commissie vindt de begroting verder hoog en uit balans. De forse bijdragen aan overheidssubsidie van gemeente en provincie Utrecht zijn niet in verhouding met een vijfdaags programma met laagdrempelige animatiefilm voor kinderen en families. De post voor marketing is zeer hoog in relatie tot de publieksinkomsten. Verder merkt de commissie op dat het aandeel aan sponsorinkomsten ver achterblijft voor een sector die volgens de organisatie 'booming' is.

*Publieksbereik*

De doelgroepen van het festival in beide plaatsen zijn in de ogen van de commissie te breed en algemeen geformuleerd: naast professionele makers ook een groep van 'alle leeftijden'. De commissie kan uit de aanvraag onvoldoende opmaken om welke bezoekersaantallen het gaat en hoe deze groepen zullen worden bereikt. Het hoge budget voor marketing levert te weinig substantiële toename aan publieksinkomsten op. De organisatie stelt dat het publiek deels nieuw opgebouwd moet worden, maar het plan beschrijft niet op welke manier dat gaat gebeuren.

*Conclusie*

De commissie onderschrijft de artistieke en maatschappelijke relevantie van animatiefilm en stelt vast dat deze discipline in het regionale festivalaanbod is ondervertegenwoordigd. Ook ziet ze de urgentie van een complementair aanbod van animatiefilms voor kinderpúblic. Ze onderkent

daarmee dat de bijdrage van het Kaboom Animation Festival aan de ontwikkeling van deze discipline in aanleg van grote waarde zou kunnen zijn, waarbij ze nog opmerkt dat in de uitvoering van het festival wel degelijk expertise en betrokkenheid zichtbaar zijn. Ze vindt het des te teleurstellender dat de organisatie een plan presenteert dat op inhoud en haalbaarheid onvoldoende weet te overtuigen. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

**Aanvrager: Stichting Kleinkunst Amersfoort**  
**Festival: Mallejanfestival**

Het Mallejanfestival is een kleinkunsthier festival voor professionele artiesten, en voor de winnaars van de vierjaarlijkse competitie Op weg naar Mallejan. Het festival wil een etalage zijn voor ontwikkelingen in de Nederlandse kleinkunst- en cabaretcultuur. Vooral de jonge generatie artiesten komt tijdens het festival aan bod. Daarnaast wordt elk jaar een hommage gegeven aan een groot artiest.

Het festival vindt plaats op diverse locaties in het centrum van Amersfoort, met Flint als locatie voor de finale. Om bezoekers ook in aanraking te brengen met minder bekend talent werkt het festival met routheekarten. Bezoekers kopen een kaartje voor drie korte voorstellingen en de finale. Stichting Kleinkunst Amersfoort organiseert twee pr-activiteiten om de naamsbekendheid te vergroten: een landschapswandeling en een diner in combinatie met een voorstelling. Het Mallejanfestival vindt jaarlijks plaats op Tweede Paasdag.

Gevraagd subsidiebedrag: € 14.000,-

*Artistieke kwaliteit*

Het Mallejanfestival positioneert zich als etalage voor de Nederlandse kleinkunst. De commissie vindt dit initiatief sympathiek. Een concrete artistieke visie ontbreekt echter in het plan. De in de aanvraag genoemde artistieke uitgangspunten en criteria zijn summier omschreven en onvoldoende uitgewerkt, volgens de commissie. Ze mist focus in de aanpak van de programmering en kan uit de aanvraag onvoldoende opmaken welke meerwaarde de organisatie aanbrengt met de toepassing van een festivalvorm. Ze verwacht dat een festival zich herkenbaar onderscheidt van reguliere programmering in de theaters. Als de kracht alleen moet komen uit het samenbrengen van de artiesten in het programma, dan vindt de commissie dat geen sterke basis.

*Zakelijke kwaliteit*

De begroting laat een grote afhankelijkheid van subsidie zien. In de afgelopen jaren zijn nauwelijks fondsinkomsten gerealiseerd. De festivalorganisatie is klein, waarbij het onduidelijk is hoe de organisatie precies in elkaar zit. De producent lijkt ook festivaldirecteur te zijn. De begroting stijgt de komende jaren aanzienlijk, van € 20.000 naar € 37.000. Hiermee heeft de organisatie een flinke opgave om extra inkomsten te genereren.

*Publieksbereik*

In het plan wordt een grote groei van publiek voorspeld, maar deze groei wordt niet gestaafd door een duidelijke marketingaanpak. De commissie vindt de marketingstrategie summier omschreven. Ook vindt ze het opmerkelijk dat de focus niet ligt op het trekken van jonger publiek. Het festival bedient momenteel een ouder publiek dat al heel veel mogelijkheden heeft om van cabaret te genieten in Amersfoort.

*Conclusie*

De commissie constateert dat in de aanvraag onvoldoende sprake is van een heldere artistieke visie. Ook de zakelijke kwaliteit schiet op een aantal punten tekort, volgens de commissie. Daarnaast kan ze onvoldoende vaststellen waarin het Mallejanfestival zich onderscheidt van de reguliere

programmering van kleinkunst-artisten in de Nederlandse theaters. Ook is de commissie niet overtuigd van de meerwaarde van dit festival op provinciaal niveau. De commissie adviseert om bovenstaande redenen de aanvraag niet te honoreren.

**Aanvrager: Stichting KunstGein**  
**Festival: Rijnhuizen Buitengewoon**

De in 2001 opgerichte stichting KunstGein stelt zich ten doel om de bewoners van Nieuwegein en omgeving te enthousiasmeren voor kunst en cultuur. De stichting organiseert laagdrempelige activiteiten, zoals exposities en lezingen, geeft (amateur)kunstenaars een podium en organiseert sinds 2018 het twejaarlijkse evenement Rijnhuizen Buitengewoon op het landgoed van kasteel Rijnhuizen. Het tweedaagse evenement omvat onder meer optredens, voordrachten en een kunstmarkt. De stichting wil groeien in kwaliteit en richt zich daarom tot de provincie.

Gevraagd subsidiebedrag: € 12.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie waardeert het initiatief dat stichting KunstGein toont. Het idee voor een cultureel feest in de kasteeltuinen van Rijnhuizen is sympathiek. De commissie moet echter vaststellen dat in de aanvraag een uitgewerkte artistieke visie ontbreekt. Bovendien krijgt ze uit de aanvraag onvoldoende beeld van het karakter en de samenstelling van het programma. Een beschrijving van het programma voor 2020 had hiervoor ter illustratie kunnen dienen. Ook krijgt de commissie geen zicht op de beoogde verhouding tussen professionele kunstenaars en amateurs in de komende edities.

KunstGein heeft de ambitie meer professionele kunstenaars aan te trekken en daarmee de kwaliteit en het bereik van het festival te verhogen. De commissie is nieuwsgierig naar de ideeën van de organisatie op dit punt, maar ze mist in de aanvraag een concreet plan van aanpak. De komende periode gaat de organisatie kwaliteitscriteria ontwikkelen waaraan exposanten moeten gaan voldoen. De commissie zou graag zien welke criteria de organisatie wil hanteren, zodat duidelijk wordt hoe de stichting in kwaliteit wil groeien.

Stichting Kunstgein wil bezoekers uit de directe omgeving een laagdrempelig programma bieden en een podium aan lokale kunstenaars. De commissie ziet hiermee op dit moment een festival dat vooral een lokaal belang heeft.

*Zakelijke kwaliteit*

Het valt de commissie op dat er geen publieksinkomsten worden ontvangen en dat kunstenaars voor deelname aan het evenement moeten betalen. Hier valt in zakelijk opzicht volgens de commissie nog vooruitgang te boeken. Het publiek kan bijvoorbeeld een bijdrage leveren in de kostendekking door voor onderdelen van het culturele feest te betalen. Daarmee toont het publiek zich bovendien betrokken. Ook horeca-inkomsten kunnen de financieringsmix gezonder maken.

*Publieksbereik*

Hoewel een marketingplan of -visie geen onderdeel uitmaakt van de plannen, weet KunstGein het publiek wel te bereiken. Er kwamen 3000 bezoekers op de eerste editie in 2018 af. Tachtig procent van het publiek kwam uit Nieuwegein, en de publiekswaardering was hoog. Dit maakt duidelijk dat Rijnhuizen Buitengewoon voorziet in een lokale behoefte. De commissie is positief over het publieksbereik in relatie tot de beperkte middelen voor marketing. Stichting KunstGein versterkt met haar activiteiten de cultuurbeleving in Nieuwegein. De commissie moedigt de stichting daarom aan door te gaan met haar activiteiten.

### *Conclusie*

De commissie waardeert de inzet van Stichting KunstGein. Het plan voor Rijnhuizen Buitengewoon is echter inhoudelijk en zakelijk niet krachtig genoeg en het publiek onvoldoende bovenlokaal om een provinciale subsidie te rechtvaardigen. De commissie wil Stichting KunstGein aanraden om voor de komende edities van het festival heldere artistieke criteria te formuleren en een marketingstrategie te ontwikkelen.

Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

### **Aanvrager: Stichting Le Guess Who Festival: Le Guess Who?**

Le Guess Who? is een jaarlijks vierdaags festival voor vernieuwende muziek. Het festival staat hoog aangeschreven onder fijnproevers en muzikale ontdekkers en heeft in de afgelopen jaren een internationaal toonaangevende status weten te verwerven. Le Guess Who? speelt zich af in en rond de binnenstad van Utrecht met TivoliVredenburg als festivalhart.

Gevraagd subsidiebedrag: € 600.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

Le Guess Who? bewijst zich in de aanvraag opnieuw als grensverleggende voorloper onder de festivals, volgens de commissie. Het festival is voorbeeld stellend met zijn complete, eigentijdse en inspirerende aanpak, waarin muzikaal avontuur en het verleggen van grenzen kernwaarden zijn. LGW groeit overtuigend door in bezoek en belang. Met dit plan voor 2021-2024 geeft LGW aan het werkgebied verder te willen uitbreiden door andere disciplines en instellingen bij haar programma te betrekken, waarmee de focus nog meer op het doorbreken van genregrenzen komt te liggen. Hoewel deze koers de commissie beslist nieuwsgierig maakt, heeft ze enig voorbehoud bij de invulling ervan. Ze beschouwt de inzet van de 'visionairs in residence' als een boeiende en logische uitbreiding, maar vraagt zich ook af of het festival met bijvoorbeeld het 'Untitled'-programma, waarin een groot aantal samenwerkingspartners in diverse disciplines is vertegenwoordigd, niet te veel zal uitwaaiëren. Als manier voor LGW om zichzelf opnieuw uit te dagen onderschrijft de commissie de voorgestelde stappen en ze heeft voldoende vertrouwen in de aanwezige ervaring en expertise, maar vraagt de organisatie te waken over haar eigen signatuur en realistisch te zijn in de ambities.

### *Zakelijke kwaliteit*

De zakelijke kant van het festival laat een aanzienlijke groei zien. De organisatie zet onder meer extra middelen in voor de versterking van het eigen team, dat op dit moment onder te hoge druk opereert en naar eigen zeggen kwetsbaar is. De commissie beschouwt de begroting op hoofdpunten als overtuigend, maar merkt wel op dat deze summier is gespecificeerd en toegelicht in verhouding tot de omvang en het aantal activiteiten. Zo is het prijsbeleid niet inzichtelijk en vraagt de commissie zich af hoe de kosten/batensituatie rond de productiekosten met TivoliVredenburg precies in elkaar zit. De financiële spreiding is goed en de organisatie toont voldoende ondernemerschap, maar mede met het oog op het voornemen van LGW om in de komende periode eigen (co-)producties te initiëren verwacht de commissie van de organisatie een meer actieve en zorgvuldige opstelling ten aanzien van de zakelijke verantwoording.

### *Publieksbereik*

Het communicatie- en marketingbeleid van LGW bouwt goed voort op de missie om het publiek nieuwe ervaringen te bieden. De doelgroepen zijn helder omschreven en worden effectief benaderd. De organisatie toont zich zeer bewust van alle facetten van publieksbereik, van art direction tot marketing gericht op niche-doelgroepen, en weet zich verzekerd van aandacht in de (inter-)nationale media. Daarbij constateert de commissie dat initiatieven waarin LGW zelf het publiek opzoekt – zoals



het Lombok Festival – niet altijd tot duurzame verbindingen leiden. Hierin zou de commissie scherpere keuzes verwachten. Ook vindt zij de prognose van 10% publieksgroei over vier jaar aan de lage kant, in verhouding tot de stijgende ambities en verruiming van het budget.

#### *Overige criteria*

De commissie constateert dat vrijwel alle uitingen van LGW een aspect van onderzoek in zich dragen en dat de organisatie actief contacten legt, ook buiten de eigen sector. Daarbij merkt ze op dat de inzet op educatie, met een groei van 136 naar 250 leerlingen, in haar ogen wat achterblijft. Gezien haar internationale uitstraling vormt LGW een belangrijk doorstroomplatform voor beginnend talent uit stad en land. Het festival scoort hoog op de codes rond bedrijfsvoering; inclusie is een wezenlijk en organisch bestanddeel van het festival, al merkt de commissie op dat het kernteam zelf nog vrij eenzijdig is samengesteld.

#### *Conclusie*

Concluderend stelt de commissie dat LGW zich als innovatief en onderscheidend festival in velerlei richtingen verder ontwikkelt, en dat het festival qua belang en uitstraling in de internationale culturele voorhoede thuishoort. Met het oog op enkele kritische kanttekeningen adviseert de commissie honorering van de aanvraag tot een bedrag van € 540.000,- (€ 135.000,- per jaar).

#### **Aanvrager: Stichting Liszt Concours**

#### **Festival: Liszt Concours**

Het Liszt Concours is een driejaarlijks pianoconcours, waarin jonge pianisten uit de hele wereld zich met elkaar kunnen meten in het spelen van composities van Franz Liszt. Het concours vindt plaats in het Utrechtse TivoliVredenburg. Voor de komende periode wil de organisatie de focus op Liszt uitbreiden met componisten die op Liszt zelf van invloed waren; voor de editie van 2023 is de keus gevallen op Schubert. Bovendien wordt het wedstrijdrepertoire aangevuld met speciaal voor het concours geschreven werk van twee eigentijdse componisten. Vanaf 2021 presenteert de organisatie een nieuw eendaags festival rond internationaal jong pianotalent, getiteld 'Keys to the World', en vanaf 2024 een Pianoforte Concours. Beide evenementen zullen eveneens driejaarlijks gaan plaatsvinden.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie oordeelt wisselend over de aanvraag voor het Liszt Concours. Ze beschouwt het concours als een toonaangevend evenement met een grote faam en verbindende waarde binnen de internationale pianowereld. Het concours is mede beeldbepalend voor de presentatie van klassieke muziek in stad en provincie Utrecht. De strikte focus op de piano, en op de muziek van Liszt en verwante componisten, leidt wel tot een zeker nichekarakter, maar de commissie is overtuigd van de uitvoeringskwaliteit en uitstraling van het Liszt Concours. Ook is ze van mening dat de betekenis van de competitie en van de daarmee samenhangende trajecten voor de talentontwikkeling van jonge pianisten in de aanvraag helder naar voren komt. De commissie heeft echter ook een aantal kanttekeningen bij de aanvraag. Zo vraagt ze zich af in hoeverre het concours ook als festival kan worden aangemerkt. De organisatie geeft aan meer festivalelementen in de programmering te gaan inbrengen, maar de commissie vindt deze transitie in de aanvraag nog onvoldoende overtuigend beschreven. Ook heeft ze vragen bij de plannen voor het Keys to the World festival en het Pianoforte Concours. Het wordt de commissie onvoldoende duidelijk vanuit welke gedachte deze evenementen in het leven worden geroepen en waaruit de inhoudelijke en thematische samenhang met het Liszt Concours bestaat. Het Keys to the World festival valt bovendien buiten het kader van de provinciale regeling, aangezien het maar op één dag plaatsvindt en daarmee volgens de regeling niet als festival

geldt. Voor het Liszt Concours zelf geldt dat de commissie in de aanvraag een visie mist op de zeggingskracht van het gepresenteerde repertoire, en onvoldoende informatie aantreft over de selectiecriteria voor de kandidaten. Ook is haar onvoldoende duidelijk hoe de keuzes ten aanzien van de compositieopdracht tot stand komen.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is globaal uitgewerkt maar is redelijk op orde, volgens de commissie. De mix is voldoende evenwichtig met een opvallend hoge post eigen inkomsten, voortkomend uit de functie die de organisatie als impresariaat vervult. Niet alle posten worden even zorgvuldig uitgewerkt en toegelicht. Zo is onduidelijk hoeveel toeschouwers er bij de komende editie van het concours in 2023 worden verwacht en waar de verwachte recette op is gebaseerd. De commissie is van mening dat er uit de diverse activiteiten, waarvan een aantal gratis wordt aangeboden, meer publieksinkomsten kunnen worden gegenereerd. Het netwerk van partners is uitgebreid en degelijk en de verwachtingen ten aanzien van sponsorgelden lijken realistisch. Toch houdt de commissie een aantal vragen bij de zakelijke kwaliteit, vanwege de op punten weinig transparante weergave van de begroting en de summier toegelichte risicoanalyse.

#### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat het publiek voor het Liszt Concours grotendeels beperkt blijft tot een groep van (veelal oudere) echte liefhebbers. Ze treft in de aanvraag onvoldoende initiatief in de richting van verjonging en uitbreiding van het fysieke publieksbezoek. De marketing is vooral gericht op de werving van kandidaten en in mindere mate op een actieve en gedifferentieerde publieksstrategie; de commissie is van mening dat de organisatie in dit opzicht kansen laat liggen. Wel waardeert de commissie het bereik door wereldwijde livestreaming van concerten en lezingen en de initiatieven om, met concerten op locaties in de stad, het stadspubliek op een laagdrempelige manier bij het concours te betrekken. Het Liszt Concours is er meer voor de pianisten en hun ontwikkeling, dan voor het publiek.

#### *Overige criteria*

De organisatie investeert haar verbindende en onderzoekende capaciteiten vooral binnen het eigen gebied, maar opereert daarin wel internationaal. Ze heeft talentontwikkeling hoog in het vaandel en brengt interessante elementen samen in het Career Development Programme, zoals de impresario-functie en de begeleiding van zakelijke ontwikkeling. Op diversiteit en inclusie scoort het Liszt Festival vooral via het internationale deelnemersveld; de code D+I leidt in de aanvraag nog niet zichtbaar tot verschuivingen in programma, publiek of organisatie.

#### *Conclusie*

De commissie is van mening dat het Liszt Concours over de gehele linie voldoende kwaliteit presenteert, maar moet vaststellen dat de aanvraag naast sterke punten ook een aantal onduidelijkheden bevat. Ze vindt het festivalaspect van het evenement niet geheel overtuigend naar voren gebracht. Daarnaast is de commissie kritisch over een aantal aspecten van zakelijke kwaliteit en publieksbereik. Met het oog op deze bevindingen adviseert de commissie gedeeltelijke honorering van de aanvraag, tot een bedrag van € 40.000,- (€ 10.000,- per jaar).

**Aanvrager: Stichting Monteverdi XL**  
**Festival: Musica Nova 1600**

Musica Nova 1600 is de nieuwe naam van het festival Monteverdi XL. Het is een jaarlijks, driedaags muziekfestival rond de muziek uit de late Renaissance en de vroege Barok, de periode van de componist Monteverdi en diens tijdgenoten. Het festival, met een programma met (inter)nationale musici van naam, wordt gehouden in Amersfoort en bestaat uit concerten, educatieprojecten en masterclasses voor conservatoriumstudenten. In elk van de vier komende edities staat een ander thema uit de periode centraal.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft twijfels over het plan voor Musica Nova 1600. De uitgangspunten voor het festival zijn op zichzelf voldoende helder en de bewezen deskundigheid en het netwerk van de artistiek leider leiden bij de commissie tot zekere verwachtingen ten aanzien van de artistieke kwaliteit. De namen van de internationaal befaamde uitvoerenden zijn veelbelovend. Het plan laat in de ogen van de commissie echter te veel te raden over. De opzet rond de gekozen periodes, met 'muzikale volksverhuizingen' als verbindend gegeven, oogt interessant, maar de keuze voor de thema's per jaar wordt onvoldoende verduidelijkt. Ook biedt de aanvraag weinig concreet zicht op de programmering en de selectiecriteria die bij de samenstelling een rol spelen. In de aanvraag is sprake van plannen om via aanvullende disciplines, zoals film en straattheater, een nieuw en breed publiek te bereiken, maar deze worden niet nader toegelicht. De commissie constateert verder dat het beoogde tijdstip voor het festival samenvalt met een periode waarin ook veel passiemuziek wordt uitgevoerd, en vraagt zich af hoe doordacht deze keuze is. Daarbij mist de commissie een aanduiding van de locatie(s) waar het festival zal plaatsvinden.

*Zakelijke kwaliteit*

De commissie beoordeelt de zakelijke onderbouwing als zwak en onvoldoende realistisch. De begroting is globaal opgesteld en onvoldoende toegelicht. Het budget is buitenproportioneel hoog ten opzichte van het beoogde aantal activiteiten en bezoekers, waarbij bovendien sprake is van aanmerkelijke subsidieafhankelijkheid. De hoge uitgaven voor marketing en communicatie worden onvoldoende weerspiegeld in de publieksinkomsten. Over de vierjarige periode zal het festival in duur en omvang groeien en er wordt daarbij ook een substantiële publiekstoeiname verwacht, maar deze groei wordt niet overtuigend onderbouwd. Ook wordt in de aanvraag niet ingegaan op de organisatorische consequenties van deze ontwikkeling. Het gegeven dat de artistiek leider een persoonlijke lening uit heeft staan bij het festival is voor de commissie verdere reden tot zorg over de professionaliteit van de zakelijke aanpak.

*Publieksbereik*

De commissie vindt de ideeën ten aanzien van het publieksbereik in de aanvraag onvoldoende uitgewerkt. Ondanks de ruime post voor marketing in de begroting ontbreekt een concreet communicatieplan en doordachte publieksstrategie. Vanuit deze constatering acht de commissie ook een aantal in aanzet vruchtbare aanknopingspunten, zoals de samenwerking met 'Scholen in Kunst' en het betrekken van musici en publiek met een niet-Westerse achtergrond bij het programma, onvoldoende kansrijk.

*Conclusie*

De commissie is van mening dat het plan voor Musica Nova 1600 enige interessante elementen bevat, maar moet concluderen dat de opzet van het festival op een groot aantal essentiële punten tekortschiet. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

**Aanvrager: Stichting Nacht van de Literatuur Amersfoort**  
**Festival: Nacht van de literatuur**

De Nacht van de Literatuur is een festival rond verhalen, taalbeleving en literatuur en vindt plaats in Amersfoort. Het programma bestaat uit optredens van zowel beginnende als gerenommeerde schrijvers op diverse locaties in de binnenstad en rond de Eem en Eemplein. De komende periode wil het festival onder meer aandacht besteden aan Nieuwe Nederlandse Verhalen, activiteiten voor jongeren en publieksactiviteiten op het gebied van schrijven en voordragen. De Nacht van de Literatuur vindt plaats in september en wil zich ontwikkelen tot een weekendfestival. In deze nieuwe gedaante zal het festival vanaf 2021 plaatsvinden tijdens de Boekenweek in maart.

Gevraagd subsidiebedrag: € 32.000,-

*Artistieke kwaliteit*

Nacht van de Literatuur richt zich op taal en verhalen met een universele herkenbare thematiek en programmeert schrijvers van naam die actueel in de belangstelling staan. Het festival toont vakmanschap in de wijze waarop het een breed publiek enthousiasmeert voor lezen en literatuur. De commissie vindt de artistieke signatuur echter tamelijk generiek en onvoldoende scherp uitgewerkt. Ook vindt de commissie het van belang om het festival een bredere inbedding te geven in de culturele infrastructuur van de provincie. De uitbreiding met programmaonderdelen voor jongeren met onder meer cursussen en schrijfwedstrijden vindt de commissie een waardevolle toevoeging. Ook waardeert ze de aandacht voor Nieuwe Nederlandse Verhalen en de samenwerking met Stichting Granate. De keuze om per 2021 het tijdstip te verplaatsen van het najaar naar de periode van de Boekenweek en uit te breiden naar een weekendfestival is passend.

*Zakelijke kwaliteit*

De organisatie is kleinschalig en de bedrijfsvoering is in ontwikkeling. De commissie ziet de provinciale aanvraag als bescheiden maar de totale kosten vindt ze in relatie tot de omvang van het programma en het publieksbereik tamelijk hoog. De begroting is inzichtelijk opgesteld en de financieringsmix is met aanvragen bij diverse fondsen en bijdragen van samenwerkingspartners voldoende gespreid. Wel leunt deze relatief sterk op inkomsten uit subsidie. De organisatie wil entreegelden heffen en de commissie ziet daarbij kansen om meer marktconforme prijzen te gaan hanteren.

*Publieksbereik*

Het publiek is vooral afkomstig uit Amersfoort en directe omgeving. Het marketingplan is tamelijk algemeen en vraagt om een meer concrete uitwerking. Het festival is samenwerkingsverbanden aangegaan met onder meer buurthuizen, de bibliotheek en Stichting Granate om het publieksbereik te verbreden en meer jongeren bij het programma te betrekken. Het bieden van een podium voor Nieuwe Nederlandse Verhalen draagt bij aan de diversiteit van het publiek, maar de commissie wijst ook op het risico de doelgroep hiermee enigszins apart te zetten.

*Conclusie*

De commissie heeft waardering voor het programma van de Nacht van de Literatuur en vindt de aanwezigheid van een literatuurfestival in Amersfoort van belang voor de pluriformiteit van het cultuuraanbod in de provincie. Ze beoordeelt de aanvraag echter als te prematuur voor een meerjarige aanvraag. Ze adviseert de meerjarige aanvraag dan ook niet te honoreren. De commissie adviseert in plaats daarvan een ontwikkelbudget toe te kennen voor een bedrag van € 5.000,- per jaar en raadt de stichting aan om in gesprek te gaan met het Internationaal Literatuur Festival Utrecht om de mogelijkheden voor samenwerking te onderzoeken.

**Aanvrager: Stichting Nederlands Film Festival**  
**Festival: Nederlands Film Festival**

Het Nederlands Film Festival is hét landelijke platform voor de Nederlandse film. Het festival vindt elk najaar plaats in Utrecht. In de filmzalen van de stad vertoont het NFF nieuwe Nederlandse films en organiseert daarnaast een breed scala aan activiteiten rond film en beeldcultuur, met zowel publieksevenementen als een professionalsprogramma. Het NFF heeft een groot publieks- en mediabereik. Traditioneel hoogtepunt van het festival is de uitreiking van de Gouden Kalveren voor de beste filmprestaties van het jaar. De NFF-organisatie neemt vanaf 2022 zijn intrek in De Machinerie, de nieuwe creatieve hotspot voor film en beeldcultuur in het Utrechtse Werkspoorgebied.

Gevraagd subsidiebedrag: € 1.340.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie oordeelt wisselend over de artistieke kwaliteit van het Nederlands Film Festival. Enerzijds vindt ze het belang van het evenement voor de Nederlandse film- en beeldcultuur onmiskenbaar. De omvang en breedte van het activiteitenprogramma zijn indrukwekkend. Het festival genereert een groot publieksbereik voor de Nederlandse film en brengt deze ook internationaal onder de aandacht. Anderzijds moet de commissie constateren dat de plannen voor de komende vier jaar, die onverminderd ambitieus zijn, in de aanvraag onvoldoende worden begeleid door een duidelijke uitleg over de inhoudelijke keuzes ten aanzien van de te vertonen films en de uitgenodigde gasten en curatoren. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende welke artistieke criteria worden gehanteerd en vanuit welke artistieke urgentie de organisatie het programma samenstelt. Het NFF beweegt mee met actuele ontwikkelingen, zo blijkt bijvoorbeeld uit het opnemen van elementen uit de brede digitale beeldcultuur, maar een gedegen en doordachte reflectie op deze ontwikkelingen ontbreekt in het plan. Daarbij vraagt de commissie zich af welke rol het festival zichzelf toedicht voor de professionele makers in het veld. Ook vraagt ze zich af of de almaar groeiende breedte van het aanbod niet ten koste gaat van de focus op kwaliteit. De commissie is overtuigd van de rol van het festival als belangenbehartiger van de sector en heeft waardering voor de inspanningen die de organisatie levert voor verbreding van het publiek en het stimuleren van talentontwikkeling, maar stelt vast dat de ontwikkeling van de artistieke visie daarmee geen gelijke pas houdt. De commissie vraagt zich af of het festival zich door zijn primair faciliterende in steek wellicht beperkingen oplegt, die het doen van heldere artistieke uitspraken in de weg staan.

*Zakelijke kwaliteit*

De commissie merkt op dat de begroting voor het Nederlands Film Festival, inclusief de subsidiebijdragen, fors is toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren. De spreiding van inkomsten is daarbij wel in balans, hoewel opvalt dat de recette relatief laag is bij de voorgestelde bezoekersaantallen. Aan de andere kant prijst de commissie de fondsenwerving, die tot uitzonderlijk hoge inkomsten uit sponsorbijdragen en private fondsen leidt. Het is de commissie echter onvoldoende duidelijk in hoeverre de voorgenomen stijging van het budget ook een inhoudelijke meerwaarde voor het festival vertegenwoordigt. De commissie mist een verantwoording voor de toename van het aantal activiteiten, en vindt ook de weergave hiervan in samenhang met de bezoekersaantallen onvoldoende transparant. Ook mist ze een kritische reflectie op de resultaten van de afgelopen periode, en een gedegen risicoanalyse met betrekking tot de voorgenomen vestiging in De Machinerie. De commissie vindt de zakelijke opzet over de hele linie voldoende stabiel, maar de verhoging van de provinciale subsidie acht ze onvoldoende onderbouwd.

### *Publieksbereik*

De commissie beoordeelt de marketing als kwalitatief goed en vertrouwenwekkend. De doelen zijn concreet geformuleerd en het publieksbereik is hoog. De initiatieven om publiek in de wijken te benaderen via de wijkcultuurhuizen en andere locaties komen geloofwaardig over. Ook de verhuizing naar De Machinerie schept kansen op nieuwe lokale verbindingen. De inzet van betaalde influencers in de communicatie past volgens de commissie bij de schaal en de intenties van het festival.

### *Overige criteria*

De organisatie toont zich zeer ondernemend in tal van samenwerkingsverbanden, die overigens niet ver buiten de eigen sector reiken. De talentontwikkeling en educatie worden serieus ter hand genomen en hebben een groot bereik, waarbij het eenjarige coachingstraject voor vier talenten nieuwsgierig maakt. In het toepassen van fair practice en de codes governance en diversiteit is de organisatie opvallend zelfbewust en vooruitstrevend, met onder meer een goede score op het aandeel van divers publiek, en een actief beleid voor de verbetering van de positie van vrijwilligers en freelancers.

### *Conclusie*

De commissie stelt vast dat het Nederlands Film Festival een grote betekenis heeft voor de verspreiding van de Nederlandse film- en beeldcultuur en dat de organisatie een groot aantal ambities op hoog niveau weet te realiseren. Ze tekent daarbij echter aan dat de artistieke uitgangspunten in de aanvraag onvoldoende scherp zijn geformuleerd, wat leidt tot vraagtekens met betrekking tot de uitvoering. Ook ziet ze in de zakelijke verantwoording onvoldoende grond voor verhoging van de provinciale subsidie. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 940.000,- (€ 235.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Nederlandse Violconcouren**

### **Festival: Nederlands Violconcouren -Festival**

Het Nederlands Violconcouren en -Festival (NVC) is een tweejaarlijks landelijk evenement rondom de violcultuur. Het vindt sinds 2016 plaats in TivoliVredenburg en op diverse andere locaties in de stad Utrecht. Het bestaat uit een concoursdeel met voorrondes en finale-uitvoeringen in verschillende leeftijdscategorieën, en uit een reeks van circa 10 concerten. Voor het samenstellen van de concertreeks wordt per editie een gastcurator aangetrokken, in 2022 is de keus gevallen op violist Tim Kliphuis.

Gevraagd subsidiebedrag: € 100.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie constateert dat de opzet van het Nederlands Violconcouren en -Festival getuigt van een voldoende heldere visie op de violcultuur en op talentontwikkeling.

De organisatie toont ervaring en kwaliteit in de uitwerking van de concoursonderdelen.

De commissie ziet een meerwaarde in het verstrekken van een compositieopdracht als aanvulling op het repertoire, en is benieuwd naar de uitwerking van de multidisciplinaire performance-opdracht.

Ze is echter ook van mening dat de aanvraag nog weinig zicht biedt op de invulling van het festivaldeel van het evenement. Uit het plan blijkt onvoldoende vanuit welke artistieke visie het programma zal worden samengesteld en welke criteria daarbij worden gehanteerd. Ook is het de commissie onduidelijk hoe het festivalkarakter in het programma tot uitdrukking komt. Ze constateert dat over een periode van drie weken een aanzienlijke spreiding van onderdelen plaatsvindt voor een relatief beperkt aantal toeschouwers, en vraagt zich af hoe in deze opzet de samenhang en publieksbeleving kunnen worden gerealiseerd die eigen zijn aan een festival. Ook mist ze een inhoudelijke onderbouwing bij het werken met gastcuratoren. Wel is de commissie van

mening dat uit de keuze van de organisatie voor Tim Kliphuis voor 2022 een zekere zin voor avontuur spreekt.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting voor het NVC voldoende solide, maar deze roept bij haar wel een aantal vragen op. Zo zijn de inkomsten uit recettes opvallend laag in verhouding tot de bezoekersaantallen. Ook heeft de commissie vragen bij de honorering van de gastcuratoren. Voor hun eenmalige en niet nader gespecificeerde bijdrage aan de programmering van het festivaldeel is jaarlijks een vaste en relatief hoge post begroot; de commissie had hierbij een toelichting verwacht. Ook merkt ze op dat de organisatie structureel kosten maakt voor de laureatenconcerten, door deze door een buitenlands impresariaat te laten organiseren. Ze vindt deze gang van zaken onvoldoende kostenefficiënt. Het publieksbereik van het Nederlands Vioolconcours en -festival is vrij beperkt en volgens de commissie onvoldoende in verhouding met de hoogte van het beroep op overheidsbijdragen. Er is weliswaar sprake van een realistisch aandeel eigen inkomsten, en financiële risico's zijn voldoende afgedekt. De commissie vindt de organisatie echter enigszins topzwaar en plaatst vraagtekens bij de hoogte van de begroting, die in haar ogen uit verhouding is met het beperkte aantal activiteiten en het publiek dat ermee wordt bereikt.

#### *Publieksbereik*

De aanvraag biedt een adequate omschrijving van doelgroepen en een gedegen marketingplan. Desondanks beoordeelt de commissie, zoals eerder opgemerkt, het publieksbereik als beperkt. Het publiek is bovendien betrekkelijk traditioneel samengesteld rond een groep van voornamelijk liefhebbers, professionals en deelnemers. De commissie mist in het plan effectieve stappen om ook ander publiek bij het festival te betrekken. De genoemde ideeën om een meer divers publiek te bereiken zijn onvoldoende concreet uitgewerkt, en ook de plannen voor programmering in de wijken zijn onvoldoende omschreven. Wel toont de organisatie besef van de urgentie van een meer inclusief beleid ten aanzien van deelnemers en publiek. De commissie merkt daarnaast op dat ze in de aanvraag meer ideeën had verwacht over de verbinding van het festival met stad en provincie Utrecht.

#### *Conclusie*

De commissie is van mening dat het Nederlands Vioolconcours en -Festival als concours een stimulerend evenement is voor de vioolcultuur en passend bij een beperkte groep van deelnemers en liefhebbers. Ze vindt de artistieke visie echter onvoldoende concreet uitgewerkt. Ook plaatst ze vraagtekens bij de zakelijke kwaliteit van de aanvraag. Bovendien is de commissie onvoldoende overtuigd van het festivalkarakter van het evenement en van de mogelijkheden om met de voorgestelde opzet een breder publiek aan te spreken. Daarbij vindt ze de noodzaak van de provinciale bijdrage onvoldoende tot uitdrukking komen in de aanvraag. Ze adviseert om de aanvraag niet te honoreren.

**Aanvrager: Stichting Organisatie Oude Muziek**

**Festival: Festival Oude Muziek Utrecht**

Het Festival Oude Muziek Utrecht is een internationaal festival rondom het ontdekken, uitvoeren en uitdragen van oude muziek. Het is het grootste festival ter wereld in zijn soort. Het vindt jaarlijks gedurende tien dagen aan het eind van augustus plaats op tal van, vaak historische, locaties in en rond de binnenstad van Utrecht.

Gevraagd subsidiebedrag: € 880.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is lovend over de aanvraag voor het Festival Oude Muziek. De kracht en vitaliteit van het plan zijn indrukwekkend. De organisatie slaagt erin gebaande paden te verlaten en het gebied van de oude muziek overtuigend met de eigen tijd te verbinden. De festivalvisie is treffend vertaald naar een vernieuwende aanpak waarin spannende, gelaagde jaarthema's, gekoppeld aan interessante gastcuratoren, het raamwerk vormen voor een programma met diepgang en relevantie. De aanvraag bevat een doordachte en doorleefde onderbouwing van de uitgangspunten van het festival. De onderzoekende en vooruitstrevende houding waarmee het festival zichzelf uitdaagt vormt een voorbeeld voor andere festivals en instellingen, volgens de commissie. De organisatie van het festival toont zich daarbij bewust van haar eigen rol in het veld en haar bijzondere verbinding met de stad Utrecht. Het festival maakt doelbewust en zinnig gebruik van de vele historische locaties en onderhoudt uiteenlopende verbindingen met tal van partners in de stad. In het kader van het provinciale beleid is de commissie benieuwd of de organisatie ook oog heeft voor de mogelijkheid om erfgoedlocaties buiten de stad bij de programmering te betrekken.

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit als hoog. De begroting is inzichtelijk en helder toegelicht. De financieringsmix is evenwichtig met een goede spreiding van inkomsten, en een evenredig aandeel eigen inkomsten en publieke gelden. De commissie is onder de indruk van de receptiebedragen en van de aanzienlijke bijdrage van de Vrienden Oude Muziek, waaruit een groot draagvlak blijkt voor het festival. De daling van de bijdrage uit private fondsen is inzichtelijk toegelicht, maar het huidige niveau daarvan is in de ogen van de commissie te voorzichtig begroot. Daartegenover staat een substantiële verhoging van de provinciale bijdrage, welke wordt verantwoord vanuit de wens om de financiële positie duurzaam te stabiliseren; een redenering waar de commissie grotendeels mee kan instemmen, gezien de hoge waarde van het festival.

### *Publieksbereik*

De commissie heeft veel vertrouwen in de marketingaanpak. Ze beschouwt het Festival Oude Muziek als een sterk merk, waarbinnen met beproefde marketingmethodes en kennis van zaken hoge bezoekersaantallen worden bereikt. De heldere segmentering van de programma's en het accent op volwassenen in de educatieve programmering zijn voorbeelden van doordachte keuzes in het publieksbeleid. De organisatie toont een actieve inzet op het bereiken van minder voor de hand liggende publieksgroepen door inventief aan te sluiten bij niet-westerse programmaonderdelen en door de inzet van Sleutelfiguren. Daarbij heeft het Festival een substantieel en gericht wijkprogramma.

### *Overige criteria*

Een onderzoekende houding en open blik is met het festival vervlochten, zoals blijkt uit het gegeven dat in de komende periode co-curatoren van buiten de muzieksector bij het programma worden betrokken. De verbinding van muzikale en historische aspecten met actuele maatschappelijke thema's biedt volgens de commissie ruimte om ook inhoudelijk aan te haken bij maatschappelijke partijen. De organisatie onderhoudt vele contacten in de stad en zoekt actief naar wegen om drempels voor minder draagkrachtig publiek weg te nemen. Het stimuleren van educatie en ontwikkeling is bijna een basisgegeven in het programma en bepaalt een substantieel deel van de activiteiten. De organisatie toont een realistische visie op inclusie en diversiteit met de erkenning dat ze op dit gebied een inhaalslag heeft te maken, maar ze laat daarbij wel concrete stappen zien. Het festival vormt een organische symbiose met de historische locaties van de stad, die voor dit doel gemaakt lijken.

### *Conclusie*

In weerwil van zijn gevestigde statuus verwerft het Festival Oude Muziek Utrecht zich met deze innovatieve en relevante aanvraag een plek in de voorhoede van de festivals. De organisatie zet met



haar open, onderzoekende houding en kritische reflectie de deur open naar verbinding met de maatschappelijke actualiteit en biedt daarbij een stimulerende blik op wegen tot interne vernieuwing. De commissie oordeelt zeer positief over de aanvraag en adviseert deze te honoreren tot een bedrag van € 800.000,- (€ 200.000,- per jaar). Dit is weliswaar niet het geheel aangevraagde bedrag, maar wel een substantiële verhoging ten opzichte van de periode 2017-2020.

**Aanvrager: Stichting Popwaarts**  
**Festival: Popronde**

Stichting Popwaarts stimuleert makers van popmuziek om zichzelf te ontwikkelen, hun professionele netwerk uit te breiden en landelijk onder de aandacht te komen. Livemuziek is de corebusiness van Popwaarts en dat komt over het voetlicht middels het jaarlijkse showcasefestival Popronde, dat gedurende het najaar in een veertigtal steden door heel Nederland te zien is. In de provincie Utrecht vindt de Popronde plaats in Amersfoort, Utrecht en Woerden. Popronde profileert zich als het landelijke en toonaangevend platform voor presentatie en ontwikkeling van talentvolle Nederlandse popmuzikanten en nieuw repertoire. De organisatie beoogt een regiefunctie te vervullen op het gebied van talentontwikkeling en de Nederlandse popmuziek duurzaam te versterken.

Gevraagd subsidiebedrag: € 47.500,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet Popronde als een belangrijk showcasefestival voor de popmuzieksector. Het festival heeft een groot draagvlak bij podia in het land, is populair bij een breed publiek en kan sterk bijdragen aan de bekendheid van bands en artiesten. Popronde fungeert als platform voor bands die elders in het land speelplekken willen vinden, en heeft een zwaan-kleef-aan effect.

Het programma geeft een actueel beeld van de ontwikkelingen in de popmuziek en bij de selectie is een groot aantal professionals betrokken. De commissie ziet Popronde als een format om bands de kans te geven zich in de kijker te spelen. Ze plaatst wel een kanttekening bij het hoge aantal deelnemende bands, waarbij zij een scherpere focus mist. Zij is niet overtuigd dat de organisatie de vele artiesten in gelijke mate begeleiding en netwerkmogelijkheden kan bieden. Ook in de aanvraag komt immers naar voren dat de doorstroom van talent stagneert vanwege gebrek aan ruimte voor nieuwe bands.

De aanvraag is niet expliciet toegespitst op de provincie Utrecht maar de commissie is in het algemeen gesproken positief over de lokale inbedding van het festival.

*Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting weinig transparant. De verschillende posten zijn onvoldoende concreet gespecificeerd, en het aangevraagde bedrag is niet duidelijk onderbouwd. Op grond van ervaringen in het verleden heeft de commissie echter voldoende vertrouwen in de stabiliteit van de organisatie. De financieringsmix is met inkomsten vanuit de deelnemende podia en aanvragen bij fondsen en overheden voldoende gespreid. Wel beschouwt ze het grote aantal niet-betalende bezoekers als een gemiste kans, en benadrukt dat ook een geringe bijdrage van het publiek een sterke verhoging van de eigen inkomsten meebrengt. Volgens de commissie ligt het in de lijn der verwachting dat podia voor het geprofessionaliseerde aanbod entree heffen. De organisatie laat hier kansen liggen en kan het ondernemerschap versterken. De commissie is positief over het uitgebreide netwerk van samenwerkingspartners en het brede draagvlak voor Popronde.

*Publieksbereik*

Popronde trekt zowel in de provincie Utrecht als landelijk veel publiek en staat sterk op de kaart bij podia en mediapartners. De commissie vindt het positief dat het festival op drie plaatsen in de provincie aanwezig is. De marketing heeft een grassroots karakter en de publiciteit verloopt veelal

effectief via de deelnemende podia, de bands zelf en lokale coördinatoren. Ook trekt Popronde de aandacht van talentscouts. Bij lokale en landelijke media is het bewustzijn aanwezig dat het festival de nieuwe Nederlandse popmuziek presenteert.

#### *Overige criteria*

Popronde toont zich ondernemend in het grote bereik van podia en horecaondernemers en legt tevens verbindingen met organisaties als Kunstbende en POPnl ten behoeve van talentontwikkeling. Educatie maakt geen onderdeel uit van het programma maar doorstroom van nieuw talent is een belangrijke prioriteit, waarbij ook aandacht is voor crews, management en fotografen. De commissie merkt op dat de naleving van de Cultural Governance Code meer aandacht vraagt, aangezien het bestuur tevens uitvoerend werk verricht. De Fair Practice Code kan nog beter worden ingevoerd. Vooral de bands ontvangen minimale honoraria. Op de criteria van de Code Diversiteit en Inclusie worden in de aanvraag summier gereflecteerd. Om in de toekomst aan deze criteria te kunnen voldoen dient de organisatie een sterker plan van aanpak te ontwikkelen.

#### *Conclusie*

De commissie is positief over het grote draagvlak van Popronde en de wijze waarop het festival bijdraagt aan de bekendheid van nieuwe Nederlandse popmuziek en bands. Zij ziet kansen voor de organisatie om de eigen inkomsten middels entreekosten te verhogen. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 40.000,- (€ 10.000,- per jaar).

#### **Aanvrager: Stichting Possibilize Festival: Sencity Utrecht**

Sencity Utrecht programmeert multidisciplinaire kunst waarbij alle zintuigen aan bod komen, en die mensen met en zonder beperking samen kunnen ervaren. Naast een meer gangbare focus op beeld en geluid richt het festival zich door middel van kunst op de ervaring van geur, smaak en tastzin. Vanuit verschillende invalshoeken en disciplines kunnen bezoekers beleven hoe deze zintuiglijke ervaringen verbonden zijn met emoties, associaties en herinneringen. Sencity is van origine een muziek-evenement, waaraan andere kunstdisciplines als dans, theater en beeldende kunst zijn toegevoegd. Doven en slechthorenden vormen een belangrijke doelgroep van het festival.

Gevraagd subsidiebedrag € 300.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft waardering voor de uitgebreid omschreven idealistische visie achter Sencity Utrecht. Het pleidooi voor een multisensorische beleving ziet ze als inspirerend en inclusief. Ze mist echter een overtuigende verstaalslag van deze uitgangspunten naar een artistieke signatuur. De aandacht voor een brede zintuiglijke beleving en de wijze waarop het festival hierop inspeelt is onderscheidend, maar vraagt ook om artistieke criteria ten aanzien van de programmering. Verder vindt de commissie het concept van een voortraject op het gebied van participatie en talentontwikkeling in combinatie met een ééndaags festivalprogramma onvoldoende aansluiten bij de meerjarige festivalregeling.

#### *Zakelijke kwaliteit*

Alhoewel de commissie positief is over de verbindende functie van het festival, is ze van mening dat de huidige opzet zeer kostbaar is in relatie tot de beperkte omvang en het geringe publieksbereik. Ze wijst erop dat het aantal activiteiten en bezoekers niet opweegt tegen de financiering. De relatief grote medewerkersstaf en gekozen vorm van het evenement vindt ze onvoldoende aansluiten bij het beoogde doel. Het Utrechtse festival is bovendien een schakel in een bredere organisatie die ook op omvangrijke internationale schaal werkt. De commissie vindt deze verwevenheid weinig transparant,

en ze kan onvoldoende beoordelen in hoeverre inkomsten uit subsidie een noodzakelijke voorwaarde vormen voor het realiseren van Sencity. Verder is in haar ogen de financieringsmix onvoldoende gespreid, en zijn de toegangsprijzen en overige eigen inkomsten te laag.

#### *Publieksbereik*

De commissie vindt de combinatie van publiek met en zonder beperking van belang. Het festival richt zich primair op het in contact brengen van hoger opgeleide 16- tot 35-jarigen uit de regio met eenzelfde doelgroep met een auditieve beperking. Daarbij ziet de commissie waarde in de inzet van storytelling als leidend element in de marketing, maar ze vindt de aandacht voor social media weinig ingevuld en onvoldoende toegespitst op de relatief jonge doelgroep.

Ook heeft de commissie de indruk dat het concept geschikt is voor een bredere publieksgroep. Ze ziet het als een gemiste kans dat de organisatie zich niet breder oriënteert op mogelijke doelgroepen van het festival. Zij merkt op dat de publieksbenadering in die zin beperkt aansluit bij het streven naar inclusiviteit. De commissie stelt zich verder de vraag in hoeverre voor de voorgestelde thematiek rond zintuiglijke beleving een apart festival noodzakelijk is, en of de programmering niet beter plaats kan vinden op reeds bestaande festivals.

#### *Conclusie*

De commissie heeft sympathie voor de visie op het belang van multisensoriteit en de onderscheidende invalshoek van het festival. Ze is echter van mening dat de aanvraag in artistiek opzicht onvoldoend overtuigt. Ook vindt ze de kosten niet in verhouding staan tot de beperkte omvang van het programma en het geringe publieksbereik. Verder sluit een eendaags festivalprogramma met een voortraject onvoldoende bij de regeling aan. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

#### **Aanvrager: Stichting Sandesh Baarn**

#### **Festival: Alltogether Festival**

Het Alltogether Festival is een openlucht ontmoetingsfestival dat jaarlijks plaatsvindt in Baarn. Door middel van muziek, dans, zang en theater en een culinair programma wil het festivalbezoekers van diverse culturele achtergronden op een ontspannen manier kennis laten maken met een breed aanbod van cultuuruitingen. Naast ruimte voor meer gevestigde artiesten en organisaties biedt het festival een podium voor nieuw talent. De komende periode wil de organisatie ook een Alltogether Winterfestival programmeren in samenwerking met Theater de Speeldoos. Verder wil het festival de activiteiten voor de jeugd professionaliseren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 70.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie waardeert het initiatief voor een festival in Baarn en heeft sympathie voor het uitgangspunt om de saamhorigheid tussen publiek van diverse culturele achtergronden te bevorderen. Ze vindt de ontmoetingsfunctie van belang voor de sociale cohesie in Baarn. De aanvraag getuigt van enthousiasme en voldoende vakmanschap van de festivalorganisatie, die naast de zomereditie een wintereditie wil organiseren en onder meer wil uitbreiden met een 'DJ Invitation Night'. De commissie mist echter een heldere artistieke visie die de programmaonderdelen met elkaar verbindt. Verder kan de commissie uit de aanvraag onvoldoende opmaken welke artistieke criteria worden toegepast bij de selectie van de optredende artiesten en de samenstelling van het programma.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De organisatie is in productioneel opzicht slagvaardig en toont zich ondernemend in het aangaan van nieuwe uitdagingen. Tegelijkertijd vraagt de uitbreiding van het festival om een solide risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten, die in de aanvraag echter ontbreekt. Ook constateert de commissie dat de extra activiteiten niet in de begroting zijn opgenomen waardoor deze onvoldoende overeenkomt met de in de aanvraag omschreven plannen.

Het festival is gratis toegankelijk. De commissie benadrukt dat er kansen liggen voor de organisatie om met het heffen van entreekosten de subsidieafhankelijkheid sterk te verminderen.

De commissie wil er verder op wijzen dat de Cultural Governance Code onvoldoende wordt nageleefd. Ze maakt uit de aanvraag op dat twee bestuursleden de toegestane zittingstermijn overschrijden en tevens uitvoerende medewerkers zijn.

#### *Publieksbereik*

De commissie heeft waardering voor de omvang van het publieksbereik van het festival. Zij vindt het festival van toegevoegde waarde voor Baarn en directe omgeving. De organisatie wil met de uitbreiding van het kinderprogramma een breder publiek van kinderen en ouders aantrekken. De commissie mist echter de marketingparagraaf bij de aanvraag. Zij onderstreept het belang van een uitgewerkte visie op de specifieke doelgroepen van het festival en een bijbehorende strategie om deze te bereiken.

#### *Conclusie*

De commissie vindt het Alltogether Festival een waardevol initiatief dat aanzet tot ontmoeting en verbinding. Het festival heeft echter vooral een lokaal belang, en de artistieke en zakelijke kwaliteit zijn volgens de commissie onvoldoende overtuigend uitgewerkt. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Sandesh niet te honoreren.

#### **Aanvrager: Stichting SPRING**

#### **Festival: SPRING, Performing Arts Festival en SPRING in Autumn**

SPRING, Performing Arts Festival en SPRING in Autumn vormen een toonaangevend internationaal platform voor ontwikkelingen in de hedendaagse podiumkunsten, met een nadruk op cross-overs. De programma's zijn een pleidooi voor vernieuwende en visionaire kunst die reageert op de staat van de wereld. SPRING wil de groei en ontwikkeling van jonge en veelbelovende kunstenaars stimuleren en een diversiteit aan stemmen laten horen. De organisatie heeft verder de SPRING Academy opgericht, een educatief platform voor studenten en jonge kunstenaars dat aanzet tot reflectie op de kunsten en de wereld. SPRING werkt samen met partners uit het culturele, sociale en wetenschappelijke veld. Speerpunten voor de komende periode zijn onder meer stadsprojecten, niet-westers werk van avant-garde makers uit het buitenland en werk dat gebruik maakt van digitalisering en nieuwe technologie.

Aangevraagd subsidiebedrag: € 600.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is onder de indruk van de sterke inhoudelijke visie en de wijze waarop het festival reflecteert op de actualiteit. Het festival getuigt van bevologenheid en politiek-maatschappelijk engagement. Het programma is van hoogstaande kwaliteit en laat een sterke en consistente artistieke signatuur zien. Het brengt makers naar voren van internationale allure, die gedurfd en *cutting edge* werk presenteren.

Vanuit een uitgebreid internationaal netwerk en een sterke inbedding in de stad Utrecht kiest het festival passende samenwerkingspartners en worden tevens coproducties ontwikkeld. De commissie constateert verder dat SPRING zich actief inzet voor het verbinden van jonge makers met het festival. Wel plaatst ze de kanttekening dat het festival in een specifieke theatrale niche opereert waarbij bepaalde makers terugkerend op het festival te zien zijn, waardoor een zekere monocultuur kan

ontstaan. De commissie is in beginsel positief over de keuze voor een city connector met een verbindende en programmerende rol, maar vindt deze functie weinig concreet ingevuld.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De bedrijfsvoering is stabiel en transparant en de organisatie weet geldstromen uit diverse bronnen te genereren, waaronder substantiële sponsorinkomsten. Wel vindt de commissie het festival ondanks de gespreide financieringsmix sterk subsidieafhankelijk. Ook ziet zij de totale begroting als tamelijk hoog in verhouding tot de omvang van het programma en het publieksbereik. Het marketingbudget is weliswaar hoog in vergelijking met het aantal betalende bezoekers, maar de commissie is positief over de inspanningen om het publiek te verbreden. Mede door het aantal gratis toegankelijke voorstellingen zijn de inkomsten uit entree bescheiden. De commissie adviseert SPRING in de komende periode een gerichte strategie te ontwikkelen om meer eigen inkomsten te verwerven.

#### *Publieksbereik*

De commissie vindt het publieksbereik voldoende in verhouding staan tot het specifieke aanbod van SPRING. Zij is positief over het publieksonderzoek en de uitgebreide omschrijving van de doelgroepen. De binding met het publiek is sterk en het festival trekt naast professionals en studenten een breder publiek van geïnteresseerden. De commissie waardeert de aanpak om met voor- en nagesprekken drempels te verlagen. De marketing wordt bewust en actief ingezet om het relatief moeilijk toegankelijke aanbod op een aantrekkelijke manier naar een groter en meer divers publiek te vertalen.

#### *Overige criteria*

De commissie vindt de opstelling van SPRING bijzonder ondernemend en onderzoekend. De open houding is zichtbaar en voelbaar tijdens het festival. De commissie waardeert de politiek-maatschappelijke missie en de talrijke samenwerkingsverbanden, met partners in onder meer het onderwijs en het sociale domein.

Met contextprogramma's en de SPRING Academy besteedt de organisatie aandacht aan educatie. Talentontwikkeling is een kernwaarde van het festival, dat beschikt over een ruim en relevant netwerk, en jonge makers een nationaal en internationaal podium biedt.

De Cultural Governance Code en Fair Practice Code zijn voldoende toegelicht. Wat betreft de Code Diversiteit en Inclusie komt een brede opvatting van diversiteit naar voren, met onder meer nadruk op gender. De commissie waardeert de aandacht van de organisatie voor duurzaamheid.

#### *Conclusie*

De commissie vindt de vernieuwende en geëngageerde signatuur van SPRING lovenswaardig. Ze oordeelt positief over de zakelijke kwaliteit maar ziet kansen voor de organisatie om het ondernemerschap op het gebied van de publieksinkomsten te versterken. Ze adviseert om de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 544.000,- (€ 136.000,- per jaar).

#### **Aanvrager: Stichting Storm**

#### **Festival: Tweetakt**

Het multidisciplinaire jeugdkunstenfestival Tweetakt vindt plaats op diverse locaties in de stad Utrecht en op het terrein van Fort Ruigenhoek bij Groenekan. Tweetakt is in 2014 gefuseerd met het beeldende kunstenfestival Kaap, dat zich eveneens op Fort Ruigenhoek afspeelt en ook wordt georganiseerd door Stichting Storm. Het festival programmeert theater, dans, muziek, beeldende kunst en games uit binnen- en buitenland. Tweetakt wil nieuwe ontwikkelingen zichtbaar maken en profileert zich als toonaangevend festival op het gebied van de jeugd(podium)kunst. Het programma is gericht op jeugd in de leeftijdsgroep vanaf peuters tot (jong)volwassenen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 640.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet Tweekt als een gerespecteerd en succesvol jeugdpodiumkunstenfestival dat een multidisciplinair aanbod programmeert. Tweekt is uitgesproken in de artistieke voorkeuren. Met Nederlandse producties van kwaliteit en vernieuwende buitenlandse producties speelt het festival een zekere voortrekkersrol. Wel heeft de commissie een aantal kanttekeningen bij de aanvraag. Zo maakt ze uit de plannen op dat de organisatie de ambitie heeft om meer (jong) cultureel divers publiek bij het festival te betrekken. De daarvoor beschreven aanpak is echter nog weinig overtuigend. De popmuziekprogrammering die zich concentreert op het Neude geniet weliswaar veel belangstelling, maar deze vindt de commissie in kwalitatief opzicht minder onderscheidend dan de voorstellingen.

De gerichtheid van het festival op jong publiek vindt de commissie van belang voor de pluriformiteit van het aanbod in de provincie en tevens op landelijk niveau. De combinatie met educatieve activiteiten in samenwerking met het onderwijs is inhoudelijk overtuigend uitgewerkt. Het festival programmeert echter ook makers die niet specifiek voor jeugd werken en trekt tevens een publiek van twintigers, waaronder studenten. De commissie heeft moeite om dit gegeven te plaatsen binnen de uitgangspunten van het festival.

De commissie vindt de keuze voor programmering in de stad naast activiteiten op het verder afgelegen Fort Ruigenhoek met een afwijkende tijdsperiode niet positief uitwerken voor de samenhang in het programma en het publieksbereik. Verder vindt ze de aandacht voor beeldende kunst van meerwaarde voor het programma. De commissie mist echter concrete namen van deelnemende beeldend kunstenaars, waardoor ze de artistieke kwaliteit onvoldoende kan inschatten.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de bedrijfsvoering voldoende solide en merkt op dat de organisatie van het festival soepel verloopt. De begroting vindt zij echter niet over de gehele linie inzichtelijk en duidelijk gespecificeerd. Vanwege het uitblijven van private fondsen is de overheidsafhankelijkheid bovendien toegenomen. De commissie is van mening dat de organisatie hierop sterker had kunnen anticiperen. Verder mist ze een overtuigende onderbouwing van de sterk verhoogde aanvraag voor overheidssubsidie in vergelijking tot de voorgaande periode. De horeca-inkomsten zijn substantieel maar de commissie is kritisch over het hoge aantal bezoekers dat gratis toegang krijgt tot (betaalde) voorstellingen. Zij mist een solide risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten, met name uit publieke middelen. Ook merkt zij op dat de mogelijkheid van slechte weersomstandigheden om een sterker plan van aanpak vraagt.

#### *Publieksbereik*

Het marketingplan getuigt van voldoende kennis van zaken en een duidelijke visie op de functie van podiumkunst voor een jong publiek. De commissie is positief over de motivatie om ook een breder jeugdpubliek in aanraking te brengen met minder gangbaar theater. Zij vindt de praktische uitwerking hiervan echter weinig specifiek en zij mist een concreet publiciteitsplan om het brede publiek te enthousiasmeren. Voorts komt in de aanvraag het bevorderen van diversiteit als aandachtspunt naar voren, maar de commissie vindt de initiatieven om een meer divers publiek aan te spreken weinig overtuigend. Zij heeft de indruk dat het beoogde publiek onvoldoende wordt geïntegreerd in het reguliere programma. De commissie waardeert de aandacht voor en de kwaliteit van de educatie, en de samenwerking met het onderwijs.

De toegankelijkheid van Fort Ruigenhoek laat vanwege de ligging van het fort ten opzichte van de locaties in de stad te wensen over. Tweekt lijkt de banden met het Fort te willen verstevigen en uitbreiden, terwijl de commissie de vraag stelt of de organisatie zich niet zou moeten herbezinnen op de functie van de programmering op deze locatie.

### *Overige criteria*

De commissie vindt de opstelling van de organisatie in zakelijk opzicht weinig ondernemend, maar zij is positief over de onverwachte invalshoeken die worden gekozen in de programmering van het festival. Tweekt is lokaal sterk ingebed en steekt veel energie in samenwerking met partners in de stad. Deze partnerschappen beperken zich vooral tot de cultuursector en daarin toont de organisatie zich enigszins naar binnen gericht. De samenwerking met organisaties en instellingen rondom ouderenzorg, vluchtelingenwerk en kwetsbare jongeren verdient meer verdieping. De commissie waardeert de sterke rol die het festival speelt in het binnenhalen van buitenlandse programmeurs. Het festival heeft aandacht voor participatie van leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs waaronder ook het vmbo. Tweekt biedt een podium voor jong talent maar de commissie vindt de begeleiding aan de magere kant. Zij signaleert een risico dat jonge makers als het ware in het diepe worden gegooid.

De commissie is positief over de naleving van de Cultural Governance Code en de Fair Practice Code. De Code Diversiteit en Inclusie krijgt weliswaar ruime aandacht in de aanvraag maar de commissie mist een overtuigende concrete vertaling hiervan in het programma, het publiek, de organisatie en de samenwerkingspartners.

### *Conclusie*

De commissie vindt het jeugdkunstenfestival Tweekt van onderscheidend belang en waardeert de multidisciplinaire programmering. Zij is minder positief over de keuze om ook programmaonderdelen op (jong)volwassenen en studenten te richten. Verder vindt ze dat het programma op Fort Ruigenhoek om een herbezinning vraagt. Tweekt zou scherpere keuzes kunnen maken.

De commissie is kritisch over de toegenomen subsidieafhankelijkheid en is van mening dat de organisatie sterker had kunnen anticiperen op teruglopende inkomsten. Ze adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 340.000,- (€ 85.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Straattheaterfestival Woerden Festival: Straattheaterfestival Woerden**

Het Straattheaterfestival Woerden is een jaarlijks eendaags buitenfestival, dat plaatsvindt in het historische decor van de binnenstad van Woerden. De organisatie wil kwalitatief goed straattheater tonen op een laagdrempelige manier. Het Straattheaterfestival Woerden presenteert verschillende mobiele acts, muzikale theateracts en voorstellingen voor diverse doelgroepen, uitgevoerd door nationale en internationale artiesten.

Het festival is gratis toegankelijk. Speciale aandacht gaat uit naar inclusiviteit, met optredens voor bewoners in verzorgingstehuizen. De organisatie wil de komende jaren werken aan schaalvergroting, maatschappelijke betrokkenheid en de artistieke identiteit van het festival.

Gevraagd subsidiebedrag: € 40.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

Het Straattheaterfestival Woerden is sterk geworteld in de regio. Het festival is laagdrempelig en toegankelijk. De commissie krijgt op basis van het plan weinig inzicht in de programmering en de ambities van het festival worden slechts in algemene termen genoemd. Het artistieke profiel is vrij generiek, maar de beelden van de vorige editie geven de indruk van een mooi programma. Het is een fijne plek voor veel artiesten om op te treden en is een 'instapfestival' voor publiek. Daarmee vindt de commissie dat het festival een eigen en onderscheidende plaats heeft binnen het aanbod in Woerden en omgeving. De gevraagde provinciale subsidie is volledig bedoeld voor programmering.

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat de stichting de inkomsten voor het festival goed gespreid heeft. De overheidssubsidie is laag. Wel vindt ze opvallend dat er geen publieks- of horeca-inkomsten gehaald worden. Dat het festival ondersteund wordt door 600 particuliere vrienden vindt de commissie indrukwekkend. Ook ziet de commissie veel draagvlak voor het festival via de betrokkenheid van ondernemers.

### *Publieksbereik*

Het Straattheaterfestival Woerden wil er voor iedereen zijn. Het festival is gericht op een breed publiek van bewoners van Woerden; van kinderen tot ouderen in verzorgingstehuizen. Het festival wil de komende jaren meer publiek uit de regio aantrekken. Het marketingplan is echter summier, zodat het voor de commissie niet duidelijk wordt hoe deze ambitie gerealiseerd gaat worden. Jaarlijks wordt er publieksonderzoek gedaan. Wat de uitkomsten van dit onderzoek zijn en wat de festivalorganisatie met deze uitkomsten doet, wordt in het plan niet duidelijk gemaakt. De commissie vindt het desondanks opmerkelijk en bewonderenswaardig dat de organisatie met deze summiere aanpak twintig- tot vijftientig duizend bezoekers bereikt.

### *Conclusie*

Aangezien het Straattheaterfestival Woerden een eendaags festival is, is het evenement niet subsidiabel binnen deze regeling. Desondanks ziet de commissie interessante mogelijkheden voor het festival, vanwege het specifieke genre en het grote publieksbereik. Het festival vormt in beide opzichten een goede aanvulling op het aanbod in de regio. De commissie adviseert om het Straattheaterfestival Woerden de gevraagde bijdrage van € 40.000,- (€ 10.000,- per jaar) toe te kennen in de vorm van een ontwikkelbudget. Deze ontwikkelbijdrage heeft als doel om het festival te helpen uitbouwen tot een meerdaagse opzet, met inbegrip van de ontwikkeling van een marketingstrategie voor het realiseren van een bredere spreiding van het publieksbereik binnen en buiten Woerden.

### **Aanvrager: Stichting Theaterie 't Open Doekje**

#### **Festival: Vuurool**

Vuurool is een tweedaags theater- en kunstfestival in de bossen van Lage Vuursche, dat jaarlijks plaatsvindt tijdens het Pinksterweekend. Ook is er een wintereditie. De subsidieaanvraag betreft alleen de Pinkstereditie.

Het festival richt zich op theater- en kunstbeleving in de natuur, en de locatie in de bossen van Lage Vuursche is onderdeel van het concept van het festival. Diverse theaterproducties, acts en kunstwerken zijn langs een route door het bos te zien. Vuurool besteedt ook aandacht aan talentontwikkeling voor amateurs, scholieren, startende en gevestigde kunstenaars.

Gevraagd subsidiebedrag: € 100.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

Vuurool is een middelgroot festival op een mooie locatie. De commissie ziet in het programma veelal aangepaste bestaande voorstellingen. Met 250 voorstellingen voor 2500 bezoekers is het een respectabele speler in de provincie. Het programma biedt een brede waaier van gevestigde makers, nieuw talent, studenten en amateurs. De commissie raadt de stichting aan een scherpere keuze in deelnemers te maken. Het formuleren van een heldere artistieke visie kan helpen bij het maken van deze keuze. De commissie mist een inhoudelijke focus in de voorgestelde programmering. Het profiel is heel breed, van theater tot poppenspel, jongleren tot beeldende kunst. De commissie is van mening dat Vuurool zich prominenter mag positioneren als locatietheaterfestival, en dat het zijn interdisciplinaire karakter duidelijker kan uitdragen.



### *Zakelijke kwaliteit*

De inzet van de eigen medewerkers wordt voor een groot deel door de organisatie zelf gesponsord, hetgeen de organisatie kwetsbaar maakt, in de ogen van de commissie. Ze vindt het knap dat de organisatie het festival desondanks al elf jaar weet te realiseren. Dat het festival ruim 2.000 betaalde bezoekers trekt, is een mooi resultaat. Die inkomsten uit recettes wekken vertrouwen voor de toekomst.

De meerjarenbegroting is beperkt uitgewerkt. De begroting verdubbelt ten opzichte van eerdere jaren. De commissie ziet mogelijkheden voor meer fondsenwerving op programmaonderdelen in het festival. Ook is opmerkelijk dat de gemeente Baarn slechts een beperkte bijdrage levert.

De commissie vindt het positief dat de stichting, via het doorlopen van een coachingstraject, zichzelf aan kritische zelfevaluatie onderwerpt en daar ook in zakelijk opzicht consequenties aan verbindt. De huidige vergoeding voor de theatermakers is erg laag. Ook met het oog op de ambitie van de organisatie om de opzet van het festival te professionaliseren, onderstreept de commissie de noodzaak om deelnemende artiesten conform de Fair Practice Code te gaan betalen.

### *Publieksbereik*

Vuurool weet haar publiek te vinden. De kaartverkoop loopt goed met een slim systeem waarin de meeste kaarten in de voorverkoop verkocht worden. De commissie vindt het opmerkelijk dat het maximale aantal bezoekers van 2500 wordt gehaald, temeer daar het marketingplan van het festival vrij basaal is. De informatie over het publieksbereik is algemeen en vrij beperkt, volgens de commissie. Zo wordt er geen differentiatie gemaakt in publieksdoelgroepen, en ontbreekt een plan voor publieksverbreding.

### *Overige criteria*

De commissie waardeert de open houding van Theaterie 't Open Doekje. De organisatie staat open voor adviezen, maar blijft ook bij zichzelf. Vuurool gaat concrete samenwerkingsverbanden aan met scholieren die (maatschappelijke) stages kunnen lopen. Er is veel contact met vrijwilligers en vrijwilligerscentrales en ook met verwante festivals.

Talentontwikkeling vormt een belangrijk onderdeel van het plan. De commissie is positief over de samenwerking met de HKU. Wel ziet de commissie graag beter uitgewerkt hoe de organisatie zelf nieuwe talenten begeleidt. Educatie speelt in de activiteiten geen rol.

Theaterie 't Open Doekje benoemt de codes en constateert zelf dat er werk aan de winkel is voor de organisatie. Prioriteit ligt bij de Fair Practice Code. Diversiteit en inclusie krijgen alleen in het programma-aanbod aandacht. Voorbeelden daarvan zijn de voorstellingen waaraan wordt meegewerkt door mensen met een vluchtelingenachtergrond en mensen met een verstandelijke beperking.

### *Conclusie*

De commissie waardeert het concept van het locatietheaterfestival Vuurool. Ze adviseert de organisatie een helderder artistieke visie te ontwikkelen en noodzakelijke stappen te zetten in professionalisering. Onder voorwaarde dat de gemeente Baarn het festival ondersteunt, adviseert de commissie de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 60.000,- (€ 15.000,- per jaar).

**Aanvrager: Stichting Toermalijn**  
**Festival: Poppen in het Park**

Stichting Toermalijn organiseert het tweedaagse festival Poppen in het Park voor kinderen van 2 tot 10 jaar met hun ouders en grootouders. Het festival staat in het teken van poppen- en marionettentheater en vindt plaats op een erfgoedlocatie: Park Randenbroek in Amersfoort. Het festival vervult volgens de Nederlandse Vereniging van Poppenspelers een belangrijke rol voor het Nederlandse poppenspel. Het poppentheaterfestival is uniek in de provincie Utrecht.

Gevraagd subsidiebedrag: € 8.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de artistieke visie van Stichting Toermalijn helder. De waarde van het poppenspel wordt in de aanvraag uitvoerig toegelicht: poppentheater draagt bij aan de taalvaardigheid en het inlevingsvermogen van een kind. Het programma is divers; er worden verschillende vormen van poppentheater geprogrammeerd en er is een randprogramma. De selectie van poppenspelers vindt plaats op basis van aangetoond vakmanschap en vanuit kennis van het netwerk. Ook amateurs krijgen binnen het festival een plek. Daarnaast is er aandacht voor talentvolle startende poppenspelers. Voor de periode 2021-2024 zijn aansprekende thema's benoemd, aldus de commissie.

De organisatie heeft geen verreikende plannen om iets te veranderen aan het concept van het festival of om verder in omvang te groeien. De commissie constateert dat de voornaamste ambitie van Toermalijn is om de positie die ze met Poppen in het Park tot nu toe heeft opgebouwd te benutten om poppentheater in het algemeen breder voor het voetlicht te brengen. De commissie merkt hierbij op dat het gebruik van oplopende tribunes en theaterlicht het poppenspel beter tot zijn recht zou laten komen.

*Zakelijke kwaliteit*

Poppen in het Park laat een bescheiden begroting zien die eigenlijk al sluitend is zonder bijdrage van de provincie. Daarmee is het de commissie onduidelijk voor welk doel de organisatie een provinciale bijdrage aanvraagt. De commissie vindt wel dat de artiesten betere faciliteiten en hogere gages verdienen.

Er is sprake van lage overheadkosten. De commissie vindt het knap dat een kleine organisatie als Stichting Toermalijn relatief veel eigen inkomsten weet binnen te halen. De inkomsten uit horeca zijn echter bescheiden en de commissie vraagt zich af of daar niet meer inkomsten mee te realiseren zijn. Verder mist de commissie een risico-inschatting en een toelichting op de inrichting van de organisatie. De inzet van veel vrijwilligers vindt de commissie efficiënt. Het festival wordt duidelijk lokaal gedragen.

*Publieksbereik*

De doelgroep voor het festival is helder omschreven. Poppen in het Park is aantrekkelijk voor kinderen met hun ouders, grootouders of begeleiders. De organisatie ziet erop toe dat het festival toegankelijk is voor mensen met een beperking, en houdt de aandacht ook gericht op het bereiken van een meer (cultureel) divers publiek. Hoe deze ambitie concreet wordt vertaald in het programma en in een marketingaanpak wordt echter niet omschreven in het plan.

Hoewel een concreet marketingplan ontbreekt, ontvangt men per dag 2000 bezoekers in het park. Dat is ook het maximaal aantal bezoekers dat mogelijk is voor de locatie. De commissie suggereert om de duur van het festival in dagen uit te breiden, aangezien er voldoende belangstelling is.

*Overige criteria*

Zonder dat het expliciet beoogd wordt, wordt tijdens het festival de wereld van poppenspelers bij elkaar gebracht. De commissie vindt dit een meerwaarde.

Toermalijn heeft samenwerkingsverbanden met de bibliotheek, het AZC en de winkeliersvereniging. De commissie kan niet uit het plan opmaken wat deze samenwerkingen precies behelzen. Dat geldt ook voor het educatieve aspect en de betrokkenheid van scholen bij het festival. De commissie is positief over de partnerschappen in de stad en over de betrokkenheid van de vele vrijwilligers bij het festival.

Met Park Randenbroek als locatie van het festival wordt een erfgoedlocatie, het park van Lunteren met het landhuis van Jacob van Campen, onder de aandacht gebracht. De commissie is van mening dat men hier bij de inrichting van het festival meer en beter gebruik van kan maken.

De codes worden in het plan niet genoemd. Alleen aan fair pay wordt gerefereerd. De poppenspelers krijgen volgens het plan een eerlijke beloning. De commissie is van mening dat dit voor alle betrokken artiesten en kunstenaars zou moeten gelden. De commissie ziet ook graag dat Stichting Toermalijn zich rekenschap geeft van de Governance Code Cultuur.

### *Conclusie*

Poppen in het Park is een uniek festival in de provincie Utrecht. Het is uitgegroeid tot een aantrekkelijk evenement dat een ontmoetingsplaats is voor professionele poppenspelers en voor een, op deze locatie, groot publiek. Stichting Toermalijn vraagt van de provincie een bescheiden bedrag ter ondersteuning van het festival. Vanwege het specifieke genre en de heldere doelgroep is de commissie van mening dat het festival het ondersteunen waard is. Ze adviseert de stichting de komende periode vooral een eerlijke beloning van poppenspelers en andere artiesten voorop te stellen. De commissie adviseert een subsidie toe te kennen van € 8.000,- (€ 2.000,- per jaar).

### **Aanvrager: Stichting Utrecht International Comedy Festival Festival: Utrecht International Comedy Festival**

Het Utrecht International Comedy Festival (UICF) is een jaarlijks festival voor stand-up comedy. De aanloop naar het tweedaagse festival in TivoliVredenburg wordt gevormd door de Utrecht Comedy Week, met een programma van onder meer workshops, talentenwedstrijden en optredens op kleinere locaties in de stad. Het UICF toont een internationaal programma met een mix van bekende namen en aanstormend talent.

Gevraagd subsidiebedrag: € 100.000,-

### *Artistieke kwaliteit*

Uit de aanvraag voor het UICF spreekt het geloof van de organisatie in het comedygenre. De ambities zijn duidelijk verwoord. Het programma oogt voldoende breed, met een variatie aan activiteiten door de stad heen en een aantrekkelijke mix van optredende comedians uit zowel binnen- als buitenland. De commissie waardeert de in de aanvraag duidelijk uitgesproken keuze voor talentontwikkeling, inclusiviteit en crossovers. Wel vindt ze dat de artistieke uitgangspunten in de aanvraag onvoldoende zijn uitgediept. Ze vraagt zich af welke criteria de organisatie toepast bij de samenstelling van het programma en de scouting van talenten. Ook kan ze uit de aanvraag onvoldoende opmaken welke visie steekt achter het talentontwikkelingsprogramma en de keuze van de begeleidende comedians. Daarbij krijgt de commissie weinig zicht op de artistieke kwaliteit van het festivalprogramma als geheel. Ze vindt de in het plan genoemde voorbeelden van innovatie en crossover-elementen niet allemaal even overtuigend beschreven. Met de ambitie om Utrecht tot comedy-stad van Nederland te maken, en de wens zich te spiegelen aan de grote festivals in de wereld, geeft de organisatie aan hoog in te zetten. De commissie mist in de aanvraag echter een doeltreffende analyse van de sector en een doordachte reflectie op de eigen plaats van het UICF in het veld van stand-up comedy.

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de begroting inzichtelijk is opgesteld en een grotendeels realistisch beeld laat zien. Er is een hoog aandeel eigen inkomsten. De organisatie toont ondernemerschap in de beoogde groei en het verhogen van inkomsten en publieksbereik door cursussen is een inventieve stap. In de toelichting mist de commissie een voldoende doordachte risicoanalyse, zeker gezien verliesgevende edities in voorgaande jaren. Ook heeft de commissie zorgen over de aanzienlijke achtergestelde lening. Op deze punten ziet ze onvoldoende reflectie in de aanvraag. De commissie treft in de meerjarenbegroting een geleidelijke stijging in gages aan, maar vraagt zich af of deze verhoging niet meteen in 2021 zou kunnen worden ingezet. Verder kan de commissie zich vinden in de vaststelling van de organisatie dat het UICF op termijn zou kunnen functioneren op een zelfstandige, commerciële basis. De commissie pleit daarom voor een geleidelijke jaarlijkse afbouw van de subsidiebijdrage.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt de marketingaanpak op het huidige niveau onvoldoende ontwikkeld. De publieksgroepen zijn tamelijk algemeen benoemd, en een bijpassende marketingstrategie ontbreekt in de aanvraag. In aansluiting hierop vraagt de commissie zich af op welke aannames de organisatie de aanzienlijke publieksgroei in 2024 baseert. De ideeën over het bereiken van publiek met een niet-westerse achtergrond vindt de commissie summier beschreven en onvoldoende onderbouwd. Ze heeft wat dit betreft wel een zeker vertrouwen in de laagdrempeligheid van stand-up comedy, maar vraagt zich af of er voldoende bewustzijn ten aanzien van divers publieksbereik leeft bij de organisatie.

### *Overige criteria*

Het UICF heeft de blik vooral gericht op de eigen sector, al kijkt het daarbij wel over de landsgrenzen. De organisatie bewijst in de gekozen onderwerpen ook open te staan voor maatschappelijke thema's als vrijheid en geestelijke gezondheid, maar vermeldt weinig samenwerkingen op dit gebied. Bij deze thema's zou het passend zijn om meer verbinding te zoeken met maatschappelijke organisaties. Verder heeft de commissie waardering voor het gegeven dat het UICF serieus werk maakt van talentontwikkeling en professionalisering van de beroepsgroep, waarbij ook aandacht is voor inclusie. Wel merkt ze daarbij op dat de trajecten summier zijn omschreven, en dat uit de beschrijving moeilijk is op te maken welke omvang de groepen hebben en welke kwaliteit hierbij wordt nagestreefd.

De toepassing van de Code Culturele Governance is niet op orde, volgens de commissie. Ze constateert dat de inschrijving van de bestuursleden bij de KvK niet volledig is. De commissie verwacht dat deze situatie bij toekenning van provinciale subsidie hersteld wordt. Ook de betaling voldoet op dit moment niet aan de Fair Practice Code. Hoewel inclusiviteit in de aanvraag genoemd wordt als een van de pijlers van het programma, en een divers publieksbereik in zekere mate ligt besloten in stand-up comedy als genre, vindt de commissie de inzet van de organisatie op diversiteit en inclusie nog weinig bewust en actief. Ook hierin verwacht ze meer gerichte stappen van de organisatie.

### *Conclusie*

De commissie beschouwt het Utrecht International Comedy Festival als een levendige toevoeging aan het festivalaanbod in de provincie. Wel is ze van mening dat de organisatie op een aantal onderdelen meer visie en zelfreflectie dient te ontwikkelen. Zo plaatst ze kanttekeningen bij de artistieke onderbouwing en bij bepaalde aspecten van de zakelijke verantwoording. Verder stelt ze vast dat de bestuurlijke structuur om acute aanpassingen vraagt. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 50.000,- (de hoogte van de bijdrage per jaar wordt in overleg met de aanvrager nader bepaald).

**Aanvrager: Stichting Weeshuis van de kunst**  
**Festival: Muziektheaterfestival HiStories**

Het Muziektheaterfestival HiStories presenteert muziektheatervoorstellingen, die op historische erfgoedlocaties worden uitgevoerd en qua vorm en inhoud aansluiten bij de betreffende plek. Het historische verhaal van de locaties wordt theateraal tot leven gewekt door leden van lokale amateurkunstverenigingen. Het evenement vindt jaarlijks plaats in gemeente De Bilt, en daarnaast is de ambitie om tweejaarlijks in omliggende kernen en gemeentes te programmeren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 35.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie begint met vast te stellen dat in de aanvraag sprake is van een groot aandeel van amateurkunst, waarmee deze aanvraag formeel niet past binnen het festivalbeleid van de provincie Utrecht. Los daarvan vindt ze HiStories een aansprekend artistiek concept, vanwege de combinatie van actieve cultuurparticipatie, lokale historie en verrassende locaties. Het plan biedt een goede indruk van de mogelijkheden die de regio biedt en de verscheidenheid aan interessante verhalen. De samenwerking tussen amateurkunstverenigingen stimuleert wederzijdse creatieve uitdaging en de voorstellingen versterken de verbondenheid met de regio en tussen inwoners onderling. In het verlengde daarvan vraagt de commissie zich af of het niet wenselijk zou zijn om de uitvoerende deelnemers meer bij de ontwikkeling van de voorstellingen te betrekken en meer zeggenschap te geven over de keuze van verhalen, locaties en samenwerkingspartners. De commissie heeft in het algemeen de indruk dat het idee verschillende interessante kansen biedt, die ten opzichte van het huidige plan verder zouden kunnen worden verdiept en uitgewerkt.

*Zakelijke kwaliteit*

Ondanks beperkte vergoedingen en veel vrijwillige inzet vindt de commissie de begroting van HiStories voor een amateurevenement aan de hoge kant. Daarbij zijn de kosten per bezoeker aanzienlijk. Ze vindt het aantal van 300 bezoekers per editie te laag, en uit verhouding met het aantal uitvoerenden en de omvang van de voorbereidingen. De commissie is van mening dat een verhoging van de bezoekerscapaciteit niet alleen goed mogelijk is, maar ook de verschillende posten meer in balans zou brengen. Ze vraagt zich af of de capaciteit valt uit te breiden door meer flexibiliteit in het vervoerssysteem aan te brengen, bijvoorbeeld door bezoekers de mogelijkheid te bieden met de fiets te komen, of de vrijheid te geven om niet alle voorstellingen in de gegeven volgorde te bezoeken. Ook zou ze de organisatie aansporen om per editie meer voorstellingen te laten geven, door bijvoorbeeld een dag extra te programmeren.

*Publieksbereik*

De commissie maakt uit de aanvraag op dat de deelnemers en hun achterban zelf de belangrijkste doelgroep vormen van HiStories. Aan de hand van de eerdere editie constateert de commissie echter ook dat er bij het publiek voldoende belangstelling bestaat voor het concept van HiStories en dat er kansen liggen om het bereik uit te breiden. Daarbij past wel een meer professionele marketingaanpak. In de huidige opzet is dit aspect nog onvoldoende ontwikkeld, volgens de commissie.

*Conclusie*

De commissie moet op basis van de criteria zoals geformuleerd in het festivalbeleid van de provincie Utrecht afzien van advies tot honorering van de aanvraag voor HiStories. Ze heeft echter waardering voor het project. Ze vindt de gekozen uitgangspunten sterk en interessant, en ziet voldoende mogelijkheden om het concept in diverse richtingen verder te ontwikkelen. De commissie wil de organisatie stimuleren om het project te continueren en te verbreden, en te investeren in de professionalisering van de producties, bijvoorbeeld door op onderdelen (muziek, spel) ook in de

uitvoering professionals in te schakelen. Daarnaast ziet ze mogelijkheden om het publieksbereik van HiStories substantieel te vergroten. Daarom adviseert de commissie tot toekenning van een ontwikkelbudget ter hoogte van € 15.000 per jaar. Verder wil ze de organisatie wijzen op de mogelijkheid om meer financiële middelen te werven, bijvoorbeeld via de Bank van Nederlandse Gemeenten, en adviseert ze om in samenwerking met de stichting Landschap Erfgoed Utrecht te onderzoeken hoe betere aansluiting met historische verenigingen kan worden gerealiseerd.

**Aanvrager: Stichting What You See Festival**  
**Festival: What You See Festival**

Het What You See Festival (WYS) is een jaarlijks (inter)nationaal en multidisciplinair festival waarin kwesties rond gender en identiteit aan de orde komen in theater, dans en muziek, maar ook in workshops, lezingen en debat. Het festival had zijn eerste editie in 2018. Het speelt zich af op en rond diverse podia in de stad Utrecht, waaronder de Stadsschouwburg en Theater Kikker.

Gevraagd subsidiebedrag: € 220.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft waardering voor de uitgangspunten van het What You See Festival (WYS). Ze vindt de thematiek maatschappelijk relevant, eigentijds en urgent, en beschouwt WYS als deels aanvullend op het theateraanbod in de regio Utrecht. De kernmissie is goed verwoord en de genoemde co-curatoren zijn interessant en passend bij de thematiek. Het plan bevat aansprekende elementen, zoals verrassende voorstellingen in de periferie van de stad. Wel heeft de commissie de indruk dat de artistieke reikwijdte van het programma enigszins beperkt is en ziet een risico van herhaling in de uitwerking. De commissie vindt dat de organisatie voor de programmering nog meer zou kunnen putten uit het grote internationale aanbod dat momenteel beschikbaar is en raadt aan de blik verder naar buiten te richten. De verbinding met twee Italiaanse festivals is in dat kader positief. Ook is de commissie van mening dat het plan voor de komende vier jaar nog erg algemeen en summier is beschreven in de aanvraag. Ze mist bovendien een toelichting op de programmering vanuit een helder geformuleerd artistiek afwegingskader. Zo wordt het de commissie onvoldoende duidelijk vanuit welke motieven de co-curatoren worden ingezet, en wat deze aan inhoud en kritische reflectie gaan toevoegen. Ook de functie en inhoud van het symposium worden onvoldoende toegelicht. Daarbij mist de commissie enige zelfreflectie bij de organisatie. Deze wil, volgens de aanvraag, met WYS een voortrekkersrol vervullen en stelt meerdere malen met nadruk dat de programmering uniek moet zijn. De commissie denkt dat de organisatie zich hiermee een onnodige beperking oplegt. Daarbij heeft ze enige zorg of de thematiek breed genoeg is om ook over vier jaar nog een artistiek vernieuwend koplopers programma te kunnen samenstellen. Ook vindt ze de duur van het festival (vijf dagen vanaf 2022) lang ten opzichte van het aantal te verwachten bezoekers. De commissie vindt de thematiek voor de editie van 2023, door de verbinding van gender met koloniaal verleden, een interessante keuze.

*Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting zeer hoog voor een relatief klein festival als WYS, en op belangrijke punten vergaand uit balans. Het lage aantal betalende bezoekers is niet in verhouding met de omvang van de organisatie en de beheerlasten. Door de eveneens lage ticketprijzen vormen de inkomsten uit recettes maar een zeer gering aandeel van de begroting. De aanvraag leunt te zwaar op overheidsbijdragen. Deze afhankelijkheid leidt volgens de commissie tot een kwetsbare situatie, een gegeven waarop in de aanvraag onvoldoende wordt gereflecteerd en waarin in de komende periode geen wezenlijke ontwikkeling is waar te nemen. De coproducties met buitenlandse partners in 2023 en 2024 komen niet als bijdrage terug in de begroting. De commissie ziet op deze en andere

punten nog onvoldoende bewustzijn in de zakelijke aanpak en beschouwt de voorgestelde opzet als onvoldoende realistisch.

#### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat het bereik en de publieksbreedte van WYS voor de periode 2021 – 2024 te wensen overlaat. Deze constatering wekt enige verwondering, gezien het gegeven dat het festival in een heldere niche opereert. De thematiek genereert betrokkenheid en het festival zou in potentie een grotere doelgroep kunnen aanspreken. De publieksgroepen zijn globaal benoemd, maar de marketingstrategie is onvoldoende concreet uitgewerkt. Ook vindt de commissie het bereik via pers en social media beperkt. Ze begrijpt dat het jonge festival wellicht nog aan het begin staat van de publieksopbouw, maar zeker met het oog op de voorgestelde publieksgroei vindt de commissie de huidige marketingvisie en aanpak onvoldoende overtuigend.

#### *Conclusie*

De commissie is van mening dat het What You See Festival inhoudelijk van waarde is en een niche vertegenwoordigt in het culturele aanbod van de stad Utrecht. Ze moet echter constateren dat de aanvraag op een aantal punten tekortschiet en minder scoort op de primaire criteria van de provinciale regeling. Ze heeft met name bedenkingen bij het lage publieksbereik, en vindt de zakelijke aanpak onvoldoende realistisch. Ze vraagt zich daarbij af of een festivalopzet als bij WYS, waarbij hoge kosten worden gemaakt voor een beperkte output, de beste vorm is voor het betreffende aanbod. Ze zou de organisatie aanraden om meer gebruik te maken van de expertise van samenwerkingspartners, en vervolgens kritisch te kijken naar de vormgeving van het programma en naar manieren om de beschikbare middelen efficiënter in te zetten.

De commissie adviseert om de aanvraag voor het What You See Festival niet te honoreren.

#### **Aanvrager: Stichting Zeister Muziekdagen**

#### **Festival: Zeister Muziekdagen**

De Zeister Muziekdagen is een internationaal kamermuziekfestival dat jaarlijks in augustus plaatsvindt op diverse locaties in en rondom Zeist. Gedurende twee weken presenteert het festival concerten van musici uit de (inter-)nationale top van kamermuziekensembles en solisten. Daarnaast zijn er masterclasses, workshops en Jong Talent-concerten, en een talentontwikkelingsprogramma volgens de methodiek van Musethica, waarin jonge musici concerten geven bij maatschappelijke instellingen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

#### *Artistieke kwaliteit*

De aanvraag voor de Zeister Muziekdagen schetst een helder beeld van de uitgangspunten van het programma, volgens de commissie. Het festival richt de aandacht op uitvoeringskwaliteit en finesse in samenspel, en toont een zorgvuldige aanpak van talentontwikkeling. Daarbij vindt de commissie de visie van Musethica interessant, inspirerend en van toegevoegde waarde. Grote stappen in vernieuwing worden in de aanvraag niet gezet. Het gespeelde repertoire hoort grotendeels tot de canon van de klassieke muziek. Een reflectie op de achtergronden van deze keuze, of een overweging over de relevantie of de zeggingskracht van deze muziek voor de tijd van nu, treft de commissie niet aan in de aanvraag. Ze vindt de keuze op zichzelf passend en consistent, maar had op dit punt meer toelichting verwacht. Ook ten aanzien van de cross-overconcerten die bedoeld zijn om een jonger en meer gevarieerd publiek te bereiken, mist de commissie een nadere uitleg. De inbedding in de lokale omgeving blijkt uit de verscheidenheid in concertlocaties en samenwerkingspartners. Ook heeft de organisatie een goed beeld van de eigen plaats in het veld en weet zich overtuigend te positioneren tussen de andere kamermuziekfestivals in Nederland.

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting passend en grotendeels in balans. De fondsenwerving is effectief en het festival genereert aanzienlijke publieksinkomsten. De organisatie zet terechte stappen in de richting van verdere professionalisering van het kernteam. De commissie merkt op dat sommige posten op de begroting onvoldoende duidelijk zijn gespecificeerd. Zo vraagt ze zich af voor hoeveel uur de artistieke en zakelijk leiding wordt betaald. Ook kan ze uit de gegevens onvoldoende opmaken wat de hoogte van de ticketprijzen is. De commissie heeft waardering voor de hoge bijdrage van de Vriendenstichting en voor de wijze waarop deze de organisatie actief ondersteunt. De commissie merkt op dat een substantieel deel van de begroting wordt besteed aan de masterclasses, die weliswaar openbaar toegankelijk zijn maar in de eerste plaats voor de musici zijn bedoeld.

### *Publieksbereik*

De organisatie heeft een goed beeld van de bezoekers van het festival. De Zeister Muziekdagen worden vooral bezocht door een trouw, maar ouder wordend publiek. De Musethica-concerten hebben een bereik onder minder voorspelbare doelgroepen als gunstig bijeffect, maar uit het marketingplan spreekt volgens de commissie weinig concrete ambitie om grote stappen te zetten naar nieuw publiek. Uit de aanvraag maakt de commissie op dat de cross-overconcerten onder meer voor dit doel worden ingezet, maar een nadere uitwerking van deze gedachtegang ontbreekt. Om een jonger publiek te binden oogt de cross-overprogrammering in elk geval niet radicaal genoeg, volgens de commissie. Wel heeft het festival, naast trouwe aanhang in de regio, een bovenregionale werking en een goed landelijk mediabereik.

### *Overige criteria*

De commissie constateert dat bij de organisatie beperkt sprake is van een onderzoekende houding. De aandacht gaat overwegend uit naar het verstevigen van de eigen kwaliteit, waarbij het Musethica ontwikkeltraject zich onderscheidt als een element met een maatschappelijke component. De commissie heeft veel waardering voor de talentontwikkeling, die binnen de Zeister Muziekdagen een wezenlijk en goed doordacht onderdeel vormt. De aanvraag gaat gedetailleerd in op de codes. Met name op het onderdeel Diversiteit en inclusie toont de organisatie zich bewust van de eigen beperkingen. Ze zoekt hiervoor gesprekspartners met kennis van zaken, en zet zich vooral in voor het toegankelijk maken van het festival voor mindervaliden. Het festival maakt effectief gebruik van een aantal erfgoedlocaties en creëert hiermee meerwaarde voor het festival. De organisatie participeert in het Utrechts Festival Overleg en gaat actief in op wat dit overlegorgaan voor haar betekent.

### *Conclusie*

De Zeister Muziekdagen is een klein, maar hoogkwalitatief en goed georganiseerd festival met waarde voor de gemeente Zeist en de regio, volgens de commissie. De organisatie stapt niet ver buiten de gebaande paden maar houdt zich bij haar eigen kwaliteit en weet haar positie en beleidskeuzes goed te verwoorden. Wel vindt de commissie het publieksbereik beperkt en enigszins eenzijdig. De masterclasses maken een substantieel deel uit van de Zeister Muziekdagen en van de begroting. De commissie heeft zich bij de toekenning laten leiden door het festivalgedeelte en de op publiekgerichte onderdelen. Daarom adviseert de commissie de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 100.000,- (€ 25.000,- per jaar).



**Aanvrager: Stichting Zomerfestival Amersfoort**  
**Festival: Spoffin**

Spoffin is een internationaal festival voor buiten- en locatietheater dat jaarlijks in het laatste weekeinde van augustus gehouden wordt in de historische binnenstad van Amersfoort. Het festival biedt een breed aanbod aan professioneel buitentheater en presenteert daarnaast showcases van aanstormend talent. In het festival zijn drie programmalijnen aangebracht: 'in' voor het professionele aanbod, 'off' voor de presentatie van jonge makers en 'pro' voor de (inter-)nationale ontmoeting en uitwisseling tussen festivalorganisatoren. Een deel van de publieksinkomsten haalt het festival uit 'mangelden', de vrijwillige bijdragen van het publiek.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

*Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet Spoffin als een aansprekend en toegankelijk festival, dat in het genre van buitentheater uniek is voor Midden-Nederland. In de tien jaar van haar bestaan heeft de organisatie expertise verzameld en een uitgebreid internationaal netwerk opgebouwd. Uit de aanvraag spreekt een doelgerichte aanpak en een goed bewustzijn van de eigen positie, volgens de commissie. Een voorbeeld daarvan is het voornemen van de organisatie om de inbedding in de eigen regio meer aandacht te geven, aangezien dit aspect de afgelopen jaren minder aandacht kreeg. In de aanvraag zijn samenwerkingen uitgebreid beschreven. Ook blijkt uit de aanvraag een actieve houding in het scouten en werven van jong talent.

Wel heeft de commissie een aantal belangrijke inhoudelijke kanttekeningen bij het plan. Zo krijgt ze uit de aanvraag onvoldoende beeld van de artistieke uitwerking van het festival. Ze vindt de inhoudelijke uitgangspunten voor de komende vier jaar nogal summier en algemeen beschreven en mist een vermelding van namen en voorbeelden van gezelschappen die representatief zijn voor de kwaliteit en de signatuur van het festivalaanbod. Ook mist ze in de aanvraag een uitwerking van kwalitatieve selectiecriteria voor de samenstelling van het programma. Het onderdeel van het festival dat is gewijd aan een focus op een bepaald land vindt de commissie in de voorgestelde vorm niet erg origineel. In het project 'Roundabout Europe' signaleert de commissie wel interessante mogelijkheden. Hoewel ook dit onderdeel algemeen is omschreven, ziet ze waarde in de internationale samenwerking door coproducties en in de bijdrage die de organisatie op deze wijze levert aan de ontwikkeling van de discipline.

*Zakelijke kwaliteit*

De commissie ziet met goedkeuring dat de organisatie na een moeilijke periode terug op orde is, en de aanstelling van een zakelijk leider is een goede stap. De commissie vindt de begroting voldoende solide, maar op een aantal punten uit verhouding. Ze vindt de afhankelijkheid van overheidsbijdragen te hoog en de publieksinkomsten te bescheiden. De inkomsten uit mangeld komen neer op minder dan € 1 per bezoek. De commissie is van mening dat hierin verbetering moet komen, mede met het oog op het streven naar structurele fair pay voor alle optredende artiesten. Ook mist de commissie een bijdrage van de bezoekende programmeurs. Daarnaast verwacht ze bij een dergelijk publieksfestival een meer substantiële bijdrage aan sponsorinkomsten, waardoor ook de risicospreiding zou verbeteren. Verder had de commissie in de aanvraag, mede gezien de onrust in het recente verleden, meer reflectie verwacht van de organisatie op haar eigen ontwikkeling op de langere termijn.

*Publieksbereik*

De commissie vindt het marketingplan basaal en de doelgroepen nogal algemeen beschreven. Ze merkt op dat ook de verschillende disciplines in de presentatie van het festival nog onvoldoende van elkaar zijn te onderscheiden. De commissie vindt het publieksbereik weinig inzichtelijk weergegeven. Het bereik lijkt aanzienlijk, maar onduidelijk is hoeveel individuele bezoekers worden

gerepresenteerd door de 35.000 losse 'bezoeken', en hoeveel voorstellingen het festival telt. Ook kan ze uit het plan onvoldoende opmaken welke locaties het festival gebruikt. Het bereiken van andere publieksgroepen door samenwerking met Arteganza is een goed initiatief. Of de landenfocus daarbij gaat helpen betwijfelt de commissie. Het festival is van zichzelf al laagdrempelig en toegankelijk en een nieuwe doelgroep zal op een specifieke manier benaderd moeten worden. In het verlengde daarvan vraagt de commissie zich af waarom het festival niet meer gebruik maakt van locaties buiten het historische centrum, waarmee andere doelgroepen wellicht vanzelf in beeld komen. Gezien het openbare karakter en de goede zichtbaarheid van het festival heeft de commissie wel vertrouwen in het publieksbereik, maar ze vindt de benadering passief en matig uitgewerkt.

#### *Overige criteria*

De organisatie toont zich vooral naar buiten gericht en actief in het aangaan van samenwerkingen met bijvoorbeeld opleidingen en het leggen van internationale verbanden. Wel merkt ze op dat deze contacten zich voornamelijk binnen de eigen sector bewegen. De organisatie maakt veel ruimte voor talentontwikkeling, maar uit de aanvraag blijkt niet hoe actief de deelnemers worden begeleid. Educatie heeft in de plannen een lage prioriteit. De commissie heeft twijfels over de toepassing van fair practice, in verband met het gegeven dat de deelnemers van het off-programma slechts de mansgelden voor hun voorstellingen krijgen betaald. De gedachten over het bevorderen van diversiteit en inclusie in publiek en organisatie zijn nog weinig ontwikkeld, aldus de commissie. Verder maakt ze uit de plannen op dat de voorstellingen deels op erfgoedlocaties spelen. Ze treft op dit punt echter geen visie in de aanvraag.

#### *Conclusie*

De commissie vindt Spoffin een aantrekkelijke en onderscheidende aanvulling op het festivalaanbod in de provincie. De organisatie heeft een duidelijke positie in het veld en onderhoudt vele, ook internationale, contacten, maar richt de blik niet ver buiten de eigen discipline en mag meer oog ontwikkelen voor de eigen omgeving en de lokale inbedding. De initiatieven richting diversiteit en nieuw publiek zijn in het beginstadium. De commissie vindt verder de hoogte van de aangevraagde bijdrage onvoldoende onderbouwd. Ze adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 130.000,- (€ 32.500,- per jaar).