



Onderwerp	Woo-besluit over Tiny Houses in Loenen aan de Vecht
Datum	2 juli 2024
Documentnummer	
E-mailadres	Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	JZ

Geachte heer [REDACTED]

Op 16 februari 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over de geheimhouding van het locatieonderzoek m.b.t. flexwoningen van Tiny Houses op het sportpark de Heul in Loenen aan de Vecht.

Concreet verzoekt u om:

1. De documenten 06, 07.5, 36, 46 en 111 inclusief alle tekstpassages die gerelateerd zijn aan de locaties voor de realisatie van Tiny Houses.
2. Correspondentie aangaande zienswijze Gemeente Stichtse Vecht

Ontvangstbevestiging

Op 2 april 2024 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Latere afhandeling

In onze e-mail van 4 juni 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij op korte termijn een besluit zullen nemen op uw WOO-verzoek. Hierdoor zou uw Woo-verzoek niet binnen de wettelijke beslistermijn kunnen worden afgehandeld.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 1 mei 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend op 1 mei 2024 bij de gemeente Stichtse Vecht op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van 1 mei 2024 tot 22 mei 2024.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. In bijlage 1 van dit besluit treft u de inventarislijst met alle documenten die wij hebben aangetroffen.

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

1. 06. Living Lab locatie
2. 07.5. Locatieonderzoek Living Lab met afwegingskader
3. 36. Locatie onderzoek
4. 46. Locatieonderzoek Living Lab
5. 36. Locatieonderzoek Living Lab
6. Mail correspondentie Gemeente Stichtse Vecht – Zienswijze

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 06, 07.5, 36, 46 en 111 gedeeltelijk openbaar.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een

Zienswijze op te vragen bij de gemeente Stichtse Vecht, omdat deze organisatie een belang heeft bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

.Op 1 mei 2024 hebben wij de gemeente Stichtse Vecht verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten 06, 07.5, 26 en 111. Wij hebben vanuit de Gemeente Stichtse Vecht geen bezwaren ontvangen op de zienswijze.

Inhoudelijke overwegingen

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren en medewerkers van externe partijen in staan. Dit betreffen de documenten 06, 07.5, 36, 46 en 111. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen

Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 1: Inventarislijst

INVENTARISLIJST BIJ HET WOO-BESLUIT VAN 2 juli 2024, OVER DE GEHEIMHOUDING VAN HET LOCATIEONDERZOEK M.B.T. FLEXWONINGEN VAN TINEY HOUSES OP HET SPORTPARK DE HEUL IN LOENEN AAN DE VECHT.

1. 06. Living Lab locatie
2. 07.5. Locatieonderzoek Living Lab met afwegingskader
3. 36. Locatieonderzoek Living Lab
4. 46. Locatieonderzoek Living Lab
5. 111. Locatieonderzoek Living Lab
6. Mail correspondentie Gemeente Stichtse Vecht – Zienswijze

