



Onderwerp Woo-besluit inzake locatie Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten
Datum 25-06-2024
Documentnummer 2024/W/07
E-mailadres Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave BDO
Team BD1
Bijlagen: 1. Inventarislijst Totaalbestand

Geachte 

Op 11 oktober 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie inzake de locatie Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten.

Concreet verzoekt u om:

Het dossier inzake een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming inzake een uitbreiding van een varkensstal voor de locatie Cattenboekerdijk 34 te Linschoten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn een aantal documenten aangetroffen. Wij willen u hierbij verwijzen naar de inventarislijst ([bijlage 1](#)) die met dit besluit is meegezonden.

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Reeds openbaar

Een aantal van de documenten die door u is opgevraagd zijn reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Document **01.1** betreft een Ontwerpbesluit van de provincie Utrecht. U kunt dit document vinden via de volgende link: <https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2021-34795/1/bijlage/exb-2021-34795.pdf>

Document **04** betreft een bekendmaking van een ontwerpbeschikking in het kader van de Wet natuurbescherming. U kunt dit documenten vinden via de volgende link: <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2021-4561.html>

Duplicaten

De documenten **08, 16, 21, 25, 29, 33, 35, 35.1, 37, 38, 43, 51.1, 53** en **55** betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten **01.2, 09.1, 09.2, 20.1, 20.2, 20.3, 20.4, 20.5, 20.6, 31.1, 31.2, 31.4, 36.1, 36.2** en **40.5** geheel openbaar.

Wij maken de documenten **01, 01.3, 01.4, 02, 03, 05, 06, 07, 08.1, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.1, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 30.1, 31, 31.3, 32, 33, 34, 36, 39, 40, 40.1, 40.2, 40.3, 40.4, 40.6, 40.7, 41, 41.1, 41.2, 41.3, 41.4, 41.5, 41.6, 41.7, 41.8, 41.9, 42, 42.1, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 49.1, 49.2, 50, 51, 52** en **54** gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn deze openbaar te maken.

Op 16 mei 2024 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Uit de ontvangen zienswijzen zijn geen bezwaren naar voren gekomen tegen de openbaarmaking van de documenten op de voorgestelde wijze.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren, burgers of medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van ambtenaren, burgers en/of medewerkers van externe partijen in de documenten **01, 01.3, 01.4, 02, 03, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.1, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 30.1, 31, 31.3, 32, 33, 34, 36, 39, 40, 40.1, 40.2, 40.3, 40.4, 40.6, 40.7, 41, 41.1, 41.2, 41.3, 41.4, 41.5, 41.6, 41.7, 41.8, 41.9, 42, 42.1, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 49.1, 49.2, 50, 51, 52, en 54.**

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve van intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit betreffen de documenten **49, 49.2 en 51**. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in de documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

Concepten

De documenten **56 t/m 61** bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

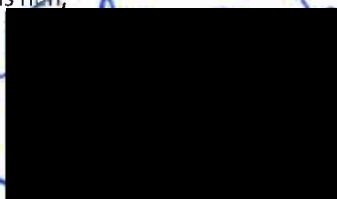
Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens het,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.