



ONDERWERP	Besluit op uw Woo-verzoek over een subsidie voor een wolfwerend raster	TELEFOONNUMMER	[REDACTED]
		E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
DATUM	25 juni 2024	VAN	[REDACTED]
DOCUMENTNUMMER	2024/W/25	DOMEIN/OPGAVE	JZ

Geachte [REDACTED],

Op 23 maart 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie. U heeft informatie opgevraagd over een subsidie voor een wolfwerend raster.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Bij de inventarisatie zijn 9 documenten aangetroffen. In [bijlage 1](#) treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

De verzamelde documenten worden deels openbaar gemaakt aangezien wij informatie hebben geanonimiseerd die bestaat uit tot personen herleidbare gegevens die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Per document is in de inventarislijst een verwijzing gemaakt naar de van toepassing zijnde weigeringsgronden uit de Woo. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen treft u hieronder aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In documentnummer 9 staan persoonsgegevens, namelijk een naam van een derde die, als zij openbaar worden gemaakt, door een ieder geraadpleegd kunnen worden. Wij hebben deze persoonsgegevens in documentnummers 8 en 9 onleesbaar gemaakt om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen. Wij laten het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar. Met uitzondering van documentnummers 8 en 9 hebben wij in andere documenten geen persoonsgegevens aangetroffen die geanonimiseerd dienen te worden.

Informatieve vragen

Een Woo-verzoek moet betrekking hebben op publieke informatie die is neergelegd in één of meer documenten. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. Gaat het niet om een document, dan is de Woo niet van toepassing.

Op grond van vaste jurisprudentie (rechtsoverweging 3.1 van de uitspraak van 15 augustus 2018 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2018:2716) vallen informatieve vragen niet onder de strekking van de Woo, omdat er niet om documenten wordt verzocht. De Woo is niet bedoeld voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Naast het opvragen van specifieke informatie (foto's en overzichtskart) heeft u informatieve vragen gesteld. Informatieve vragen hebben geen betrekking op informatie die is neergelegd in documenten. Deze vragen kunnen wij niet opvatten als een verzoek in de zin van de Woo. Nu wij ten aanzien van informatieve vragen niet kunnen besluiten over de openbaarheid van documenten, kunnen wij geen besluit nemen op dit deel van uw verzoek. Tegen dit deel van het besluit kunt u daarom geen bezwaar maken.

Wij zullen u uit service wel een beantwoording geven op de vragen die u heeft gesteld. Hiervoor willen wij u verwijzen naar [bijlage 3](#).

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij derde belanghebbenden. Om deze reden hebben wij zienswijzen opgevraagd. Een derde belanghebbende heeft een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij betrokken in onze overwegingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. Drs. A.G. Knol – van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Bijlagen:

- Inventarislijst
- Rechtsbeschermingsclausule (bezwaar en voorlopige voorziening)
- Beantwoording van informatieve vragen

Bijlage 1 – Inventarislijst bij het Woo-besluit (2024/W/25)

Nr.	Bestandsnaam	Beoordeling	Uitzonderingsgrond Woo
1	20240329_154003	Volledig openbaar	-
2	20240329_154028	Volledig openbaar	-
3	20240329_154654	Volledig openbaar	-
4	20240329_154701	Volledig openbaar	-
5	20240329_154837	Volledig openbaar	-
6	20240329_155237	Volledig openbaar	-
7	20240329_155536	Volledig openbaar	-
8	ligging perceel	Volledig openbaar	5.1.2.e
9	Tekening --- nieuw	Deels openbaar	5.1.2.e

Bijlage 2 – Rechtsbeschermingsclausule

Bezwaarschrift

Zowel de verzoeker als een belanghebbende kan binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht.

Wilt u bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH, Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- Uw naam en adres;
- De datum;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- De reden van bezwaar;
- Een ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Bent u belanghebbende en wilt u voorkomen dat de informatie over twee weken openbaar wordt? Dan moet u binnen twee weken na de datum van deze brief twee zaken regelen:

1. U maakt bezwaar bij de provincie Utrecht. Hoe u dat doet leest u hierboven.
2. U vraagt de rechter om mijn besluit te schorsen (zie onderstaande uitleg). U doet dit door een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Voorlopige voorziening:

Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 3 – Beantwoording van informatieve vragen

Onderstaand volgt de beantwoording op uw vragen:

Vraag 1: Op hoeveel en welke hoefdieren heeft deze aanvraag betrekking?

Antwoord: De aanvraag heeft betrekking op 12 runderen.

Vraag 2: Geld deze aanvraag voor alle weidegrond (ongeveer 15 hectare) of voor een deel?

Antwoord: De aanvraag betreft een deel van de omheining van weidegrond, zie de kaart waarop de ligging van de omheining waar subsidie voor wordt aangevraagd is aangegeven.

Vraag 3: Is de aanvraag "wolfwerend raster" conform criteria Faunaschade Preventiekit module wolven?

Antwoord: We gaan ervan uit dat uw vraag is 'Voldoet het raster een de Faunaschade Preventiekit module wolven'? Wij kunnen middels een Woo-verzoek geen uitspraak doen over de subsidiebeoordeling. Dit is nader toegelicht in het onderdeel 'Informatieve vragen' van het besluit.

Vraag 4: Bent U in het bezit van de offerte van het bedrijf Poda?

Antwoord: Ja, de aanvrager van de subsidie heeft deze verstrekt.

Vraag 5: Hoe hoog zijn de kosten van het plaatsen van dit raster begroot?

Antwoord: Op € 15.808,63 (incl. BTW)

Vraag 6: Wordt hierin expliciet de vormgeving van het wolfwerend raster in vermeld?

Antwoord: De vormgeving wordt hier expliciet in vermeld.

Vraag 7: Fotoverslag van de "oude omheining"?

Antwoord: Deze is niet in ons bezit.

Vraag 8: Fotoverslag van het geplaatste wolfwerend raster?

Antwoord: Zie bijlagen.

Vraag 9: Heeft u de subsidie op voorhand verstrekt voordat het raster is aangeschaft?

Antwoord: Nee.

Vraag 10: Een overzichtskaart met kadastraal nummer met daarop aangegeven de locatie waar het vaste wolfwerende raster is gerealiseerd.

Antwoord: Zie de overzichtskaart, met kadastraal nummer.