



Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake oud-Statenlid Sjoerd Swane
Datum 16-05-2024
Documentnummer 2023/W/43
E-mailadres Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave SGU
Team TSG

Geachte heer 

Op 9 oktober 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend verzocht om openbaarmaking van informatie inzake het aftreden van oud-Statenlid Dhr. Swane.

Concreet heeft u verzocht om:

1. Alle interne en externe correspondentie en gespreksverslagen (waaronder brieven, e-mails inclusief bijlagen en sms'jes) over dhr. Sjoerd Swane, zijn aftreden en zijn vervolging, gedateerd tussen 1 april 20206 en 1 april 2008, waaronder de correspondentie van, aan én tussen:
 - a. Medewerkers van de griffie van de Provincie Staten van Utrecht;
 - b. Toenmalige leden van het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht;
 - c. Toenmalige provincie-secretarissen van de provincie;
 - d. Vertegenwoordigers van inlichtingen- en opsporingsdiensten, waaronder FIOD, AIVD en politie;
 - e. Medewerkers en leden van het college van de toenmalige gemeente Maarsssen.
2. Rapporten en adviezen over het aftreden en de vervolging van dhr. Sjoerd Swane of rapporten en adviezen die naar aanleiding daarvan zijn opgesteld.

Ontvangstbevestiging

Op 9 oktober 2023 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Precisering van uw verzoek

In uw e-mail van 11 januari 2024 heeft u ons voorzien van nadere informatie aan de hand waarvan wij intern op zoek zijn gegaan naar de opgevraagde informatie.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak. Dat is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: er is in de documentsystemen, mailboxen en berichtenapps op telefoons van betrokken medewerkers gezocht.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 01.** FW_ ontslag
- 01.1** Aan de Commissaris van de Koningin Provincie Utrecht (002)
- 02.** FW_ VC

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemeoid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder:

Wij maken document **01.1** geheel openbaar.

Wij maken documenten **01** en **02** gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken. Het is ons niet gelukt om in contact te komen met de belanghebbende partij.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en/of burgers van externe partijen te voorkomen zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

In de documenten **01** en **02** zijn de namen en e-mailadressen van ambtenaren onleesbaar gemaakt.

Informatie ouder dan vijf jaar (artikel 5.2 van de Woo)

Bij de inhoudelijke beoordeling van de documenten is gebleken dat deze ouder zijn dan vijf jaar. Voor deze documenten geldt dat, op grond van artikel 5.3 van de Woo, extra moet worden gemotiveerd waarom de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, tweede en vijfde lid en artikel 5.2 van de Woo nog steeds van toepassing zijn ondanks het tijdsverloop. Ook bij documenten die ouder zijn van vijf jaar zijn de ambtenaren en/of burgers die zijn genoemd nog herleidbaar. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van personen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.