



ONDERWERP Besluit op uw Woo-verzoek
DATUM 14 mei 2024
DOCUMENTNUMMER 2024/W/16

TELEFOONNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES woo@provincie-utrecht.nl
VAN [REDACTED]
DOMEIN/OPGAVE JZ

Geachte [REDACTED],

Op 17 februari 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie. Dit heeft betrekking op de periode vanaf 1 januari 2015. U heeft informatie opgevraagd over de goudjakhals.

Vervolgens is gevraagd om uw verzoek te preciseren. Op 19 februari 2024 heeft u uw verzoek gepreciseerd. U heeft aangegeven dat uw verzoek zich richt tot de volgende thema's met betrekking tot de goudjakhals:

- Meldingen van burgers over de goudjakhals (bijv. zorgen van inwoners voor kinderen/schapen/kippen);
- Schade die is ontstaan door de goudjakhals (taxatierapporten);
- Waarnemingen van de goudjakhals (soms wordt dit met de wildcamera waargenomen, geeft u aan);
- Voorbereidingen voor gebieden waar de goudjakhals zich zou kunnen vestigen;
- Notulen van vergaderingen van Provinciale Staten over de goudjakhals.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Bij de inventarisatie zijn **2** documenten aangetroffen. In bijlage 1 treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De verzamelde documenten worden openbaar gemaakt, met uitzondering van informatie hebben geanonimiseerd die bestaat uit tot personen herleidbare gegevens en die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Per document is in de inventarislijst een verwijzing gemaakt naar de van toepassing zijnde weigeringsgronden uit de Woo. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen treft u hieronder aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, van ambtenaren en van derden die, als zij openbaar worden gemaakt, door een ieder geraadpleegd kunnen worden. Dit is het geval bij bepaalde tekstpassages het geval. Om deze reden zijn persoonsgegevens in documentnummers **1** en **2** onleesbaar gemaakt.

Specifiek als het gaat om ambtenaren geldt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en contactgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,

Collega van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen

mr. Drs. A.G. Knol – van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Bijlagen:

1. Inventarislijst
2. Rechtsbeschermingsclausule (bezwaar en voorlopige voorziening)

openbaarheid treden. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321). Daarbij is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn persoonsgegevens en de persoonsgegevens van derden onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen deze namen gebruikt worden om eventueel contact te zoeken in de werk- of privésfeer. Wij laten het belang van eerbieding van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

Reeds openbaar

In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu een deel van de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie nogmaals openbaar te maken op grond van de Woo.

Enkele documenten over de goudjakhals zijn reeds openbaar. Zo zijn twee memorandums over de goudjakhals online te raadplegen via:

- <https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Ruimte-Groen-en-Water/2022/19-januari/13:30/2022RGW30-Memo-Schriftelijk-antwoord-Rondvraag-CU-Goudjakhals-t-b-v-RGW-19-02-2022.pdf>
- <https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Ruimte-Groen-en-Water/2022/19-januari/12:30/2022RGW41-Memo-Schriftelijk-antwoord-vervolg-rondvraag-CU-Goudjakhals-t-b-v-RGW-19-01-2022.pdf>

Verder is er een vraag over de goudjakhals beantwoord. Hierbij is aangegeven dat er recentelijk geen waarnemingen zijn van goudjakhals in de provincie Utrecht. Ook wordt er geen actief soortenbeleid gevoerd. Dit is terug te lezen via:

- <https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Ruimte-Groen-Water-en-Wonen/2023/29-november/09:00/SB-Ontwerp-Omgevingsprogramma-Faunabeleid-en-Monitoring/Beantwoording-Opwaardeerverzoek-Technische-vragen-m-b-t-SB-Ontwerp-Omgevingsprogramma-Faunabeleid-en-Monitoring.pdf>

Wij willen u erop wijzen dat diverse documenten (statenbrieven, statenvoorstellen, memo's, besluiten en verslagen) worden gepubliceerd op:

- <https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/>

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij derde belanghebbenden. Om deze reden hebben wij zienswijzen opgevraagd. Derde belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Bijlage 1 – Inventarislijst bij het Woo-besluit (2024/W/16)

Nr.	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
1	230612 Brief IPO Goudjakhals aan minister N&S	5.1.2.e
2	Scan_20240117_110301_MFP-1341_hoyokginm	5.1.2.e

Bijlage 2 – Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen. U kunt uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

