



BarentsKrans
t.a.v. [REDACTED]
Lange Voorhout 3
2514 EA Den Haag

ONDERWERP Beslissing op bezwaar
DATUM 7 mei 2024
DOCUMENTNUMMER UTSP-779420977-15892
UW REFERENTIE 136759/21352195/608

TELEFOONNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES woo@provincie-utrecht.nl
VAN [REDACTED]
DOMEIN/OPGAVE JZ

Geachte [REDACTED],

Onderstaand treft u onze beslissing op het bezwaarschrift aan dat u heeft ingediend namens Stichting Visie MKB.

I. Procesverloop

- Op 23 november 2022 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) documenten opgevraagd over de Nationale Database Flora en Fauna (hierna: NDFF). Dit verzoek is onderverdeeld in twee onderdelen;
- Op 10 juli 2023 is een besluit genomen op uw Woo-verzoek. Hierbij is het eerste deel van uw verzoek afgewezen en het tweede deel van uw verzoek gedeeltelijk toegewezen;
- Op 21 augustus 2023 heeft u een pro forma bezwaarschrift ingediend;
- Op 19 september 2023 heeft u de gronden van bezwaar ingediend.
- Op 19 december 2023 heeft in het kader van de bezwaarprocedure een hoorzitting plaatsgevonden.
- Op 13 februari 2024 heeft de Awb-adviescommissie van PS en GS (hierna: Awb-commissie) een advies uitgebracht. Het advies van de Awb-commissie en het verslag van de hoorzitting zijn opgenomen als bijlage bij dit besluit.

II. Beslissing

Advies van de Awb-commissie:

Op 13 februari 2024 heeft de Awb-commissie advies uitgebracht.

Samenvattend is de Awb-commissie van oordeel dat:

- het bezwaar ontvankelijk is;
- dat het bestreden besluit voor wat betreft de afwijzing van het eerste deel van uw Woo-verzoek niet in stand kan blijven. De ongevalideerde data van de Provincie en de gevalideerde data uit de NDFF voor zover deze bij de Provincie Utrecht berusten dienen volgens de Awb-adviescommissie openbaar te worden gemaakt;

- niet aannemelijk is gemaakt dat de zoekslag onzorgvuldig is uitgevoerd. De bezwaren ten aanzien van het tweede deel van het verzoek treffen geen doel;
- er een proceskostenvergoeding moet worden toegekend;
- de Gelderse-oplossing zou moeten worden gekozen. De Provincie Gelderland heeft als oplossing namelijk inzage gegeven tot de gevalideerde data waarvan uitsluitend de provincie Gelderland bronhouder is. Deze data zijn via een inzageaccount in het uitvoerportaal beschikbaar gesteld.

Wij hebben besloten om dit advies niet geheel over te nemen:

Wij hebben besloten om uw bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit niet te herroepen. Wij nemen het advies van de Awb-commissie niet geheel over.

Meer concreet hebben wij besloten om:

- het standpunt van de Awb-commissie ten aanzien van de ontvankelijkheid van uw bezwaar over te nemen.
- het advies van de Awb-commissie over het eerste deel van uw verzoek niet over te nemen. Dit betekent ook dat wij niet kiezen voor de 'Gelderse oplossing'.
- het advies en de motivering van de Awb-commissie over het tweede deel van uw Woo-verzoek over te nemen.
- het bestreden besluit niet te herroepen en geen proceskostenvergoeding toe te kennen.

Hierna zullen wij nader toelichten waarom wij het advies van de Awb-commissie over het eerste deel van uw verzoek niet overnemen.

Wij stellen ons op het standpunt dat de ongevalideerde data en de gevalideerde data uit de NDFF voor zover deze onder de Provincie Utrecht berusten niet openbaar dienen te worden gemaakt op grond van de Woo.

Allereerst merken wij op dat het beheer van de data van de NDFF niet bij de Provincie Utrecht berust. De NDFF is als maker van de informatie eigenaar van de informatie. De NDFF valt onder de bescherming van de Databankenwet. De Stichting NDFF vraagt een financiële vergoeding voor abonnementen en incidentele uitdraaien. Het verwerken van de onbewerkte data is namelijk bewerkelijk. De beperkingen aan het gebruik van de uitdraai van gegevens die door de Stichting NDFF worden opgelegd zijn mede ingegeven vanuit het beschermen van het eigendomsrecht van de maker van de informatie.

Het enkele gegeven dat de Stichting NDFF een financiële vergoeding vraagt voor toegang tot de door haar geleverde diensten betekent niet dat deze diensten niet voor eenieder openbaar toegankelijk en opvraagbaar zouden zijn. De data uit de NDFF zijn beschikbaar op aanvraag. De NDFF een openbare bron die voor een ieder toegankelijk is tegen een financiële vergoeding. De data is voor een ieder opvraagbaar. Het opvragen van deze data kan worden gezien als een manier om de kosten van een abonnement te omzeilen.

Gesteld wordt dat niet iedereen een abonnement kan krijgen op de NDFF. Weliswaar kan niet elke partij een abonnement verkrijgen voor de NDFF, maar eenieder kan (incidenteel) bestellingen plaatsen en data opvragen. Hiermee is de NDFF voor een ieder toegankelijk.

Daarnaast is van belang dat ook de Woo niet verplicht tot openbaarmaking van milieugegevens indien de bescherming van het milieu zich daartegen verzet. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder g, van de Woo kan de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft zich verzetten tegen openbaarmaking van te gedetailleerde broninformatie. De onbewerkte data kan niet gepubliceerd worden op internet, aangezien dan de exacte vindplaats van beschermde diersoorten inzichtelijk is. Wanneer deze vindplaats van beschermde diersoorten inzichtelijk is, dan bestaat een reëel risico dat personen op zoek naar deze beschermde diersoorten teneinde deze te verjagen. Dit willen wij voorkomen. In onze belangenafweging nemen wij ook mee dat de informatie opgevraagd kan worden via de NDFF. Voor zover (onbewerkte) data eigendom zou zijn van de provincie Utrecht, maar deze niet ook een andere openbare vindplaats hebben dan de NDFF, stellen wij ons op het standpunt dat artikel 5.1, tweede lid, onder g, van de Woo zich tegen openbaarmaking verzet.

Proceskostenvergoeding

Nu het besluit in stand blijft bestaat geen aanleiding voor een vergoeding van de proceskosten.

III. Beroep en voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Rechtbank Midden Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, (3500 DA) Utrecht.

Voor het in behandeling nemen van het beroep is een griffierecht verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd als er tijdelijk maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de uitspraak op het beroepschrift kan worden gewacht. Het verzoek moet worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Midden Nederland.


Voor het in behandeling nemen van het verzoek om voorlopige voorziening is ook griffierecht verschuldigd.

IV. Afschrift

Een afschrift van dit besluit met het bijbehorende advies van de Awb-commissie wordt gezonden aan:

- Voorzitter en leden van de Awb-adviescommissie van PS en GS;
- NDFF (derde belanghebbende);
- BIJ12 (derde belanghebbende).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,


Voorzitter,
mr. J.H. Oosters


Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Bijlagen:

- Advies Awb-adviescommissie van PS en GS d.d. 13 februari 2024;
- Verslag zitting Awb-adviescommissie van PS en GS d.d. 19 december 2024.