



ONDERWERP Besluit op uw Woo-verzoek
DATUM 30 april 2024
DOCUMENTNUMMER 2023/W/50

TELEFOONNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES woo@provincie-utrecht.nl
VAN [REDACTED]
DOMEIN/OPGAVE IJS

Geachte [REDACTED]

Op 2 december 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie. U heeft informatie opgevraagd over het zenderen van de wolf in de provincie Utrecht.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Bij de inventarisatie zijn **25** documenten aangetroffen. In bijlage 1 treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

De verzamelde documenten worden deels openbaar gemaakt aangezien wij informatie hebben geanonimiseerd die bestaat uit tot personen herleidbare gegevens die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast bevatten enkele documenten vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens.

Verder is vastgesteld dat enkele documenten volledig onderdeel uitmaken van een ander document. Door het meest omvattende document te verstrekken wordt het document dat hiervan onderdeel uitmaakt ook openbaar gemaakt. Daarnaast hebben wij vastgesteld dat een document buiten de reikwijdte van uw verzoek valt.

Per document is in de inventarislijst een verwijzing gemaakt naar de van toepassing zijnde weigeringsgronden uit de Woo. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen treft u hieronder aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, van ambtenaren en van derden die, als zij openbaar worden gemaakt, door een ieder geraadpleegd kunnen worden. Dit is het geval bij bepaalde tekstpassages het geval. Om deze reden zijn persoonsgegevens in documentnummers **1, 2, 3, 5, 7, 8, 11 t/m 17, 20 t/m 22 en 24, 25** onleesbaar gemaakt.

Specifiek als het gaat om ambtenaren geldt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en contactgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321). Daarbij is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn persoonsgegevens en de persoonsgegevens van derden onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen deze namen gebruikt worden om eventueel contact te zoeken in de werk- of privésfeer. Wij laten het belang van eerbieding van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo)

Informatie die bestaat uit financiële bedrijfsgegevens zijn in de documenten **3, 17, 24 en 25** onleesbaar gemaakt om te voorkomen dat dit een ongewenst inzicht geeft in tarieven.

Bij openbaarmaking van deze informatie zouden derde partijen namelijk inzage kunnen krijgen in tarieven van concurrerende partijen. Deze informatie is vertrouwelijk aan de provincie Utrecht verstrekt. Om deze reden is het niet mogelijk om deze informatie openbaar te maken.

Overlap tussen documenten en duplicaten

Verder is geconstateerd dat bij enkele documenten volledig onderdeel uitmaken van een ander document.

- Document **4** en **6** zijn duplicaten van document **3**.
- Document **10** is volledig opgenomen in document **11**.
- Documenten **18** en **19** is volledig opgenomen in document **20**.

Gelet hierop is steeds het meest omvangrijke document verstrekt. Door documenten **3, 11** en **20** openbaar te maken worden de documenten die hiervan onderdeel uitmaken automatisch ook openbaar gemaakt.

Reeds openbaar

Documenten **9** is reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Document **9** is online te raadplegen via de onderstaande link (vanaf pagina 6 tot en met 12):

- <https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2023-27111/1/bijlage/exb-2023-27111.pdf>

Buiten reikwijdte verzoek

Het volgende document valt buiten de reikwijdte van uw verzoek:

- document **23** geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Dit betreft een logo van RTV Utrecht.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij derde belanghebbenden. Om deze reden hebben wij zienswijzen opgevraagd. Derde belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking


De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend, 

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens 


mr. Drs. A.G. Knol – van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Bijlagen:

- Inventarislijst
- Rechtsbeschermingsclausule (bezwaar en voorlopige voorziening)

Bijlage 1 – Inventarislijst bij het Woo-besluit (2023/W/50)

Nr.	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
1	RE wolven tijdens mijn vakantie.pdf	5.1.2.e
2	Concept plan van aanpak in pdf en word zenderen wolf Utrechtse Heuvelrug.pdf	5.1.2.e
3	Plan van aanpak wolf Utrechtse Heuvelrug concept.docx	5.1,1,c, 5.1.2.e
4	Plan van aanpak wolf Utrechtse Heuvelrug concept.pdf	Duplicaat van documentnummer 3
5	Re FW mijn tekstvoorstellen op pva zenderen.pdf	5.1.2.e
6	Plan van aanpak probleemsituatie wolf Utrechtse Heuvelrug.pdf	Duplicaat van documentnummer 4
7	Plan van aanpak zenderen wolf.pdf	5.1.2.e
8	WOD Studieplan_wolf_ZV-2023-LZZ-06 def vs 230710.pdf	5.1.2.e
9	Gld, Dr. Pi. Fr. Gr. N-H, Ut, Zj) – 1 juni 2028 - Besluit - mei opmerking.pdf	Reeds openbaar
10	instemming Plan van aanpak zenderen wolf.pdf	Maakt volledig onderdeel uit van documentnummer 17
11	Re instemming Plan van aanpak zenderen wolf.pdf	5.1.2.e
12	antwoord zoogdierverseniging op AD vragen over zenderen wolf.pdf	5.1.2.e
13	status zenderen wolf.pdf	5.1.2.e
14	vervolg stand van zaken zenderen wolf.pdf	5.1.2.e
15	Verdovenzenderen wolf voorstel voor vervolg.pdf	5.1.2.e
16	Re NH wolf.pdf	5.1.2.e
17	Mail instemming Plan van aanpak zenderen wolf en Wnb bepalingen.pdf	5.1,1,c, 5.1.2.e
18	M.b.t. opdracht monitoren en zenderen wolf.pdf	Maakt volledig onderdeel uit van documentnummer 20
19	Re M.b.t. opdracht monitoren en zenderen wolf.pdf	Maakt volledig onderdeel uit van documentnummer 20
20	FW M.b.t. opdracht monitoren en zenderen wolf.pdf	5.1.2.e
21	Afbeelding wolf op cameraval.pdf	5.1.2.e
22	Re Vertrouwelijk, antwoorden op vragen van RTV mbt Zenderen wolf - akkoord zo.pdf	5.1.2.e
23	image001.png	Buiten reikwijdte (dit betreft een logo van RTV Utrecht)
24	RE offerteverzoek zenderen wolf provincie Utrecht.pdf	5.1,1,c, 5.1.2.e
25	Bijlage Offerte zenderen wolf Utrecht_BIJ12_v05.12.2023.xlsx	5.1,1,c, 5.1.2.e

Bijlage 2 – Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen. U kunt uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.