



DATUM	26-03-2024	CLUSTER	BD1
NUMMER	UTSP-1114655535-3915		
UW BRIEF VAN	13 september 2023	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over mogelijke plaatsing radarstation in gemeente Herwijnen
BIJLAGEN	3	VERZENDDATUM	28-03-2024

Geachte mevrouw ,

Op 13 september 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over de mogelijke plaatsing van een radarstation in Herwijnen.

Concreet verzoekt u om: alle stukken over de mogelijke plaatsing van een SMART L radar van het ministerie van Defensie in onze provincie, in de periode januari 2018 tot heden. Hierbij gaat het u om interne communicatiemiddelen en om externe communicatie met het ministerie van Defensie, binnenlandse zaken, Rijksvastgoed, ministerie van Volksgezondheid, Ministerie van Economische Zaken (en klimaat) RIVM en TNO. Specifiek gaat het u om de gevoerde gesprekken van de ambtenaren, raadsleden en leden van het college waaronder ook de burgemeester en wethouder Ruimtelijke ordening met ambtenaren van bovenstaande instanties en de verantwoordelijke bewindsvoerders, staatssecretaris en / of minister te weten in ieder geval mevr. staatssecretaris Barbara Visser, Minister Ank Bijleveld, Minister Henk Kamp, staatssecretaris Christophe van der Maat en van Rijksvastgoed  en of haar medewerkers. Echter, ook van andere dan genoemde personen die over het onderwerp SMART L radar in onze provincie met ons hebben gecommuniceerd wilt u graag de communicatie ontvangen.

Ontvangstbevestiging

Op 13 september 2023 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 12 oktober 2023 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat die datum mogelijk niet haalbaar zou blijken.

Latere afhandeling

In onze e-mail van 15 november 2023 hebben wij u geïnformeerd dat wij gezien de omvang van het dossier meer tijd nodig hadden voor de behandeling van uw Woo-verzoek. Hierdoor zou uw Woo-verzoek niet binnen de wettelijke beslistermijn kunnen worden afgehandeld.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 9 januari 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij na het beoordelen van de documenten voornemens waren om meerdere verzoeken om zienswijze in te dienen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van 17 januari 2024 tot 29 januari 2024.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: er is in de documentsystemen, mailboxen en berichtenapps op telefoons van betrokken medewerkers gezocht.

Bij de inventarisatie zijn 198 documenten aangetroffen. Als bijlage treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

- Documenten **9, 35, 75, 90, 101, 166-167** zullen geheel openbaar worden gemaakt.
- Documenten **2, 10-16, 18-26, 30-32, 34, 36-38, 41-43, 45-48, 50, 54-55, 61, 65, 67, 69, 72-74, 76-79, 81-83, 85, 88, 90, 96-97, 100-103, 105-106, 109-114, 116-117, 119, 121-127, 130-138, 141-143, 146-150, 152-159, 161-163, 165, 168, 170-171, 173, 175, 184-185, 187, 189, 194-195** zullen gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.
- Documenten **1, 7, 8, 9, 53, 57-60, 63, 64, 66, 94, 95, 98, 99, 115, 140, 176, 177, 178-183, 190, 192-193** vallen niet onder de reikwijdte van de Woo, aangezien (de eerdere versies van) deze documenten reeds openbaar zijn.
- Documenten **3-6, 17, 27-29, 33, 39-40, 44, 49, 51-52, 62, 68, 70-71, 80, 84, 86-87, 89, 91, 93, 104, 108, 120, 139, 148, 151, 160, 164, 169, 172, 174, 186, 188, 191, 196, 198** vallen niet onder de reikwijdte, aangezien deze documenten duplicaten zijn van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.
- Documenten **56, 92, 128-129, 144, 197** vallen niet onder de reikwijdte van de Woo, aangezien deze documenten volledig bestaan uit intern beraad (artikel 5.2.1 van de Woo).
- Documenten **118, 145** vallen niet onder de reikwijdte van de Woo, aangezien deze documenten in het geheel het goed functioneren van de Staat betreffen (artikel 5.1.2i van de Woo).
- Document **107** valt niet onder de reikwijdte van de Woo, aangezien dit document in het geheel de economische of financiële belangen van de Staat betreft (art. 5.1.2b van de Woo).

Per document is in de inventarislijst een verwijzing gemaakt naar de van toepassing zijnde weigeringsgronden uit de Woo. Ten aanzien van andere weigeringsgronden dan persoonsgegevens zullen wij in het bijzonder motiveren waarom wij deze weigeringsgronden hebben toegepast. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen treft u hieronder aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo)

Ter voorkoming van het schaden van de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht hebben wij document **107** niet openbaar gemaakt. Het volledige document bevat financiële gegevens van de provincie Utrecht. Derde partijen kunnen deze informatie in hun voordeel gebruiken tijdens de onderhandelingen met de provincie Utrecht, waardoor de onderhandelingspositie van de provincie Utrecht verslechtert. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat het risico dat de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan worden beïnvloed, zoals bij een aanbestedingsprocedure of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, van ambtenaren en van derden die, als zij openbaar worden gemaakt, door een ieder geraadpleegd kunnen worden. Dit is het geval bij bepaalde passages het geval. In de inventarislijst is aangegeven bij welke documenten dit het geval is door te verwijzen naar artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. Deze gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Specifiek als het gaat om ambtenaren geldt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en contactgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321). Daarbij is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn persoonsgegevens en de persoonsgegevens van derden onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen deze namen gebruikt worden om eventueel contact te zoeken in de werk- of privésfeer. Wij laten het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

De namen van bestuurders die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet onleesbaar gemaakt. Hun mobiele telefoonnummers en e-mailadressen zijn wel onleesbaar gemaakt, nu het gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo. Hun handtekeningen zijn eveneens onleesbaar gemaakt in verband met het risico op identiteitsfraude.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo)

De documenten 118 en 145 worden niet openbaar gemaakt en enkele onderdelen van document 155 worden onleesbaar gemaakt. Het verstrekken van deze informatie zou te veel inzicht geven in de noodzaak van vertrouwelijkheid van beraad binnen colleges en adviesinstanties, wanneer het gaat om de betrekkingen met andere overheden. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt minder zwaar dan het belang van het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit is het geval bij documenten 56, 92, 128-129, 144, 198. Deze documenten worden niet verstrekt, aangezien deze documenten geheel bestaan uit intern beraad. Daarnaast zijn enkele onderdelen van documenten 10, 13-14, 16, 19, 21-22, 30-31, 37, 41-43, 53-54, 103, 105-106, 109, 119, 147-148, 152, 154, 171, 190, 195 onleesbaar gemaakt, aangezien hierbij ook sprake is van intern beraad.

Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten 56, 92, 128-129, 144, 198; en enkele passages binnen documenten 10, 13-14, 16, 19, 21-22, 30-31, 37, 41-43, 53-54, 103, 105-106, 109, 119, 147-148, 154, 171, 190, 195 worden niet verstrekt, aangezien sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen; dit wordt beschermd in het kader van gedachtevorming van de overheid.

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 22, 81 en 140 bestaat uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

Reeds openbaar

Documenten 1, 7, 8, 9, 53, 57-60, 63, 64, 66, 94, 95, 98, 99, 115, 140, 176, 177, 178-183, 190, 192-193 zijn reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Document 1 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 50)

Document 7 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/kamerstukken/2022/06/03/bijlage-2-alternatieve-locatie-radar-herwijnen/Bijlage+2+Aanvullend+onderzoek+alternatieve+locaties+radarstation.pdf>

Document 8 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 31)

Document 9 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 72)

Document 53 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 134)

Document 57 is online te raadplegen via de onderstaande link: [Kamerbrief over besluit locatiekeuze nieuw radarstation Herwijnen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

Document 58 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.defensie.nl/downloads/publicaties/2020/02/06/reactiebundel-militair-radarstation-herwijnen>

Document 59 is online te raadplegen via de onderstaande link:
https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/rapporten/2020/01/31/tno-rapport-herwijnen/20200130_definitief+TNO+2020+R10094_web.pdf

Document 60 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://publications.tno.nl/publication/34637277/s1fU0k/TNO-2020-R11278.pdf>

Document 63 is online te raadplegen via de onderstaande link:
https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20230420/verslag_van_een_nader_schriftelijk

Document 64 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 73)

Document 66 is online te raadplegen via de onderstaande link: [Aanvullend locatieonderzoek zuidelijke SMART-L-radar | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Document 94 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 139)

Document 95 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 140)

Document 98 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 148)

Document 99 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 149)

Document 115 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 155)

Document 140 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 169)

Document 176 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 219)

Document 177 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 220)

Document 178 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/kamerstukken/2022/06/03/bijlage-4-integrale-beoordeling/Bijlage+4+Integrale+beoordeling+onderzoeken+ihkv+moties+dossier+SMART-L.pdf>

Document 179 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.defensie.nl/downloads/kamerstukken/2022/06/03/bijlage-2-alternatieve-locatie-radar-herwijnen>

Document 180 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/kamerstukken/2022/06/03/bijlage-1-onderzoek-naar-alternatieven-wijzen/Bijlage+1+Onderzoek+naar+alternatieve+wijzen+luchtruimbewaking.pdf>

Document 181 is online te raadplegen via de onderstaande link:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/06/03/kamerbrief-over-besluit-locatiekeuze-nieuw-radarstation-herwijnen>

Document 182 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.defensie.nl/downloads/kamerstukken/2022/06/03/bijlagen-van-bijlage-2-alternatieve-locatie-radar-herwijnen>

Document 183 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/kamerstukken/2022/06/03/bijlage-3-onderzoek-van-tno-naar-stralingsaspecten/Bijlage+3+Onderzoek+naar+effect+van+hogere+plaatsing+radarantenne+op+stralingsbelasting.pdf>

Document 190 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2024/02/28/besluit-woo-verzoeken-militair-radarstation-herwijnen> (doc.nr. 263)

Document 192 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/kamerstukken/2023/09/07/antwoorden-stas-op-vragen-over-herwijnen/2023+09+07+Kamerbrief+StasDef+Reactie+op+nadere+EK-vragen+inzake+Herwijnen.pdf>

Document 193 is online te raadplegen via de onderstaande link:

<https://www.defensie.nl/binaries/defensie/documenten/kamerstukken/2023/09/07/continuiteit-radardekking-en-interim-maatregelen/2023+09+07+Kamerbrief+StasDef+interim+radardekking+luchtruimbewaking.pdf>

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij derde belanghebbenden. Bij de openbaarmaking van meerdere documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Wij hebben deze derde belanghebbenden vooraf gevraagd naar hun zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. De opmerkingen van de derde belanghebbenden zijn betrokken in de besluitvorming.


Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,


Voorzitter,
mr. J.H. Oosters


Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Bijlagen:

- 1: Rechtsbeschermingsclausule
- 2: Inventarislijst (separaat bijgevoegd)
- 3: Documenten (separaat bijgevoegd)

Bijlage 1 – Rechtsbeschermingsclausule

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.