



Jan Cees Vogelaar
Bijlweg 6
8219PE Lelystad

DATUM	8 december 2023	CLUSTER	Inkoop juridisch subsidies IJS
NUMMER	2023/W/33	REFERENTIE	WOO
UW E-MAIL VAN	23 augustus 2023	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over de aanwijzingsbesluiten van de in Utrecht voorkomende Natura 2000 gebieden
BIJLAGEN	-	VERZENDDATUM	14 december 2023

Geachte heer Vogelaar,

Op 23 augustus 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van alle correspondentie inzake inventarisatie van flora en fauna met de voortouwnemers en Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap en het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en eventueel derden inzake de aanwijzingsbesluiten van de in Utrecht voorkomende Natura 2000 gebieden.

Ontvangstbevestiging

Op 25 augustus 2023 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 21 september 2023 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar zou blijken. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Verdaging beslistermijn

In onze e-mail van 19 september 2023 hebben wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken verdaagd, in verband met de omvang van de opgevraagde informatie waardoor wij meer tijd nodig hadden voor een zorgvuldige inventarisering en interne afstemming.

Preciseringsverzoek

Op 27 september 2023 heeft u het woo-verzoek gepreciseerd. De precisering omvat alle communicatie tussen de provincie en de terreinbeherende organisaties dan wel ecologische adviesbureaus, waarin de motivering/informatie is benoemd waarom specifieke gebieden aan te wijzen als Natura-2000 en hoeveel soorten er op dat moment voorkwamen in deze gebieden. Daarbij verzocht u ook om de communicatie tussen de provincie en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over bovengenoemde informatie van de terreinbeherende organisaties en/of adviesbureaus. Het gaat daarbij om de oorspronkelijke aanwijzingsbesluiten uit de periode (ca.) 2008-2015.

Latere afhandeling

In de e-mail van 27 september bent u er tevens mee akkoord gegaan dat wij de beslistermijn met vier tot zes weken verlengen.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

Op 13 november 2023 hebben wij een verzoek om zienswijze ingediend bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van

de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort tot 21 november 2023. Belanghebbende partijen hebben aangegeven akkoord te zijn met het openbaar maken van voorgelegde stukken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

1. bijlage bij brief
2. Reactie PDN op document 'bespreekpunten EZ en provincie Utrecht' 12-2-2013
3. FW_ reactie op 99% AB Rijntakken
 - 3.1. Rijntakken_99%-versie-opmerkingen
 - 3.2. Kaartenset22aug2012
4. FW_ stukken ambtelijke begeleidingsgroep Rijntakken 30 augustus 2012
 - 4.1. agenda ABG30 augustus 2012
 - 4.2. 120531 verslag ABG rijntakken
 - 4.3. Voorstel aanpassingen doelstellingen en begrenzingen def AB-22 aug 2012

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 1., 2., 3., 3.1., 3.2., 4., 4.1., 4.2., 4.3. gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar bugers/medewerkers van externe partijen/ambtenaren te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om

een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

