



Stichting Strom

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

DATUM	22 december 2020	TEAM	Inkoop, juridische zaken en subsidies
NUMMER	821C5D4E	REFERENTIE	[REDACTED]
UW E-MAIL VAN	1 april 2020	DOORKIESNUMMER	[REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	subsidies@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	1. Individueel advies 2. Advies commissie Festivals 2021-2024 3. Controleprotocol provincie Utrecht mei 2017	ONDERWERP	Subsidieverlening

Geachte [REDACTED]

Met uw e-mail, die wij hebben ontvangen op 1 april 2020, heeft u bij ons college een aanvraag ingediend voor een subsidie tot een bedrag van € 640.000,- voor 'Festival Tweetakt', in het kader van het festivalbeleid 2021-2024 provincie Utrecht, dat onderdeel vormt van het Cultuur- en erfgoedprogramma 2020-2023 "Voor Jong & Altijd". Op ons verzoek heeft u een aangepaste aanvraag ingediend voor een bedrag van € 340.000,-. Deze hebben wij op 1 oktober 2020 ontvangen.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht (AsvpU) en de beoordelingscriteria zoals vastgelegd in de Nota Festivalbeleid 2021-2024, die op 4 maart 2020 door Provinciale Staten van Utrecht is vastgesteld.

Voor de beoordeling van de reeks aanvragen aan de beoordelingscriteria in de Nota Festivalbeleid 2021-2024 is een Adviescommissie van deskundigen ingesteld. Deze commissie heeft Gedeputeerde Staten van Utrecht geadviseerd om uw aanvraag te honoreren.

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat de adviescommissie gedegen te werk is gegaan, er een goede afweging is gemaakt en de criteria van het festivalbeleid goed zijn toegepast. Met toepassing van artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht is het advies van de deskundigencommissie door Gedeputeerde Staten overgenomen en vastgesteld in de vergadering van 14 juli 2020.

#### **Subsidieverlening**

Wij hebben daarom besloten u op grond van artikel 4:23, derde lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3 van de AsvpU voor het genoemde festival een projectsubsidie te verlenen tot een bedrag van **maximaal € 340.000,-** voor de jaren 2021 tot en met 2024. Dit is een bedrag van **€ 85.000,- per jaar**. Dit is maximaal afgerond 5,63% van de totale subsidiabele kosten.

Deze subsidie dient door u te worden aangewend voor de uitvoering van het door u ingediende meerjarenplan gedurende 2021-2024.

Met betrekking tot deze activiteiten geldt de volgende realisatie-indicator:

- het organiseren van Festival Tweetakt in 2021, 2022, 2023 en 2024.

In bijlage 1 vindt u het advies dat voor uw festival is gegeven. In bijlage 2 vindt u het integrale advies voor alle festivals. Deze bijlagen zijn onderdeel van dit besluit.

### **Bepalingen en verplichtingen**

Op deze subsidieverlening zijn de bepalingen van de Awb en de AsvpU van toepassing.

- De subsidie kan slechts worden aangewend voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt verstrekt;
- Op grond van artikel 18 van de AsvpU heeft de subsidieontvanger een informatieplicht indien de gesubsidieerde activiteiten niet, of niet geheel, zullen worden verricht of indien niet of niet geheel aan de opgelegde verplichtingen zal worden voldaan;
- Op grond van artikel 19 van de AsvpU heeft de subsidieontvanger een informatieplicht en een toestemmingsvereiste bij organisatorische of financiële wijzigingen van het project of de organisatie;
- We stellen een vermelding van de provincie Utrecht als subsidieverstreker op één van uw communicatie-uitingen op prijs. U kunt daarvoor ons logo gebruiken <http://www.provincie-utrecht.nl/huisstijl>;
- Omdat sprake is van een meerjarige projectsubsidie is het toegestaan om tussen de jaren te schuiven met de aanwending van de middelen zodat dit goed in de pas kan lopen met de uitvoering van de inhoudelijke activiteiten met dien verstande dat alle middelen uiterlijk 31 december 2024 dienen te zijn besteed;
- Indien u indicaties heeft dat u voor de periode 2021 tot en met 2024 de afgesproken realisatie-indicatoren niet gaat realiseren en/of in deze periode een negatief eigen vermogen ontstaat dient u tussentijds contact op te nemen met uw accounthouder bij de provincie en zonodig vervolgspraken te maken;
- De subsidieontvanger dient de genoemde realisatie-indicatoren na te komen;
- U werkt mee aan monitoring en evaluatie;
- De Cultuur- en erfgoednota 2020-2023 met de in hoofdstuk 5.4 genoemde meetpunten en het advies van de Adviescommissie 'Festivals 2020-2023' vormen de leidraad voor ons festivalbeleid op het gebied van monitoring en evaluatie.  
U wordt verzocht mee te werken aan monitoring en evaluatie;
- Mogelijk zullen wij u vragen jaarlijks een kostenoverzicht van het subsidieproject aan te leveren, in verband met de provinciale jaarafsluiting;
- Uiterlijk op achtereenvolgens **1 juli 2022, 1 juli 2023 en 1 juli 2024** zendt u ons een voortgangsrapportage over de uitvoering van het activiteitenplan en de realisatie van de begroting in het voorgaande jaar bestaande uit:
  - een inhoudelijk jaarverslag inclusief conclusies en aanbevelingen ten behoeve van de volgende festivaleditie(s) en een jaarrekening of vergelijkbaar financieel verslag. Belangrijke verschillen tussen de begroting en realisatie worden toegelicht. Het niet tijdig indienen van de voortgangsrapportage kan consequenties hebben voor het bevoorschottingsschema zoals hierna opgenomen;
  - In overeenstemming met artikel 4:44 van de Awb en artikel 14 van de AsvpU zendt u ons uiterlijk **1 juli 2025** een aanvraag tot vaststelling van de subsidie. In overeenstemming met artikel 4:45 van de Awb en artikel 23 van AsvpU gaat deze aanvraag vergezeld van de inhoudelijke en de financiële verantwoording van de besteding van de subsidie;
    - De inhoudelijke verantwoording heeft de vorm van een activiteitenverslag. In het activiteitenverslag dient u aan te tonen dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden en dat zij overeenkomstig de aan de subsidie verbonden verplichtingen zijn uitgevoerd. Het activiteitenverslag beschrijft in hoeverre de realisatie-indicator is gerealiseerd;
    - De financiële verantwoording betreft een jaarrekening of vergelijkbaar financieel verslag voorzien van een accountantsverklaring. Het financiële verslag sluit zoveel mogelijk aan op de begroting op basis waarvan subsidie is verleend en behelst een vergelijking met de begrote baten en lasten. Belangrijke verschillen dienen toegelicht te worden. Het financiële verslag kan deel uitmaken van uw jaarrekening. Hierin dient de provinciale subsidie en de besteding ervan apart te worden verantwoord;
    - Indien het totaal van de subsidies voor de periode 2021 tot en met 2024 € 125.000,- of meer bedraagt is het (gewijzigde) Controleprotocol provincie Utrecht 2017 (zie bijlage 1) van toepassing. Dit is bij deze subsidie het geval. Het controleprotocol maakt onlosmakelijk deel uit van deze beschikking en dient te worden opgevolgd met betrekking tot de jaarrekeningen of vergelijkbare financiële verslagen die worden ingediend bij de voortgangsrapportages en bij het verzoek tot vaststelling.

**NB** U dient uw projectadministratie zodanig in te richten zodat kan worden voldaan aan de verantwoordings-eisen in deze beschikking.

### **Bevoorschotting**

De subsidie wordt voor maximaal 97,5 % bevoorschot en in principe in 4 termijnen uitbetaald. De bedragen worden als volgt berekend:

- de 1<sup>e</sup> termijn bedraagt 25% van € 340.000,- = € 85.000,-. Dit bedrag wordt in januari 2021 uitbetaald;
- de 2<sup>e</sup> termijn bedraagt 25% van € 340.000,- = € 85.000,-. Dit bedrag wordt in januari 2022 uitbetaald;
- de 3<sup>e</sup> termijn bedraagt 25% van € 340.000,- = € 85.000,-. Dit bedrag wordt in januari 2023 uitbetaald;
- de 4<sup>e</sup> termijn bedraagt 22,5% van € 340.000,- = € 76.500,-. Dit bedrag wordt in januari 2024 uitbetaald.

De bedragen worden uitbetaald door overmaking op rekeningnummer [REDACTED], ten name van **Stichting Storm**, onder vermelding van de festivalnaam.

### **Staatssteun**

We verlenen u deze subsidie met toepassing van Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (Publicatieblad van de Europese Unie, L 187 van 26 juni 2014), artikel 53 Steun voor cultuur en instandhouding van het erfgoed.

Indien de Europese Commissie bepaalt dat de steun toch als ongeoorloofde staatssteun moet worden aangemerkt, zal de steun, inclusief de daarover genoten rente, worden teruggevorderd.

### **Regelgeving**

Voor de AsvpU kunt u de website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) raadplegen.

### **Rechtsbescherming**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) onder loket/klacht, bezwaar of melding doorgeven/bezwaar tegen beslissing provincie.
- Schriftelijk, t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Dit bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:
  - uw naam en adres;
  - de datum;
  - een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk onder vermelding van het besluitnummer);
  - de reden van bezwaar;
  - ondertekening.

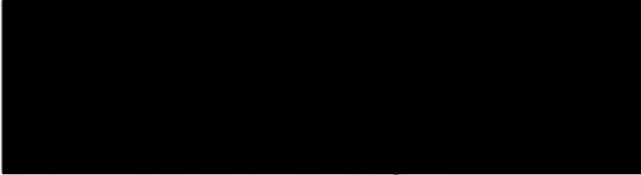
Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

**Contact**

Indien u algemene vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw M.C. Verhoeven. Voor inhoudelijke vragen, kunt u contact opnemen met de heer B.C. Bannink.

Wij wensen u veel succes bij de voorbereiding en uitvoering van uw festival.

Hoogachtend,



Concernmanager Stedelijke Leefomgeving

## **Bijlagen behorend bij de beschikking met kenmerk 821C5D4E**

### **Bijlage 1 INDIVIDUEEL ADVIES**

#### **Aanvrager: Stichting Storm**

#### **Festival: Tweetakt**

Het multidisciplinaire jeugdkunstenfestival Tweetakt vindt plaats op diverse locaties in de stad Utrecht en op het terrein van Fort Ruigenhoek bij Groenekan. Tweetakt is in 2014 gefuseerd met het beeldende kunstenfestival Kaap, dat zich eveneens op Fort Ruigenhoek afspeelt en ook wordt georganiseerd door Stichting Storm. Het festival programmeert theater, dans, muziek, beeldende kunst en games uit binnen- en buitenland. Tweetakt wil nieuwe ontwikkelingen zichtbaar maken en profileert zich als toonaangevend festival op het gebied van de jeugd(podium)kunst. Het programma is gericht op jeugd in de leeftijdsgroep vanaf peuters tot (jong)volwassenen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 640.000,-

#### **Artistieke kwaliteit**

De commissie ziet Tweetakt als een gerespecteerd en succesvol jeugd podiumkunstenfestival dat een multidisciplinair aanbod programmeert. Tweetakt is uitgesproken in de artistieke voorkeuren. Met Nederlandse producties van kwaliteit en vernieuwende buitenlandse producties speelt het festival een zekere voortrekkersrol. Wel heeft de commissie een aantal kanttekeningen bij de aanvraag. Zo maakt ze uit de plannen op dat de organisatie de ambitie heeft om meer (jong) cultureel divers publiek bij het festival te betrekken. De daarvoor beschreven aanpak is echter nog weinig overtuigend. De popmuziekprogrammering die zich concentreert op het Neude geniet weliswaar veel belangstelling, maar deze vindt de commissie in kwalitatief opzicht minder onderscheidend dan de voorstellingen.

De gerichtheid van het festival op jong publiek vindt de commissie van belang voor de pluriformiteit van het aanbod in de provincie en tevens op landelijk niveau. De combinatie met educatieve activiteiten in samenwerking met het onderwijs is inhoudelijk overtuigend uitgewerkt. Het festival programmeert echter ook makers die niet specifiek voor jeugd werken en trekt tevens een publiek van twintigers, waaronder studenten. De commissie heeft moeite om dit gegeven te plaatsen binnen de uitgangspunten van het festival.

De commissie vindt de keuze voor programmering in de stad naast activiteiten op het verder afgelegen Fort Ruigenhoek met een afwijkende tijdspanne niet positief uitwerken voor de samenhang in het programma en het publieksbereik. Verder vindt ze de aandacht voor beeldende kunst van meerwaarde voor het programma. De commissie mist echter concrete namen van deelnemende beeldend kunstenaars, waardoor ze de artistieke kwaliteit onvoldoende kan inschatten.

#### **Zakelijke kwaliteit**

De commissie vindt de bedrijfsvoering voldoende solide en merkt op dat de organisatie van het festival soepel verloopt. De begroting vindt zij echter niet over de gehele linie inzichtelijk en duidelijk gespecificeerd. Vanwege het uitblijven van private fondsen is de overheidsafhankelijkheid bovendien toegenomen. De commissie is van mening dat de organisatie hierop sterker had kunnen anticiperen. Verder mist ze een overtuigende onderbouwing van de sterk verhoogde aanvraag voor overheidssubsidie in vergelijking tot de voorgaande periode. De horeca-inkomsten zijn substantieel maar de commissie is kritisch over het hoge aantal bezoekers dat gratis toegang krijgt tot (betaalde) voorstellingen. Zij mist een solide risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten, met name uit publieke middelen. Ook merkt zij op dat de mogelijkheid van slechte weersomstandigheden om een sterker plan van aanpak vraagt.

#### **Publieksbereik**

Het marketingplan getuigt van voldoende kennis van zaken en een duidelijke visie op de functie van podiumkunst voor een jong publiek. De commissie is positief over de motivatie om ook een breder jeugdpubliek in aanraking te brengen met minder gangbaar theater. Zij vindt de praktische uitwerking hiervan echter weinig specifiek en zij mist een concreet publiciteitsplan om het brede publiek te enthousiasmeren. Voorts komt in de aanvraag het bevorderen van diversiteit als

aandachtspunt naar voren, maar de commissie vindt de initiatieven om een meer divers publiek aan te spreken weinig overtuigend. Zij heeft de indruk dat het beoogde publiek onvoldoende wordt geïntegreerd in het reguliere programma. De commissie waardeert de aandacht voor en de kwaliteit van de educatie, en de samenwerking met het onderwijs.

De toegankelijkheid van Fort Ruigenhoek laat vanwege de ligging van het fort ten opzichte van de locaties in de stad te wensen over. Tweekt lijkt de banden met het Fort te willen verstevigen en uitbreiden, terwijl de commissie de vraag stelt of de organisatie zich niet zou moeten herbezinnen op de functie van de programmering op deze locatie.

#### Overige criteria

De commissie vindt de opstelling van de organisatie in zakelijk opzicht weinig ondernemend, maar zij is positief over de onverwachte invalshoeken die worden gekozen in de programmering van het festival. Tweekt is lokaal sterk ingebed en steekt veel energie in samenwerking met partners in de stad. Deze partnerschappen beperken zich vooral tot de cultuursector en daarin toont de organisatie zich enigszins naar binnen gericht. De samenwerking met organisaties en instellingen rondom ouderenzorg, vluchtelingenwerk en kwetsbare jongeren verdient meer verdieping. De commissie waardeert de sterke rol die het festival speelt in het binnenhalen van buitenlandse programmeurs. Het festival heeft aandacht voor participatie van leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs waaronder ook het vmbo. Tweekt biedt een podium voor jong talent maar de commissie vindt de begeleiding aan de magere kant. Zij signaleert een risico dat jonge makers als het ware in het diepe worden gegooid.

De commissie is positief over de naleving van de Cultural Governance Code en de Fair Practice Code. De Code Diversiteit en Inclusie krijgt weliswaar ruime aandacht in de aanvraag maar de commissie mist een overtuigende concrete vertaling hiervan in het programma, het publiek, de organisatie en de samenwerkingspartners.

#### Conclusie

De commissie vindt het jeugdkunstenfestival Tweekt van onderscheidend belang en waardeert de multidisciplinaire programmering. Zij is minder positief over de keuze om ook programmaonderdelen op (jong)volwassenen en studenten te richten. Verder vindt ze dat het programma op Fort Ruigenhoek om een herbezinning vraagt. Tweekt zou scherpere keuzes kunnen maken.

De commissie is kritisch over de toegenomen subsidieafhankelijkheid en is van mening dat de organisatie sterker had kunnen anticiperen op teruglopende inkomsten. Ze adviseert de aanvraag te honoreren tot een bedrag van € 340.000,- (€ 85.000,- per jaar).

## **Bijlage 2 Advies commissie Festivals 2021-2024**