



# Advies: hoe om te gaan met de speed pedelec

23 januari 2020



Fietsersbond



# Advies: hoe om te gaan met de speed pedelec

## De vraag aan de adviesraad

De Adviesraad Snelfietsroutes Provincie Utrecht is door de provincie gevraagd advies uit te brengen over de vraag hoe omgegaan moet worden met speed pedelec op de snelfietsroutes, die de provincie in samenwerking met de betrokken gemeenten aan het realiseren is. Dat advies brengen wij bij deze uit aan de gedeputeerde Mobiliteit van de provincie.

De Adviesraad heeft de vraag naar hoe om te gaan met speed pedelecs op de snelfietsroutes als volgt vertaald:

*In welke situatie(s) adviseren we speed pedelecs wel toe te staan op een fietspad van de snelfietsroute?*

## Het advies

### Scope van het advies

De Adviesraad bestaat uit vertegenwoordigers van het Wielplatform Utrecht, de Fietzersbond, de Anwb, VVN, de NMU, Goedopweg werkgeversaanpak, Rijkswaterstaat en CROW. De vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat en CROW hebben afgezien van betrokkenheid bij de besluitvorming over dit advies.

De Adviesraad is zich bewust dat haar advies over de gewenste positie van de speed pedelec (rijbaan versus fietspad) principieel een bredere impact heeft dan alleen de snelfietsroutes. De vraag naar de gewenste positie van de speed pedelec speelt niet alleen bij fietspaden die onderdeel zijn van een snelfietsroute, maar bij elk fietspad. Wel is het logisch dat deze vraag vooral relevant is bij snelfietsroutes. Als je ze bij snelfietsroutes al niet op het fietspad toe wil laten, dan lijkt dat bij andere fietspaden al helemaal niet aan de orde te kunnen zijn. Wij concentreren ons op de vraag hoe met de speed pedelec om te gaan bij de snelfietsroutes.

### Uitgangspunt

Uitgangspunt voor de Adviesraad is de landelijke regelgeving waarmee de speed pedelec als

voertuigcategorie dezelfde status heeft als de bromfiets. Dat betekent dat speed pedelecs niet zijn toegestaan op fietspaden (aangeduid met RVV verkeersbord G11) en daar gebruik dienen te maken van de rijbaan voor gemotoriseerd verkeer.

### De praktijk

In de praktijk blijken veel speed pedelecers het niet aantrekkelijk te vinden naar de rijbaan verwezen te worden en rijden zij toch op het fietspad. Speed pedelecers klagen dat zij op de rijbaan voor het gemotoriseerd verkeer te maken krijgen met vervelende tot ronduit agressieve reacties van automobilisten. Bromfietzers kunnen door simpelweg de gashendel verder open te draaien ervoor zorgen dat zij meegaan met de stroom van het autoverkeer als die tegen de 50 km/u rijdt. Van speed pedelecers vraagt dit echter dat zij vol vermogen ook zelf voor de aandrijving zorgen om tot een snelheid van 45 km/u te kunnen komen. De kruissnelheid bij speed pedelecers ligt tussen de 30 en 35 km/u.

De bestaande regelgeving maakt het in de ogen van veel speed pedelecers niet aantrekkelijk om dit voertuig te gebruiken. Hun persoonlijke “oplossing” is om het verbod om geen gebruik te maken van het fietspad te negeren. Daarbij wordt ingecalculeerd dat de kans om een boete te krijgen gering is, omdat de politie op dit punt geen actief handhavingsbeleid voert.

Voor ons advies hebben we met name kennis genomen van de aanpak van de provincie Gelderland, waar speed pedelecs op de fietspaden langs traversen door de bebouwde kom zijn toegestaan door gebruik te maken van een onderbord “Speed pedelec toegestaan” bij het verkeersbord G11.

### Ons advies

Omdat de snelfietsroute met name bedoeld is voor het woonwerk-verkeer als alternatief voor de auto, adviseert de Adviesraad Snelfietsroutes provincie Utrecht de speed pedelec onder voorwaarden toe te staan op de fietspaden van snelfietsroutes, namelijk daar waar het kan met het oog op de andere gebruikers van het fietspad en waar geen geschikte alternatieve route voor de speed pedelec is.

Wij zien deze aanpak voornamelijk als een experiment aangezien het beleid bij verschillende wegbeheerders nog in ontwikkeling is. Met name de invloed van de speed pedelec op het “gewone” fietsverkeer is nog onvoldoende bekend.

## Toelichting

Het voorstel voor het advies is in bijgevoegd beslisschema weergegeven. Eerste vraag is of het fietspad voldoet aan de kwaliteitseisen voor snelfietsroutes. Cruciaal is daarbij de minimale breedte van het fietspad. Het Inspiratieboek Snelfietsroutes van het CROW gaat daarvoor uit van minimaal 2,50 m voor een eenrichtingsfietspad en 4,00 m voor een tweerichtingsfietspad.

### **Fietspad voldoende breed: is er alternatieve route voor speedpedelec?**

Als het fietspad wel voldoende breed is, hangt het ervan af of er een aanvaardbaar alternatief is of de speed pedelec wel op het fietspad zou moeten worden toegelaten of moet worden verwezen naar deze alternatieve route. Om te kunnen bepalen of een alternatieve route voor handen en geschikt is hebben wij ons in belangrijke mate gebaseerd op de criteria die Gelderland hanteert om speed pedelecs op het fietspad toe te staan. Wij hebben getracht daar in het beslisschema een logische volgorde in aan te brengen:

- Belangrijkste vraag is of speed pedelecs niet te veel moeten omrijden voor dat alternatief (meer dan 20% dan de route over het betreffende fietspad?)
- Vervolgens wordt er niet te hard gereden: rijdt minstens 85% van de automobilisten langzamer dan 35 km/u op de alternatieve route, dan is het raadzaam speed pedelecs te verwijzen naar de alternatieve route.
- Wordt er door 85% van de automobilisten harder dan 45 km/u, dan is het raadzaam de speed pedelec toe te laten op het fietspad langs de snelfietsroute.
- Bij een v85 tussen de 35 en 45 km/u, is het afhankelijk van de intensiteiten, de aanwezigheid van steile hellingen en VRI-detectielussen op de alternatieve route om te bepalen of die geschikt genoeg is voor de speed pedelec of dat het verstandiger is de speed pedelec toe te laten op het fietspad langs de snelfietsroute.

Op basis hiervan valt te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar alternatief voor speed pedelecs voor het fietspad. Als geen aanvaardbaar alternatief is, is het advies speed pedelecs toe te staan op het voldoende brede fietspad van de snelfietsroute. Als er wel een aanvaardbaar alternatief is, is het advies ze niet toe te staan op het voldoende brede fietspad.

Wij hopen u op weg te helpen met een op een eenduidige manier hierin een afweging te maken. De provincie is daarbij ook in de positie dit mee te geven aan gemeenten waarmee samengewerkt wordt aan de snelfietsroutes.

### **Fietspad niet voldoende breed**

Als het fietspad niet aan de minimum eisen voor de breedte voldoet, adviseren wij er geen speed pedelecs op toe te staan. Speed pedelecs zijn dusdanig makkelijk aanzienlijk sneller dan "gewone" fietsers, dat dit tot discomfort voor laatstgenoemde groep leidt.

Wij adviseren in die situatie wel nog een stap verder te gaan, omdat je anders eigenlijk de speed pedelec aan zijn lot over laat. Wij geven met ons advies een aantal handvragen om de volgende vragen te kunnen beantwoorden:

- Is er voor speed pedelecs al een goed alternatief voor het (te smalle) fietspad van de snelfietsroute?
- Dan wel is dit alternatief te maken?
- Of is het mogelijk het fietspad van de snelfietsroute aan de eisen voor de minimale breedte te laten voldoen?





